



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران



## الغدیر جلد ۲۰

مؤلف: علامه و محقق عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: جلال الدین فارسی

ناشر: بنیاد بعثت

تهران: ۲۰۰۰

نوبت چاپ: چهارم

تاریخ نشر: ۱۳۶۹

چاپ از: مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

تهران - خیابان سمیه بین مفتوح و فرصت

توزیع: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: ۱۳۳۰-۷۶۰ مشهد ۹۵۵۵۵-۵ قم ۲۲۱۱۸



علامہ فقید شیعہ آیات اللہ مجاہد : مرحوم  
شیخ عبدالعزیز امینی نجفی

# الفیہ

۷۱۱

|                                    |
|------------------------------------|
| کتابخانہ                           |
| مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی |
| شماره ثبت: ۰۰۸۴۴۲                  |
| تاریخ ثبت:                         |

مترجم  
جلال الدین فارسی

جلد بیستم





مرکز تحقیقات کتاب و اسناد ایران

ترجمه  
الفخراي

## بدعت معاویه در مورد «دیات»

ضحاک در بحث از «دیات» از قول محمد بن اسحاق چنین ثبت کرده است :  
 «از زهری پرسیدم و گفتم : راجع به دیة افراد اقلیت‌های مذهبی تحت حمایت  
 مسلمانان بگو که در دوره پیامبر خدا (ص) چقدر بود چون در موردش اختلاف  
 پیدا شده است . گفت : در میان مشرق و مغرب کسی بهتر از من آن را نمی‌داند.  
 در دوره پیامبر خدا (ص) و ابوبکر و عمر و عثمان هزار دینار بود تا معاویه آمد  
 که به خانواده کشته پانصد دینار می‌داد و پانصد دینار دیگر را به خزانه عمومی  
 می‌داد .<sup>۱</sup> یا به روایت بیہقی : و گفت : دیة یهود و نصاری در دوره پیامبر (ص)  
 و ابوبکر و عمر و عثمان - رضی الله عنہم - مثل دیة مسلمان بود، اما وقتی معاویه  
 آمد نصف دیگر را به خانواده کشته میداد و نصف دیگر را به خزانه عمومی می‌ریخت  
 آنگاه افزود که سپس عمر بن عبدالعزیز در باره آن نصف حکم کرد آنچه را معاویه  
 مقرر داشته بود لغا نمود .<sup>۲</sup>

در کتاب «جوهر النقی» آمده است که ابو داود با سند صحیح از ربیعہ بن  
 ابی عبدالرحمن چنین نقل کرده است که دیة افراد اقلیت‌های مذهبی تحت حمایت  
 مسلمانان، در دوره رسول خدا (ص) و ابوبکر و عمر و عثمان و قسمتی از اوائل  
 خلافت معاویه، به اندازه دیة مسلمانان بود، بعداً معاویه گفت : اگر خانواده مقتول  
 از کشته شدنش دچار زیان گشته‌اند خزانه مسلمانان هم دچار خسارت گشته است،  
 بنابراین نصف غرامت را به خزانه مسلمانان بدهید و نصف دیگر یعنی پانصد  
 دینار را به خانواده او . مدتی بعد یکی از اهل ذمه کشته شد . معاویه گفت : اگر

به درآمدی که وارد خزانه می شود پندیشیم ملاحظه خواهیم کرد که کجکی برای مسلمانان است و مددی . آنگاه به اطرافیان دستور داد : دیه آنها را پانصد دینار قرار دهید .

این کثیر در تاریخش می نویسد : زهری می گوید : سنت بر این قرار داشت که دیه افراد اقلیت های مذهبی تحت حمایت مسلمانان برابر با دیه مسلمان باشد . و معاویه نخستین کسی بود که آن را کم کرد و به نصف رسانید و نصف آن را خود برداشت .<sup>۱</sup>

در جلد هشتم نوشتیم که دیه اهل ذمه، در دوره پیامبر (ص) برخلاف پندار «زهری» پیکهزار نبوده است و این را از ائمه مذاهب اسلامی جز ابوحنیفه کسی نگفته است، و اولین کسی که آن را پیکهزار مقرر داشته عثمان بوده است . به هر حال کار معاویه شامل سه بدعت است :

۱ - دیه را هزار دینار گرفته است .

۲ - آن را میان میراث بران مقتول و خزانه عمومی به یکسان تقسیم کرده است .

۳ - فرضی که دیه به موجب سنت پیکهزار بوده و خزانه عمومی از آن سهم داشته باشد، نباید سهم بیت المال را در آخر بردارد، و این کار سومین بدعت بوده است .

به به ! به خلیفه ای که هیچک از جنبه های يك حکم شرعی را نمی داند یا می داند و معذک بازیمه هوسبازی خویش می گرداند و ارزشی برای قانون الهی قائل نمی شود و حد مقدسی برای مقررات الهی نمی شناسد و می گوید : اگر در باره دیه ... پندیشیم ملاحظه خواهیم کرد ... و هیچ اعتنائی به حکم خدا نمی نماید و نه دغدغه ای از این به دل راه نمی دهد که هر چه را خود می خواهد و می پسندد به شریعت الهی منسوب دارد، و از بدعتگزاری نمی هراسد در حالی که خدای متعال در پند متین و خردمندانه الهی - قرآن مجید - می فرماید : « اگر پسرهای گنجه ها و نظریات را به اقرا به ما یبندد قطعا دست راست او را بچنگ قدرت

خویش خواهیم گرفت و آنگاه رگه گردنش را خواهیم برید»<sup>۱</sup>.

ترك تكبير نما

طبرانی<sup>۲</sup> از قول ابوهریره چنین ثبت کرده است: اولین کسی که تکبیر را ترک کرد معاویه بود. ابو سعید روایت می کند که اولین کسی که آنرا ترک کرد «زیاد» بود.

ابن ابی شیبہ از طریق سعید بن مسیب این روایت را ثبت کرده است؛ اولین کسی که تکبیر را کم کرد معاویه بود.<sup>۳</sup>

ابن حجر در «فتح الباری» می نویسد: «این روایت قبلی منافات ندارد؛ زیرا زیاد آنرا به پیروی از معاویه ترک کرده است و معاویه به تقلید از عثمان،<sup>۴</sup> و جمعی از دانشمندان این را به اغفاء و آهسته گفتن تکبیر تعبیر کرده اند»<sup>۵</sup> در کتاب «الموسائل الی مسامرة الاولل» چنین آمده: «اولین کسی که تکبیر را حذف کرد معاویه بود که چون می گفت: سمع الله لمن حمده بدون این که تکبیر بگوید به سجده میرفت. این را مسکری باسند به شعبی می رساند، و ابن ابی شیبہ از قول ابراهیم ثبت کرده که اولین کسی که تکبیر را حذف کرد زیاد بود»<sup>۶</sup>.

شوکانی در «ذیل الاوطار» می گوید: این روایات باهم منافات ندارند؛ زیرا زیاد به پیروی معاویه تکبیر را ترک کرده و معاویه به تقلید عثمان، و جمعی از دانشمندان ترک تکبیر را آهسته گفتن آن دانسته اند.<sup>۷</sup> طحاوی می گوید: بنی امیه تکبیر گفتن

۱- الحاله ۲۲، ۲۵، ۲۶.

۲- در کتاب «ذیل الاوطار»، نوشته شده است «طبری».

۳- فتح الباری ۲/۲۱۵ + تاریخ الخلفاء ص ۱۳۲ + ذیل الاوطار ۲/۲۶۶. - مخرج الموطأ، زرقانی ۱/۱۴۵.

۴- روایت مربوط باین مطلب را احمد حنبل در سننش از طریق عمران ثبت کرده است چنانکه کمی بعد خواهد آمد.

۵- فتح الباری ۲/۲۱۵.

۶- ص ۱۶.

۷- ۲/۲۶۶.

به هنگام رفتن به رکوع و سجود و نه به هنگام برخاستن را ترك كردند، و این اولین سستی نبود که ترك می کردند.

شافعی در کتاب «الام» این روایت را از قول انس بن مالك ثبت کرد که «معاویه در مدینه نماز خواند و در نمازش به صدای بلند شروع کرد بخواندن بسم الله الرحمن الرحيم سورة حمد ولی بسم الله الرحمن الرحيم سورة بعدی را نخواند تا آنرا پایان بود و چون به رکوع و سجود رفت تکبیر نگفت تا نمازش را تمام کرد. و وقتی نمازش را سلام داد همه مهاجرانی که آنرا شنیده بودند از هر سو بانگ برداشتند که آی معاویه اجزئی از نماز را دزدیدی یا فراموش کردی؟! در نتیجه، وقتی بعد از نماز خواند بسم الله الرحمن الرحيم سورة بعد از سورة ام القرآن (سورة حمد) را می خواند و چون به سجده میرفت تکبیر می گفت. ۱»

در همان کتاب: این روایت را از طریق حبیب بن رفاعة ثبت کرده است: معاویه به مدینه آمد و پیش نمازی مردم را به عهد گرفت و بسم الله الرحمن الرحيم را نخواند و به هنگام رفتن به رکوع و سجود یا بر آمدن از آن تکبیر نگفت. در نتیجه، وقتی نمازش را تمام کرد مهاجران و انصار بانگ برداشتند که آی معاویه ۱ اجزئی از نماز را دزدیدی؟! بسم الله الرحمن الرحيم که باشد؟! و تکبیر به هنگام رکوع و سجود رفتن و بر آمدن؟! پس نماز دیگری با ایشان خواند. و می افزاید این از جمله انتقاداتی بود و اعتراضاتی که به او شد. ۲»

چنانکه در «بحر الزخار» آمده مؤلف کتاب «الاتصار» این روایت را از طریق انس ثبت کرده است.

از این روایات برمی آید که از هنگام نزول قرآن مجید بسم الله الرحمن الرحيم اجزئی از سوره شمرده می شده است و امت آنرا چنین دانسته و به عنوان اجزئی از سوره می خوانده اند و بدان آگاهی و توجه داشته اند و به همین سبب مهاجران و انصار تادیده اند معاویه حذف کرده بانگ اعتراض برداشته اند که آنرا دزدیده است و معاویه چاره ای جز اعطاعت ندیده است و نتوانسته بگوید اجزئی از سوره نیست و



ناگزیر نمازش را اعاده کرده و ذرا اول هر دو سوره بسم الله را خوانده است یا در همه نمازهای دیگری که خوانده چنین کرده است.

اگر در آن وقت، این نظر که بسم الله جزئی از سوره نیست وجود می داشت، معاویه در برابر اعتراض مهاجران و انصار به آن استناد کرده بهانه می آورد. بنابراین، نظری که می گوید بسم الله جزئی از سوره نیست، نظری ساختگی است که بعدها برای توجیه کار معاویه و دیگر امویانی که پس از تمایز حق از باطل به پیروی باطل برخاسته اند، ساخته شده است. اما تکبیر گفتن به هنگام رکوع و سجود رفتن یا برخاستن، سنتی است ثابت و مسلم از پیامبر اکرم (ص) که همه اصحاب می دانسته اند و چون معاویه تر کش کرده به او اعتراض نموده اند و هر چهار خلیفه به این سنت عمل می کرده اند و علمای آن جماعت درباره اش اتفاق نظر دارند و آن را مستحب می شمارند به استثنای یکی از دو روایتی که در این خصوص از احمد حنبل هست و به موجبش تکبیر گفتن واجب است. همچنین بعضی از ظاهریان آن را واجب دانسته اند، اینک آنچه درباره این مسأله هست.

۱ - مطرف بن عبدالله می گوید: من و عمران بن حصین پشت سر علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - نماز خواندیم. هر وقت می خواست به سجده برود تکبیر می گفت و نیز چون سر از سجده بر می داشت و چون از رکوعی سر بر می آورد وقتی نمازش را تمام کرد عمران بن حصین دستم را گرفته گفت: این مرا به یاد نماز محمد انداخت. - یا گفت: با ما نمازی چون نماز محمد (ص) خواند. یا بهیاری که احمد حنبل ثبت کرده عمران گفت: مدت زمانی - یا فلان مدت - است که نمازی شبیه تر از این به نماز پیامبر خدا (ص) نخوانده ام، از این نماز علی. احمد بن حنبل به این عبارت نیز ثبت کرده که مطرف بن عمران گفت: پشت سر علی نمازی خواندم که مرا به یاد نمازهایی انداخت که پشت سر رسول خدا (ص) و دو خلیفه اش خواندم. رفته با او نماز خواندم، دیدم هر وقت می خواهد به سجده برود و هر گاه که سر از رکوع بر نمی دارد تکبیر می گوید. پرسیدم: ای ابونجید! چه کسی اولین بار تکبیر گفتن را ترک کرد؟ جواب داد: عثمان بن عفان - رضی الله عنه - آنگاه

که سالخورده گشت و صدایش ضعیف شد و ترکش کرد.<sup>۱</sup>

۲ - از ابوهریره روایت شده که برای مردم پیشتمازی می کرده و به هنگام رکوع و سجود و برخاستن از آن تکبیر می گفته و چون نمازش را به پایان برده گفته : نمازم بیش از همه تان به نماز رسول خدا شبیه است. یا به عبارت بخاری: به همین گونه نماز می خوانده تا در گذشته است.<sup>۲</sup>

۳ - عکرمه می گوید: در مقام (ابراهیم در مکه) مردی را دادم به نماز ایستاد و به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن تکبیر می گساید و چون می ایستد و می نشیند. به ابن عباس - رضی الله عنه - اطلاع دادم. پرخاش کرد که مگر نماز پیامبر (ص) چنین نبود!

ب عبارت دیگر، عکرمه می گوید: پشت سر پیرمردی در مکه نماز خواندم بیست و دو تکبیر گفت. به ابن عباس گفتم: او آدم احمق است. بشدت پرخاش کرد و گفت این سنت ابی القاسم (ص) است.<sup>۳</sup>

از این روایت دانسته می شود که امویان، و در رأسشان معاویه چنان این سنت پیامبر (ص) را باهمال کرده و چندان بدعتشان را شایع نموده اند که مردم سنت را در این مورد از یاد برده و پیرو آنرا احق انگاشته اند یا کسی که بدعتی مرتکب گشته باشد، و این پدیده، نتیجه طبیعی تبعکاری و بدعتگزاری معاویه و حزب خیانتکار و گمراهش بوده است. مرگ و ننگ بر آن منحرفان و بدعت گزاران بشرم!

۴ - از علی - علیه السلام - و ابن مسعود و ابو موسی اشعری و ابو سعید خدری و دیگران روایت شده است که پیامبر (ص) به هنگام رفتن به رکوع و

۱ - صحیح بخاری ۷/۲۵۷ + صحیح مسلم ۸/۲ + سنن ابی داود ۱/۱۳۳ + سنن نسائی

۲/۲۰۴ + مستدرک احمد ۴/۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۱ و ۲۳۲ + البحر الزخار ۱/۲۵۲.

۳ - درک: صحیح بخاری ۷/۲۵۷ و ۵۸۳ + صحیح مسلم ۷/۲ از چندین طریق و اتنی و به چندین عبارت.

سنن نسائی ۱/۲۳۵ و ۱۸۱ + سنن ابی داود ۱/۱۳۳ + سنن دارمی ۱/۲۸۵ + البدوثة

الکبری ۱/۷۳ + نصب الراية ۱/۳۷۲ + البحر الزخار ۱/۲۵۵.

۳ - صحیح بخاری ۷/۲۵۷ و ۵۸۳ + مستدرک احمد ۱/۲۱۸ + البحر الزخار ۱/۲۵۵.

سجود و برخاستن از آن تکبیر می گفت <sup>۱</sup>.

۵ - احمد حنبل و عبدالرزاق و عقیلی از طریق عبدالرحمن بن عثم چنین ثبت کرده اند : ابو مالك اشعری (صحابی که او را بسا لقبش می شناسد) به قبله خویش گفت : برخیزید تا برای شما نماز پیامبر (ص) را بخوانم . پشت سر صف بستیم . تکبیر گفت ... (تا آخر روایت که در جلد هشتم آمد و در آن آمده که) او به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن تکبیر می گفت .

۶ - از علی بن الحسین بن علی بن ایطالب روایت شده که فرمود : رسول خدا (ص) به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن تکبیر می گفت . و نمازش بدین گونه بود تا در گذشت <sup>۲</sup>.

۷ - در کتاب «المدينة الکبری» چنین آمده: عمر بن عبدالعزیز به استادان و کلامدانش دستور کتب داد که به هنگام خم و راست شدن در رکوع و سجود تکبیر بگویند جز به هنگام برخاستن از تشهد در پایان رکعت دوم که تا کمالاً قد راست نکرده باشد، نباید تکبیر بگویند . و این مطابق گفته مالك است <sup>۳</sup>.

حکم خدا و سنت پیامبرش تکبیر گفتن به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن است و همین سنت را جانشینانش پیروی کرده اند و ائمه مذاهب اسلامی اظهارش نموده و بر آن اجماع کرده اند، لکن معاویه با آن مخالفت ورزیده و به دلخواه خویش در آن تغییر داده و از پی او امویان دست از رویه اسلامی و حکمش برداشته به بدعت معاویه جسیده اند .

ابن حجر در «فتح الباری» می نویسد : هرآی بر این قرار گرفته که هر نماز گزار بایستی به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن تکبیر بگوید، هامة بر این عقیده اند که گذشته از تکبیرة الاحرام دیگر تکبیرها مستحب است،

۱ - صحیح بخاری ۷۰/۲ + من دارمی ۲۸۵/۱ + من نسائی ۲/۲۰۵، ۲۳۰، ۲۳۲ +

المدينة الکبری ۷۳/۱ + نصب الراية ۳۷۲/۱ + بدایع الصائغ ۲۰۷/۱ +

منی الاخبار ابن تیمیة + البحر الرخاء ۲۵۳/۱ .

۲ - المدينة الکبری ۷۳/۱ + نصب الراية ۳۷۲/۱ .

۳ - ۷۲/۱ .

اما از احمد حنبل و برخی از علمای طاهری چنین رسیده که همه تکبیرها واجب است.<sup>۱</sup> و در حای دیگر می نویسد: «طحاوی به این نکته توجه داده که اجماع بر این تعلق گرفته که هر کس تکبیر (به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن) را ترک کند، مازش درست است، و این رأی به علت آنچه از احمد حنبل در دست می باشد مورد تأمل است. به موجب مذهب مالکی در باره این که نماز در صورت نگفتن تکبیر باطل باشد اختلاف نظر هست؛ لکن این مستلزم آن است که قبلاً اجماعی صورت گرفته باشد.»<sup>۲</sup>

نوری در شرح «صحیح» مسلم می نویسد: «بدان که تکبیر الاحرام واجب است و دیگر تکبیرها مستحب است و اگر کسی آنها را نگوید، نمازش درست است فقط از فضیلت و ثوابی و پیروی سنت محروم مانده است. این رأی همه علماء است به استثنای احمد بن حنبل که به موجب یکی از دو روایتی که در این مسأله از وی در دست است همه تکبیرها را واجب دانسته است.»

شوکانی در «نیل الاوطار» این را که تکبیر گفتن به هنگام رفتن به رکوع و سجود و برخاستن از آن امر شرعی است و حلقای چهار گانه و دیسگران و سپس تابعان به آن عمل می کرده اند به شرح آورده می گوید: عموم فقها و علماء بر این عقیده اند، ابن منذر این را از ابوبکر صدیق و عمر بن خطاب و ابن مسعود و ابن عمر و جابر و قیس بن عباد و شافعی و ابوحنیمه و ثوری و واداعی و مالک و سید بن عبدالمزین و عامة دانشمندان روایت کرده است. بقوی در «شرح السنة» می گوید: امت درباره این تکبیرها اتفاق نظر دارد.<sup>۳</sup>

زرقانی در شرح «الموطأ» از ابن عبد البر نقل می کند که درباره کسی که این تکبیرها را نگوید اختلاف نظر هست. ابن القاسم می گوید: اگر سه تکبیر را نگوید باید سجده سهو بجای آورد و اگر نه نمازش باطل خواهد بود، و اگر یک یا دو تکبیر را نگوید نیز باید سجده سهو بجای آورد و اگر بجای نیآورد اشکالی

۱ - ۲۱۵/۲ - ۱

۲ - ص ۴۱۶ - ۲

۳ - نیل الاوطار ۲۶۵/۲

ندارد. عبدالله بن عبدالحکم واصبح می‌گویند: اگر فراموش کرد تکبیر بگوید سجده سهو بجای می‌آورد و اگر بجای نیارد اشکالی ندارد و اگر عمداً تکبیر نگوید تکبیری کرده است، اما نمازش درست است. این، عقیده فقهای همه کشورهای است از شافعیان و کوفیان و اهل حدیث و مالکیان به استثنای آنان که با ابن القاسم همراهند.<sup>۱</sup>

معاویه از سر دشمنی با علی (ع) از گفتن لبیک اللهم لبیک خودداری می‌کند نسائی در «سنن» و بیهقی در «السنن الکبری» از طریق سعید بن جبیر این روایت را ثبت کرده است: ابن عباس در حرفه بود. از من پرسید: سعید! چرا نمی‌شنوم که مردم لبیک اللهم لبیک بگویند؟ گفتم: از معاویه می‌ترسند. ابن عباس از چادرش بیرون آمده گفت: لبیک اللهم لبیک گرچه معاویه بدش بیاید. خدایا! اینها را لعنت کن زیرا از سر دشمنی با علی (ع) را ترک کرده‌اند.<sup>۲</sup>

«سنن» در شرحی بر سنن نسائی در شرح «از سر دشمنی با علی» می‌گوید: یعنی به خاطر دشمنی با وی داشتند چون وی پاینده به سنن و رویه پیامبر (ص) بود آنها از سر دشمنی با وی سنن را ترک می‌کردند و بجای نمی‌آوردند.

در کتاب «کنز العمال» این سخن ابن عباس بنقل از ابن جریر طبری آمده است که گفت: خدا فلان شخص را لعنت کند که از گفتن لبیک اللهم لبیک در این روز - یعنی روز حرفه - منع می‌کرد، زیرا علی در آن روز لبیک می‌گفت.

احمد حنبل در «مسند» به ابن عباس ثبت کرده که سعید بن جبیر می‌گوید: در حرفه نزد ابن عباس رفتم، داشت انار می‌خورد، گفتم: پیامبر خدا (ص) در حرفه انتظار کرد و ام الفضل برایش شیر فرستاد و نوشیدش. و افزود: خدا فلان شخص را لعنت کند عمداً عظیم‌ترین روزهای حج را هدف قرار داده آراستگی و شکوهش را از بین بردند و مایه آراستگی و شکوه حج گفتن لبیک اللهم لبیک است.<sup>۳</sup> این را مؤلف «کنز العمال» از قول ابن جریر طبری نقل کرده است.

۱- ۱۲۵/۱

۲- سنن نسائی ۲۵۳/۵ + سنن بیهقی ۱۱۳/۵

۳- مسند احمد ۲۱۷/۱

در تاریخ ابن کثیر این روایت از طریق صحیح از سفیان از حذیب از سعید از ابن عباس آمده که ابن عباس نام معاویه را برد و به شدت به او حمله کرد و گفت که او شب عرفة ای لیك اللهم لیك گفت، اما وقتی اطلاع یافت که علی شب عرفة لیك می گفته آن را ترك کرد.<sup>۱</sup> ابن حزم در «المحلی» می نویسد: «معاویه از ابتکار منع می کرد»<sup>۲</sup>

آن جماعت رویه پیامبر (ص) را چنین می دانند که باید تا به هنگام رمی جمره در عقبه به گفتن لیك اللهم لیك ادامه داد فقط اختلافشان در این است که تا ابتدای رمی جمره باید چنین کرد یا تا انتهای آن. اینك روایانی که در این مورد دارند:

۱ - فصل می گوید: همراه پیامبر (ص) از عرفات براه افتادم؛ همچنان لیك می گفت تا رمی جمره عقبه، و با پرتاب هر ریگی تکبیر می گفت و با پرتاب آخرین ریگ به گفتن لیك پایان داد. یا به عبارت دیگری: ... همچنان لیك اللهم لیك می گفت تا رسید به جمره.<sup>۳</sup>

۲ - جابر بن عبدالله و اسامه و ابن عباس می گویند: «پیامبر خدا (ص) پیوسته لیك می گفت و تا رمی جمره عقبه از گفتنش دست نمی کشید».<sup>۴</sup>

۱ - تاریخ ابن کثیر ۱۳۰/۸.

۲ - ۱۳۶/۷.

۳ - صحیح بخاری ۱۰۹/۳ + صحیح مسلم ۷۱/۲ + صحیح ترمذی ۱۵۰/۲ می گوید: در این مسأله از علی و ابن مسعود و ابن عباس روایت هست + سنن نسائی ۲۷۵، ۲۶۸/۵، ۲۷۶ + سنن ابن ماجه ۲۲۲/۲ + سنن ابی داود ۲۸۷/۱ + سنن دارمی ۶۲/۲ + سنن بیهقی ۱۱۹، ۱۱۲/۵ + کتاب الأم ۱۷۲/۲ می گوید: ابن مسعود از پیامبر (ص) همین گونه روایت کرده است + مسند احمد ۲۲۶/۱، این خزیه آن را ثبت کرده و می گوید: این حدیث صحیحی است که ابهام موجود در روایات دیگر را شرح و بر طرف می نماید (بل الاوطار ۵۵/۵) و ترمذی می گوید: اصحاب دانشمند پیامبر (ص) و دیگران بدین روایت عمل کرده اند.

۴ - ر.ک. صحیح بخاری ۱۱۲/۳ + سنن ابن ماجه ۲۲۲/۲ + المحلی ۱۳۶/۷ + بدایع الصنائع ۱۵۶/۲.

۳ - عبدالرحمن بن یزید می گوید : عبدالله بن مسعود لیک گفت . به او گفتند : این چیست ؟ - یا ببارتی که مسلم ثبت کرده گفتند : این بیابانگرد است - وی گفت : مردم مگر فراموش کرده اند یا مگر گمراه گشته اند ! من از آن که سوره یقره بر وی نازل گشته شنیدم که در این مکان می گفت : لیک اللهم لیک .<sup>۱</sup>

۴ - کرباب آزاد شده این عباس می گوید : میمونه ام المؤمنین هنگام رمی جمره لیک گفت .<sup>۲</sup>

۵ - ابن عباس می گوید : به هنگام رمی جمره لیک بگو<sup>۳</sup>

۶ - ابن عباس می گوید : خودم شنیدم که عمر فردای مزدلفه لیک می گفت<sup>۴</sup>

۷ - همچنین از ابن عباس روایت شده که دیدم عمر بن خطاب در حال رمی جمره عقبه ، بانگ ذکر برداشته است . پرسیدم : ای امیر المؤمنین ! چرا چنین می گویی ؟ گفت : مگر مناسک خویش بیابان رسانده ایم !<sup>۵</sup>

۸ - هم ابن عباس می گوید : با عمر یازده بار به حج رفتم و به هنگام رمی جمره لیک می گفت .<sup>۶</sup>

۹ - باز از ابن عباس روایت شده که ولیک گفتن شعار حج است . بنابراین چون حاجی گشتی لیک بگو تا بگاه احرام فرو گذاشتن و هنگامش وقتی است که به جمره عقبه سنگ پرتاب کنی .<sup>۷</sup>

۱۰ - ابن مسعود می گوید : حاجی لا رمی جمره عقبه را انجام نداده نباید

۱ - ذک : صحیح مسلم ۳۶۲/۱ و در چاپ دیگر ۷۲، ۷۱/۲ + سنن بیهقی ۱۲۶/۵ + المطی ۱۳۵/۷ و آن را صحیح شمرده است + و چنانکه در فتح الباری ۲۲۰/۳ آمده طعاری این را با سندی صحیح روایت کرده است + بدایع السانع ۱۵۲/۲ .

۲ - الام ۱۷۲/۲ + سنن بیهقی ۱۱۲/۵ + المطی ۱۳۶/۷ .

۳ - سنن بیهقی ۱۱۳/۵ .

۴ - المطی ، این حزم ۱۳۶/۷ -

۵ - مختصر و الام ۱۷۲/۲ + سنن بیهقی ۱۱۲/۵ + المطی ۱۳۶/۷ .

۶ - بنابر وضع الباری ۲۱۹/۳ روایتش را سعد بن مسعود ثبت کرده است .

۷ - بنابر وضع الباری ۲۱۹/۳ این مندر با سند صحیح ثبت کرده است .

از لبيك گفتن دست بکشد.<sup>۱</sup>

۱۱ - اسود بن یزید می گوید که دیده است عمر بن خطاب در عرفه لبيك می گوید.<sup>۲</sup>

۱۲ - ابن ابی شیبہ این روایت را از حکمرم ثبت کرده که پیامبر خدا (ص) تا رمی جمره لا اله الا الله می گفت، و نیز ابوبکر و عمر<sup>۳</sup>

۱۳ - انس بن مالك در جوابی که در باره لبيك گفتن روز عرفه داده می گوید: این راه را همراه پیامبر (ص) و یارانش رفته‌ام، بعضی از ما تکبیر می گفتند و برخی لا اله الا الله، و هیچ يك به کار دیگری ایراد نمی گرفت.<sup>۴</sup>

۱۴ - درباره عائشه روایتی هست که می گوید پس از عرفه لبيك می گفته است.<sup>۵</sup>  
۱۵ - عبدالرحمن اسود می گوید: پدرم روز عرفه به ابن زبیر گفت: چرا لبيك نمی گویی؟ سر را دیدم که در چنین موقعیتی لبيك می گفت. در نتیجه، ابن زبیر شروع کرد به لبيك گفتن.<sup>۶</sup>

۱۶ - درباره مولای متقیان امیر المؤمنین روایتی هست که می گوید حضرتش تا رمی جمره عقبه را به انجام می رسانید لبيك می گفت.<sup>۷</sup>

۱۷ - درباره حضرتش همچنین این روایت هست که در حج و روز عرفه تا غروب آفتاب لبيك می گفت.<sup>۸</sup>

۱۸ - حکمرم می گوید: همراه حسین بن علی - علیهما السلام - بودم همچنان

۱ - المصلى ۱۳۶/۷

۲ - سنن بیهقی ۱۱۴/۵ + المصلى ۱۳۶/۷ .

۳ - المصلى ۱۳۶/۷ .

۴ - صحیح مسلم ۷۳/۴ .

۵ - المصلى ۱۳۶/۷ .

۶ - المصلى ۱۳۶/۷ .

۷ - المصلى ۱۳۶/۷ .

۸ - مالك در الموطأ ۲۴۷/۱ ثبت کرده می گوید: این کاری است که عثمای دیار ما همچنان انجام می دهند + بحر الزخار ۳۴۲/۲ .



لیک می گفت تا رمی جمره عقبه .

سنتی که آن جماعت درباره اش اتفاق دارند و قبیهان و مفتیان بر آن صحه گذاشته اند چنین است. ابن حزم در «المحلی» می نویسد: «از لیک گفتن تا پرتاب آخرین ریگ جمره عقبه نباید دست کشید . مالک گفته است چون به عرفه روانه شوی لیک گفتن تمام می شود. آنگاه دلائل مالک را رد کرده بی اعتبار می شمارد.<sup>۱</sup> لیکن نظر مالک را کمی بیشتر ملاحظه کردید و دیدید برخلاف آن است که ابن حزم گفته و به وی نسبت داده است. و در جای دیگر کتابش می نویسد: «دست از لیک گفتن نمی کشد تا رمی جمره، و ابن عقیده ابوحنیفه و شافعی و احمد حنبل و اسحاق و ابوسلمیان است».<sup>۲</sup>

ملك العلماء در کتاب «بدایع» می نویسد: «دست از لیک گفتن نباید بکشید. و این نظر عموم علما است. مالک می گوید چون به عرفه رود دست از لیک گفتن برمی دارد، اما درست همان است که عموم علما گفته اند».<sup>۳</sup> ابن حجر در «فتح الباری» می نویسد: «شافعی و ابوحنیفه و ثوری و احمد حنبل و اسحاق و پیروانشان گفته اند که باید به لیک گفتن ادامه داد».<sup>۴</sup> در «نیل الاوطار» آمده که «لیک گفتن تا رمی جمره عقبه ادامه پیدا می کند. و این عقیده عامه (ی دانشمندان و قبیهان) است».<sup>۵</sup> این رویه ای است که متقدمان و متأخران و همه امت درباره اش همداستان است، لیکن معاویه چون با علی علیه السلام دشمن است و می بیند حضرتش به این سنت پایند است برای این که برخلاف وی عمل کند برخلاف سنت عمل می کند و ثابت می نماید در دشمنی و مخالفت با مولای متقیان ناجائی پیش می رود که سنت و احکام الهی را زیر پا می گذارد و آنچه را مایه آرامش و شکوه حج است از بین می برد. این نظریه و رویه کسی است که برخی خلیفه مسلمانانش شمرده اند و این

۱- ۱۳۵/۷

۲- ص ۱۴۶

۳- ۱۵۳/۲

۴- ۴۱۹/۳

۵- ۵۵/۵

مقدار بهره‌مندیش از دین و پایندیش به سنت و رویه پیامبر اکرم (ص) ! وای بحال مسلمانان که چنین موجود پلیدی بنام خلافت بزور بر آنان چیره و مسلط گردد! نمی‌دانم برای ابن عباس جایز و روا بوده که در حال احرام و در چنان مقام مهمناک و در روز عرفه - آن روز مشهور - معاویه را چون دشمن امیر المؤمنین علی (ع) بوده و سنت پیامبر (ص) را ترك گفته لعنت کند ؟ آیا علامه امت نمی‌دانسته که اصحاب همگی عادل و راستروید ؟! یا این را نمی‌دانسته که صحابی را - هر که باشد - نمی‌توان دشنام داد، و این را که معاویه مجتهد بوده و مجتهد اگر اشتباه کند يك اجر دارد ؟! من فقط این را می‌دانم که ابن عباس حرف ناروا نمی‌زند و حرفه و نظر باطل را نمی‌پذیرد .

معاویه چه قدر ثبکار و ستمگر بوده و پیراه که با وجود نادانی و بی‌خبریش از احکام و قوانین الهی و این که سخت نیازمند دریای علم امام (ع) بوده برخلاف رویه و عمل حضرتش کار می‌کرده است. سعید بن مسیب می‌گوید: «مردی از اهالی شام مردی را با همسر خویش می‌بیند و هر دو را می‌کشد . معاویه در داوری در کار وی درمی‌ماند. به ابوموسی اشعری می‌نویسد که از علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - درباره حکم وی پرسد. ابوموسی به علی - رضی الله عنه - می‌گوید: معاویه به من نوشته است که این باره از تو بپرسم. علی - رضی الله عنه - می‌گوید: اگر چهار شاهد بگذراند باید طاب بر گردنش نهند.»<sup>۱</sup>

### واقعیت قابل ملاحظه

ابن رویه ناپسند اموی را پس از معاویه هواخواهاش نعل‌های منوالی پی گرفتند به طوری که آن جماعت برای این که مخالفی ناشیعه امیر المؤمنین (ع) نموده و دشمنی پی کرده باشند ست ثابت پیامبر (ص) را ترك می‌نمایند و بدعتی را که هو ساران بوجود آورده‌اند احیا و رایج می‌گردانند ، درست همانطور که معاویه بدعت‌ها و حلافکاری‌های خلیفه نگوماری را که خویشاوندش بود احیا و تکرار می‌کرد بدعت تمام خواندن نماز در سفر و ليك گفتنی و دیگر بدعت‌ها را.

شیخ محمد بن عبدالرحمن دمشقی در کتاب «رحمة الامة في اختلاف الائمة» می‌نویسد: «سنت دومورد قبر این است که هموار باشد، و این در مذهب شامی ضروری است. ابوحنیفه و مالک و احمد حنبل می‌گویند: بهتر است مرتفع باشد زیرا هموار بودن قبر شمار شیعه شده است. و غزالی و ماوردی می‌گویند: گور شرعاً باید هموار و مسطح باشد، اما چون رافضیان این را شعار خویش ساخته‌اند ما برای دوری از رویه آنان گور را هموار نمی‌سازیم، بلکه مرتفع می‌سازیم»<sup>۱</sup>.

مؤلف «الهدایة» که حنفی است می‌گوید: سنت این است که انگشتر در دست راست باشد، اما چون رافضیان این سنت را پیش گرفته‌اند ما انگشتر را در دست چپ می‌گذاریم. چنانکه از «ربیع الابرار» زمخشری برمی‌آید اولین کسی که انگشتر را برخلاف سنت به دست چپ کرد معاویه بود. حافظ عراقی در کیفیت آویختن شاخهٔ حمامه می‌گوید: آیا در شریعت چنان است که شاخهٔ حمامه را باید از طرف چپ بیاویزند چنانکه متداول است یا آنرا از سمت راست - که مبارک و با فضیلت است - بیاویزند؟ من جز در روایت ضعیفی که طبرانی آورده ندیده‌ام که سنت راست تعیین شده باشد، و بفرضی که این روایت ثابت و درست باشد شاید حضرتش شاخهٔ حمامه را از سمت راست دست می‌کرده و درست چپ می‌آویخته است همانطور که عده‌ای می‌آویزند، اما چون این طرز آویختن شاخهٔ حمامه شمار شیعه امامیه گشته بایستی برای شبیه شدن به آنها ترکش کرد.<sup>۲</sup>

زمخشری در تفسیرش می‌نویسد: «به موجب قیاس باستناد آیهٔ هوالذی یصلی علیکم، و آیهٔ صل علیهم ان صلاتک سکن لهم و فرمایش پیامبر (ص) که خدایا! بر آل ابی اوفی درود فرست، جایز است که بر هر مؤمنی درود فرستیم. لکن علما در تفصیل آن می‌گویند: هر گاه به دنبال درود فرستادن بر پیامبر (ص) باشد چنانکه بگوئی صلی الله علی النبی و آله، اشکالی ندارد، اما در صورتی که یکی از افراد خاندان پیامبر (ص) به تنهایی درود بفرستی و بگوئی صلوات الله علیه، این مکروه است، زیرا آن شعاری است ویژهٔ پیامبر (ص) و نیز از آن جهت که

۱ - حاشیه المیزان شرعی ۸۸/۱.

۲ - شرح المواهب، ردقانی ۱۳/۵ -

هر که چنین بگوید او را منعم خواهند کرد که از رافضیان است و پیامبر خدا (ص) فرموده: هر کس به خدا و روز جزا ایمان دارد باید وضعی بحود نگردد که مورد نهامت قرار گیرد.<sup>۱</sup>

این تسمیه در کتاب «منهاج» در موضوع شبیه گشتن به رافضیان می‌نویسد: «از این جهت بعضی از فقیهان گفته‌اند که بعضی مستحبات و کارهای پسندیده را چون شعار رافضیان گشته باید ترک کرد، زیرا گرچه پرهیز از آن کارها واجب نباشد، اما چون انجامش سبب می‌شود که انجام‌دهنده به رافضیان شبیه گردد و سبب از رافضی‌ها شناخته شود باید از آن کارها که شعار ایشان است پرهیز شود، زیرا مصلحتی که در باز شناخته شدن سنی از رافضی به منظور دوری از آنها و دشمنی با آنها هست بزرگتر است از مصلحت این کارهای پسندیده و مستحب»<sup>۲</sup> سپس تشبه به شیعه را در پیروی سنی پیامبر اکرم (ص) در ردیف تشبه جستن به کفار می‌شمارد و می‌گوید: «از کارهای پسندیده‌ای که ایشان می‌کنند گرچه پیروی سنت باشد باید پرهیز کرد»، چنانکه گفته‌اش بادیگر گفته‌های مشابهش در بحث از فتاوائی که برخلاف قرآن و سنت داده شده است خواهد آمد.

شیخ اسماعیل بروسوی در تفسیرش «روح البیان» می‌نویسد: در کتاب عقد الدردر والثانی<sup>۳</sup> آمده که در آن روز - یعنی روز عاشورا - مستحب است که کارهای پسندیده‌ای انجام دهند از قبیل صدقه و روزه و ذکر و دیگر چیزها، و روا نیست که اسان مؤمن در بعضی کارها مثل یزید عجل کند یا مثل شیعه و رافضیان و عوارج، یعنی آن روز را به‌باید عید بگیرد و به عزا، بنابراین هر که روز عاشورا سرمه به چشم بکشد به یرید ملعون و دار و دسته‌اش تشبه جسته است گرچه سرمه کشیدن در آن روز اساساً کار درستی است، زیرا ترک مستی که شعار بدعت‌خواهان شده باشد سنت است، مثل انگشتن به دست راست کردن که در اصل سنت است، اما چون

۱ - ۲۳۹/۲

۲ - ۱۲۳/۲

۳ - «عقد الدردر والثانی فی فضل الشهور والالیالی» نوشته شیخ شهاب الدین احمد بن ابی بکر

حموی که به «رسام» معروف است.

شمار بدعتخواهان و گمراهان گشته سنت چنین گشته که انگشت را به انگشت دست چپ خوبش کنند چنانکه اکنون می‌کنند، و این در شرح قهستانی آمده است. و هر کس روز عاشورا و اوائل محرم روضه حسین - رضی الله عنه - را بخواند به راضیان تشبه جسته است مخصوصاً اگر الفاظ و عباراتی را برای گریاندن شنوندگان بکاربرد که از شکوه و عظمت وی می‌کاهد.

در کتاب کراهیه قهستانی آمده است که هرگاه خواست روضه حسین را بخواند بایستی ابتدا روضه سائر اصحاب را بخواند، بعد آنرا تا در روضه خوانی به راضیان تشبه نجسته باشد. حجة الاسلام غزالی می‌گوید: برواعظ و غیر واعظ حرام است که روضه حسین و سرگذشت او و جریانی را که میان اصحاب رخ داده مانند دشمنی آنان بایکدیگر و برخاستن نمودن نسبت به هم برای مردم بخواند، زیرا چنین کاری باعث می‌شود شنوندگان و مردم کینه اصحاب را که پرچمداران دینند به دل بگیرند و زبان به انتقاد و بدگویی آنها بگشایند. منازعاتی را که اصحاب داشته‌اند باید توجیه کرد و حمل بر صحت نمود و گفت که آن نه به خاطر ریاست طلبی و دنیا جوئی بوده، بلکه بعزت اشتباه در اجتهاد رخ داده است.<sup>۱</sup>

ابن حجر در «فتح الباری» می‌نویسد: «در باره سلام و درود گفتن به غیر انبیاء اختلاف پیدا شده است با اینکه همه متفقند که شرعاً می‌توان به هر انسان زنده‌ای درود فرستاد. بعضی گفته‌اند: بطور کلی بر هر انسانی - چه مرده و زنده - می‌توان درود فرستاد. و برخی گفته‌اند: بطور تبعی یعنی پس از درود فرستادن بر پیامبر (ص) و در رابطه با حضرتش می‌توان درود فرستاد نه بر يك شخص به تنهایی، زیرا این گونه درود فرستادن شعار راضیان است. این را «نوی» از شیخ ابو محمد جوینی نقل کرده است.<sup>۲</sup>

#### بدعت خطبه را پیش از نماز خواندن

در قانی در شرح «موطأ» در بیان این که در عیدین باید نماز را پیش از خطبه بخواند می‌نویسد: «در دو صحیح مسلم و بخاری آمده که ابن عباس می‌گوید:

۱- روح البیان ۴/۱۳۲.

۲- فتح الباری ۱/۱۳۲.

در نماز عید رسول خدا (ص) و ابوبکر و عمر حضور داشته‌ام. همه‌شان نماز را پیش از خطبه می‌خواندند.

درباره کسی که اولین بار این ترتیب را تغییر داده اختلاف است؛ در صحیح «مسلم» روایتی از طارق بن شهاب هست که می‌گوید: اولین کسی که در نماز عید خطبه را پیش از نماز خواند مروان بود و در روایت ابن مسر باسد صحیح از حسن بصری آمده که اولین کسی که پیش از نماز خطبه خواند عثمان بود که طری معمول در مقام پیشماری مردم نخست نماز خواند و بعد خطبه، اما چون دید بعضی از مردم به نماز نمی‌رسند این کار را کرد یعنی خطبه را پیش از نماز خواند. این علت عیبار آن است که مروان به آن استاد جسته است، زیرا عثمان برای رعایت مصلحت مردم که رسیدن به نماز عید باشد چسبی کرد، اما مروان مصلحتی را که مردم در شنیدن خطبه دارند رعایت کرده است. اما گفته‌اند: در زمان مروان چون در خطبه به کسانی که شایسته نیست دشنام داده می‌شد و بعضی را پیش از حد ستایش و تمجید می‌نمودند مردم عموماً پس از نماز برخاسته برای شنیدن خطبه نمی‌ماندند، در نتیجه وی مصلحت خویش را رعایت کرد، و احتمال می‌رود عثمان بر خلاف مروان که پیوسته خطبه را پیش از نماز می‌خوانده گاهی چنین می‌کرده است به همین جهت این کار را به مروان نسبت داده‌اند.

روایت دیگری هست که همین کار را که عثمان می‌کرده عمر می‌کرده است. صباه و بعضی که نظر او را پذیرفته‌اند گفته‌اند: این روایت «صحیح» نیست و قابل تأمل است، زیرا عبدالرزاق و ابن ابی شیبه هر دو آنرا از قول ابن هبینه از یحیی بن سعید انصاری از یوسف بن عبدالله بن سلام روایت کرده‌اند و این سندی صحیح است، اما دو روایتی که از ابن عباس و ابن عمر هست با آن معارضه دارد، و اگر بتوان میان آنها سازگاری دارد به این طریق خواهد بود که بگوئیم این کار از وی به قدرت سرورده است و گر نه آنچه در دو «صحیح» مسلم و بخاری آمده صحیح‌تر خواهد بود. شافعی از عبدالله بن یزید روایتی شبیه روایت ابن عباس نیت کرده و می‌افزاید: این روش ادامه داشت تا معاویه آمد و خطبه را پیش از

نماز خواند. و این دلالت دارد بر این که مروان به پیروی از معاویه چنان کرده چون از طرف او فرماندار مدینه بوده است. عبدالرزاق از ابن جریر از زهری روایت می کند که اولین کسی که خطبه خواندن پیش از نماز را در عید بدعت نهاد معاویه بود. ابن منذر از ابن سیرین چنین روایت می کند که اولین کسی که اینکار را کرد زیاد در بصره بود. عیاض می گوید: این دو روایت با روایتی که آن کار را به مروان نسبت می دهد منافات ندارد، زیرا مروان و زیاد هر دو استاندار معاویه بوده اند، و روایت چنین توجیه می شود که نخست معاویه انجام داده و سپس استانداران و مأموران او تقلید کرده اند.<sup>۱</sup>

سکوتاری در «محاضرة الاوائل» می نویسد: اولین کسی که خطبه را پیش از نماز خواند معاویه بود. و سپس حکام مروانی مثل مروان و زیاد - که در عراق انجام داده - از او پیروی کردند و معاویه ابن کار را در مدینه مشرفه انجام داد.<sup>۲</sup> در جلد هشتم، سنت ثابت و مسلم را در مورد خطبه نماز عیدین شرح دادیم و گفتیم که پس از نماز خوانده می شود و پیامبر (ص) چنین می کرده و نیز ابوبکر و عمر، و عثمان در روزهای اول حکومتش به پیروی از پیامبر اکرم (ص)، لکن عثمان بعدها چون نمی خواسته خطبه خویش را به صورتی دلپسند خلق در آورد و مردم برای شنیدنش نمی نشسته اند بنا کرده به خواندن خطبه پیش از نماز تا به انتظار شروع نماز بنشینند و اجباراً حرف های او را بشنوند. سپس استاندارانش و خویشان و انام او پیش که پس از او بر مردم مسلط گشته اند - گرچه به علت دیگری بوده - به تقلید وی چنین کرده اند.

اینها چون چنگ آهنین خویش بر گلوئی خلق فشارند بنا کردند به دشنام دادن امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) در نطق ها و خطبها، و مردم چون آن را روا و شایسته نمی دیدند بر خاسته می پراکتند، به همین سبب بر آن شدند که خطبه را پیش از نماز بخوانند تا مردم اجباراً بشنوند.

نخستین کسی که بدعت دشنام دادن به خاندان پیامبر (ص) را گذاشت

۱- شرح «موطأ» ۳۲۴/۱.

۲- ص ۱۴۲.

معاویه بود و تبهکاری و گناهش در این مورد بیش از کسی است که قلاً بدعت تغییر ترتیب خطبه را گذاشته است، زیرا معاویه گرچه مقلد بدعت است و نه بدعت‌گزار این بدعت را با تبهکاری سهمگین‌تری آمیخته است. توجه کنید به این فرمایش به صحت پیوسته پیامبر اکرم (ص) که: هر کس علی رادشنام داد مرادشنام داده و هر کس مرا دشنام دهد خدا را دشنام داده باشد.<sup>۱</sup> و فرمایشش که علی را دشنام ندهید، زیرا از را بهره از وجود الهی است.<sup>۲</sup> و به این که مگر مسلمان با وجود نص مخصوصی که درباره مولای متقیان هست و نصوص کلی‌بی که درباره دشنام دادن به انسان مؤمن هست مانند «دشنام دادن به مسلمان، زشتکاری است»<sup>۳</sup> می‌تواند نتواند و بگوید دشنام دادن به مولای متقیان امیرالمؤمنان علی علیه السلام روا است؟! مگر مسلمانی هست که شک داشته باشد که امیرالمؤمنین علی (ع) نخستین مسلمان است و از خودشان برای تصرف و عهده‌داری امورشان ذبح‌تر است و سرور مسلمانان است و امیرشان؟! است

### معاویه یکی از قوانین کیفری اسلام را اجرا می‌کند

«ماوردی» و دیگر مورخان نوشته‌اند: «چند دزد را پیش معاویه آوردند. دستور داد دستشانرا قطع کنند. آخرین دزد پیش از اینکه دستشرا قطع کنند، این ابیات را بنا کرد به خواندن:

دست راستم را ای امیرالمؤمنین می‌خواهم که در پناه گذشت خویش  
مصون داری و نگذاری آسیبی زشتی آور بیند  
دستم اگر از جیب (دزدی) پاک می‌بود زیبا بود  
و زیارونی نیست که از جیبی زشتاک بری باشد

۱- حدیث‌شناسان با سندهائی که رجالش همگی قه و مورد اعتمادند ثبت کرده‌اند و حاکم و ذهبی صحیح دانسته‌اند.

۲- حلیه الاولیاء ۶۸/۱.

۳- بخاری و مسلم و ترمذی و ابن‌ماجه و نسائی و حاکم و دارقطنی و دیگر محدثان در کتاب‌های «صحیح» و «مسند» خویش ثبت کرده‌اند.



دستم که دوست داشتی است اگر پیش از همدوشی راستش  
معروم گردد زند گانیم بی‌غیر و تباہ خواهد گشت

معاویه پرسیدش که با تو چه کنم حال آنکه دست رقابت را بریده‌ام؟ مادر  
آن دزد گفت: ای امیرالمؤمنین! این کار هم جزو دیگر گناهات که از آنها توبه  
می‌کنی - در نتیجه، معاویه آن دزد را رها کرد. و این اولین باری بود در تاریخ  
اسلام که از اجرای قانون جزای اسلامی صرف‌نظر می‌شد.<sup>۱</sup>

این دزد چه خصوصیتی داشت و چه فرقی با آن دیگران که معاویه او را از  
قانون کلی و عمومی و قطعی کیفری اسلام مستثنی و معاف ساخت از حکم قرآن  
که می‌گوید: «دست مرد و زن دزد را قطع کنید»؟<sup>۲</sup> دلش به حال مادر آن دزد  
سوخت و دلسوزی مانع از اجرای یکی از حدود و مقررات الهی گشت با این که  
قرآن مجید می‌فرماید: «هر که پا از حدود و مقررات الهی بیرون نهد بر خویش  
ستم کرده باشد»<sup>۳</sup>، و می‌فرماید: «اینجا حدود و مقررات الهی است بنابراین از  
آنها تجاوز ننماید، آنان که از حدود و مقررات الهی تجاوز نمایند ایشان همان  
ستمگرانند»<sup>۴</sup> و «هر کس فرمان خدا و پیامبرش را نبرد و از حدود و مقرراتش  
تجاوز نماید او را به آتش در خواهد آورد و در آن جاودانه خواهد بود»<sup>۵</sup>!

یا معاویه می‌پنداشت اگر یکی از قوانین الهی را تعطیل نماید و از حدود  
آن تخطی کند فردای قیامت در پناه کسی یا چیزی از کفر الهی در امان خواهد  
بود؟<sup>۶</sup> و مگر هر کس بصرف این که قصد توبه از گناهی را داشته باشد حق دارد  
مرتکب آن گناه شود؟<sup>۷</sup> این چیز شگفت انگیزی است! نازه چه کسی به او  
اطمینان داده که موفق به توبه خواهد شد و مانعی برای توبه‌اش وجود نخواهد داشت و  
گناهی که این توفیق را از وی سلب نماید مرتکب نخواهد گشت یا گناهان کبیره‌ای  
که ایمانش را از او بگیرد یا همین بی‌اعتنائی و تحقیری که نسبت به شریعت و

۱ - الاحکام السلطانیة ۲۱۹ + تاریخ ابن کثیر ۱۳۶/۸ + محاسن سکوتاری ۱۶۲

۲ - ملائک ۱.

۳ - فیه ۲۲۹.

احکامش روا می‌داند او را به آتش دوزخ نخواهد کشانید؟! ضمناً فهمیده می‌شود که معاویه اولین بارش نبوده که به امید توبه مرتکب گناه می‌شد، بلکه کار و بارش همین بوده است و این توبه و پندارش سبب می‌شود که نظام اسلام و شریعتش تعطیل گردد و کسی به آن عمل ننماید و آداب و مقررات اسلام بی‌اجرا معاند و بی‌اثر گردد و تبهکاران که بسیاری از جنایات و گناهان را از ترس کبفر موری ترك می‌کنند، با چنین خرافات و چرندیاتی گستاخ گشته دست به هر جنایتی بیاورند. و هیچ کار زشتی نماند که نکنند. و روح و جان خلق را بیاورند و آرامش را از میان ببرند، و این سبب می‌گردد که تشریع اسلامی نتواند هدف عالی و نهائی خویش را محقق بخشد و بند بر دست و پای سرکشان و گناه‌ورزان گستاخ و چموش نهد.

گرفتیم که توبه هر نافرمانی و گناهی را بشوید، اما چه کسی به معاویه گفته و از پیش خبر داده که توبه‌اش در آن مورد پذیرفته خواهد شد؟! حال آن که می‌دانیم «توبه‌پذیری برای خدا فقط منحصر به کسانی است که از روی نادانی کار زشت می‌کنند و بعد بفزودی توبه می‌نمایند، اینان هستند که خدا توبه‌شان را می‌پذیرد، و خدا بسیار دانا و حکیم است، توبه برای کسانی نیست که کار زشت می‌کنند تا آنکه وقتی مرگشان در رسید می‌گویند من اکنون توبه می‌کنم، بونه برای کسانی است که در حال کفر بودن می‌میرند، اینها را برایشان عذایی دردناک مهیا کرده‌ایم.»<sup>۱</sup>

#### معاویه لباس‌هایی می‌پوشد که جایز نیست

ابوداود از طریق خمالد این روایت را ثبت کرده است: «مقدم بن معدی و عمرو بن اسود و یکی از قبیلۀ بنی‌اسد که ساکن «قنسرین» بود به نمایندگی نزد معاویه بن ابی‌سفیان رفتند. معاویه به مقدم گفت: آیا خبرداری که حسن بن علی مرده است؟ مقدم برگشت. مردی<sup>۲</sup> به او گفت: به عقیده تو این مصیبتی است؟

۱- نام ۱۸ و ۱۷.

۲- ابوداود چنین ثبت کرده اما احمد حنبل در مستدرک ۴/ ۱۳۰ به این عبارت که «معاویه به او گفت: به عقیده تو این مصیبتی است؟» و از این معلوم می‌شود که ابوداود تا چه اندازه از امانت و نقل درست روایات تاریخی بهره داشته است!

گفت: چطور این را مصیبت نمی دانم حال آن که پیامبر خدا (ص) او را در آغوش می گرفت و می فرمود: این از من است و حسین از علی است. آن که ارقبیلۃ بنی اسد بود گفت: او آتشپاره ای بود که خدای عزوجل پیغمبرش . مقدم به گفته حویش چنین ادامه داد: من امروز آن قدر سخنان ناراحت کننده به تو خواهم گفتم که به خشم آئی . ای معاویه! اگر راست گفتم سختم را تصدیق کن و اگر دروغ گفتم تکذیب کن . گفت: همین کار را خواهم کرد . مقدم گفت: ترا بخدا قسم آریا می دانی پیامبر خدا (ص) از پوشیدن جامه ابریشمین نهی کرده است؟ جواب داد: آری. گفت: ترا بخدا قسم آیا می دانی پیامبر خدا (ص) از پوشیدن پوست حیوانات درنده و سوار شدن بر آن نهی کرده است؟ گفت: آری . گفت: بخدا قسم من همه اینها را در خانه توای معاویه دیده ام! معاویه گفت: حالا فهمیدم که از دست توای مقدم رهائی ندارم!'

به کسی که اقرار کند بسیاری از کارهای خلاف شرع را - که بر ناروایش اتفاق است - مرتکب گشته امید خیری می توان بردا وقتی به او تذکر دادند که حکم شرع درباره کارهایش چیست - حاکمی که از یاد برده یا به آن بی اعتنائی کرده - چرا دست از کارهای خلاف شرعش برنداشت؟! معاویه در حقیقت «طاغوت» و سلطه با مشروعی بود که مثل فرعون ها عمل می کرد و از گناه و خلاف شرع باکی نداشت و از سنت ثابت پیامبر (ص) بی مهابا تخلف می نمود. به بهاء از حاکمی که بدون رضای مردم بر حکومتشان دست اندازد و بر خلاف دین و شریعتشان بر آنها حکومت کند و در زندگانی شخصی پاینده آئیشان نماند!

امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) در نامه ای به عمرو بن عاص می نویسد: «... تو دینت را تابع دنیای کسی کرده ای که گمراهیش آشکار است و بی حیا و بی آبرو است...» ابن ابی الحدید در شرح این فرمایش می نویسد: «تردید نیست که معاویه گمراهیش و تجاوز کاریش آشکار بوده است و هر تجاوزکار (از دینی و سنت) ی گمراهگر است، اما این که بی حیا و بی آبرو بوده است از آن جهت که معاویه غلبی موسازی و بی عفتی می کرده و شب نشینی و محفل های عیاشی داشته

است و از وقار و منانتهایی بهره بوده و آداب ریاست را پیش از قیام علیه‌المراسمین رعایت نمی‌نموده است، اما از وقتی به آن قیام دست زده خود را محتاج منانتهای و آرامش دیده است و گرنه در دوره عثمان بسیار بی حیا و بی آبرو و آلوده به هر زشتی بوده است. و در دوره عمر از ترس او کمی آبروی خود را حفظ می‌کرده، اما در عین حال لباس ابریشمی و دیا می‌پوشیده و در جام‌زین و سیمین می‌نوشیده و قاطرها سوار می‌شده که جلی از دیا داشته است و زینی زرین، و در آن وقت جوان بوده و حالات نوجوانی و مستی قدرت و فرماندهی داشته است. و مردم در کتاب‌های شرح حال درباره او نوشته‌اند که در دوره عثمان در شام شراب می‌خورده است، لکن در این که پس از وفات امیرالمؤمنین و برقراری حکومتش شراب می‌خورده؛ یا نه اختلاف است. بعضی گفته‌اند: در پنهانی شراب می‌خورده است. و برخی که نمی‌خورده است؛ لکن در این اختلافی نیست که گوش به آواز و موسیقی سپرده و به رقص آمده و گفشته از آن به آواز خوانان و مطربان انعام و اکرام نموده است. <sup>۱</sup> بخواهید و ماهیت وی را دریابید!

## جنایت سهمگین سال ۴۴ هجری: معاویه، زیاد را با خویش منسوب می‌سازد!

در زمینه نسبت خویشاوندی این که «فرزند متعلق به پسر است و مرد زناکار را سنگ پاداش»<sup>۱</sup> اصلی مسلم بود و از ضروریات اسلام بشمار می‌آمد و به این فرمایش گهربار پیامبر اکرم (ص) عمل می‌شد تا سال ۴۴ هجری و روز شومی که پسر زن جگر خوار بدعت گذاشت و کاری برخلاف سنت و فرمایش پیامبر (ص) و بر ضد اصل مسلم اسلامی مرتکب گشت.

امت اسلامی بر این فرمایش پیامبر اکرم (ص) متفق است که «هر کس در دورخا اسلام پدری جز پدر خویش برای خویش ادا نماید بهشت بر او حرام خواهد بود»<sup>۲</sup> و نیز این فرمایش که در نطقی در «منی» آمده است: «خدا کسی را که پدری غیر از پدرش را برای خویش ادا نماید، یا مولائی جز مولی خویش ادا کند، لعنت کرده است. فرزند متعلق به پسر است و مرد زناکار را سنگ پاداش» یا عبارتی دیگر «فرزند متعلق به پسر است و مرد زناکار را سنگ پاداش. هان! هر که خویش را به کسی جز پدرش منسوب سازد یا از سر بی علائقی به مولی

۱- این حدیث از طریق ابوهریره در شش «صحیح» آمده است: صحیح بخاری ۱۹۹/۲

دیرخوان «فرائض» + صحیح مسلم ۲۷۱/۱ زیر عنوان «رضاع» + صحیح ترمذی ۱۵۰/۸

۲۲/۲۵ + سنن سائی ۱۱۰/۲ + سنن ابی‌داود ۳۱۰/۱ + سنن بیهقی ۴۰۲/۷ و ۴۱۲/۷

حدیث‌شناسان مامورده به استثنای ترمذی - از طریق عائشه تیرشت کرده‌اند: رك: نصب‌الرایه.

زیلعی ۲۳۶/۳ همچنین از طریق عمر و عثمان در سنن بیهقی ۴۱۲/۷ ثبت است و از طریق عبد الله

بن عمرو، ابوداود در «لعان» ۳۱۰/۱ ثبت کرده است و احمد حبل در «مسند» ۱۰۴/۱ و

۴۰۹/۲ و ۲۲۶/۵ از طریق دیگر

۲ - مسند احمد ۳۸/۵ و ۴۶ + سنن بیهقی ۴۰۳/۷.

خویش کسی جز ایشان را مولای خویش شمارد لعنت خدا و فرشتگان و مردم همگی بر او خواهد بود و هیچ توبه و پناه‌ای ار او پذیرفته نخواهد بود.<sup>۱</sup>

و این فرمایش حضرتش که «هر کس دانسته خویش را به کسی جز پدرش منسوب نماید، کافر شده باشد، و هر کس شخصی را که با او نسبت خویشاوندی ندارد یا خویش منسوب نماید، از ما (مسلمانان) نخواهد بود»<sup>۲</sup> و این فرمایش که «هر کس خویش را به کسی جز پدرش منسوب سازد بوی بهشت به مشامش خواهد رسید با اینکه بوی بهشت، از فاصله هفتاد سال - یا فاصله هفتاد سال راه - به مشام می‌رسد»<sup>۳</sup> و «هر کس خویش را به شخصی غیر از پدرش منسوب نماید در حالی که می‌داند او پدرش نیست، بهشت بر او حرام خواهد بود»<sup>۴</sup> و «هر کس خویش را به شخصی جز پدرش منسوب نماید یا وابسته به کسی غیر از مولی خویش بشمارد، لعنت پیوسته خدا که تابه قیامت مستمر است بر او خواهد بود»<sup>۵</sup>

با وجود همه این فرمایشات مکرر و مؤکد، سیاست خودپرستانه معاویه چشم و گوشش را بیست تا مرد زناکار را که از داشتن نسبت رسمی و شرعی با فرزندی که از زناپیش بوجود می‌آید بی‌نصیب است، بهره‌مند گردانید و «زیاده» را فرزند ابو سفیان زناکار شمرد، و این را هنگامی انجام داد که دهد «زیاده» بزرگ و سیاستمدار گشته و برای از بین بردن مردان پاکدامن و نیکوکار و خدا پرستان دوستدار امیر المؤمنین علی (ع) بدر او می‌خورد.

«زیاده در بستر «عبد» آزاد شده «تقیف» بوجود آمد، و بر ناپاک‌ترین دامن‌ها

۱- بخاری و مسلم و ابوداود و ترمذی و نسائی روایت کرده‌اند، وک: مستحکم ۱۸۶/۴ و

۱۸۷ + مستحکم ابوداود طیالسی ۱۶۹ + الترغیب والترهیب ۲۱/۳.

۲ - بخاری و مسلم ثبت کرده‌اند و یحیی در «سنن» ۲۰۳/۷ از قول آنها آورده است و این سند در «الترغیب والترهیب» ۲۱/۳.

۳ - سنن ابن‌ماجه ۱۳۱/۲ + تاریخ بغداد ۳۳۷/۲ + الترغیب والترهیب ۲۱/۳.

۴ - چنانکه در سنن یحیی ۲۰۳/۷ + الترغیب والترهیب ۲۱/۳ آمده بخاری و مسلم و ابوداود و ابن‌ماجه روایتش کرده‌اند.

۵ - الترغیب والترهیب ۲۲/۳ از قول ابوداود.

پرورش یافت، و در بدترین محیط‌ها، پیش از آنکه معاویه او را عزیز ابو سفیان و برادر خویش بشمارد، زیاد بن عبید ثقی می‌خواندندش و پس از این انتساب به او زیاد بن ابی سفیان گفتند.

خود معاویه در دوره امام حسن مجتبی - سلام الله علیه - در نامه‌ی به «زیاد» می‌نویسد: «از امیر المؤمنین معاویه بن ابی سفیان به زیاد بن عبید - پس از درود و ستایش، تو برده‌ای هستی که حق ناشناسی کردی و کبر و بدختی برای خویش فراهم ساختی، درحالی که سزاوار این بود که شکران می‌کردی نه کفران. درخت ریشه‌های نرمش را به خاک فرو می‌برد و از اصل و ریشه اساسی خویش شکل و ماهیت می‌گیرد، و تو نه مادر داری و نه پدر که در باره‌ات می‌گویند: دیروز برده بود و امروز فرمانده و استاندار - این مسیری است که چون تو کسی ای پسر سمیه پیموده است. وقتی نامه‌ام به تو رسید مردم را به اطاعت و بیعت وادار کن و هر چه زودتر با تقاضایم موافقت کن، زیرا اگر چنین کنی مانع ریشه شدن خونت گشته‌ای و جانت را حفظ کرده‌ای و گرنه ترا سخت کبفر خواهم داد و قسم یاد می‌کنم که تو را دست بسته و پا برهنه از فارس به شام بیاورند تا ترا در بازار سرپا نگهدارم و به عنوان برده بفروش دهم و ترا به جایی در آورم که در آن بودای و از آن بدرگشته‌ای. والسلام».

پس از انقراض دولت اموی، زیاد را «زیاد بن ابیه» - یعنی زیاد پسر پدرش یا زیاد بنی پدر - می‌خواندند و «زیاد بن امه» - یعنی زیاد پسر مادرش - و «زیاد بن سمیه». مادرش - سمیه - متعلق به یکی از دهقانان ایران بود در زند رود کسکر. دهقان بیسار گشت و حارث بن کلداه پزشک ثقی را به بالیش آوردند تا او را درمان کرد، و به پادشاه آن درمان، سمیه را به او بخشید و «حارث» سمیه را به ازدواج غلام رومی خویش درآورد که «عبید» نام داشت و زیاد از این ازدواج بوجود آمد و چون بزرگ شد پدرش عبید را با پرداخت هزار درهم آزاد ساخت. و مادرش سمیه از فاحشه‌های معروف طائف بود که محل رسمی و پرچم داشت.

ابو عمر و ابن صاکر با ثبت روایتی می‌نویسند: «عمر بن خطاب برای

اصلاح فسادى که در بین پدیدآمده بود زیاد را به آن دیار فرستاد. چون از مأموریت خویش بازگشت نطقی ایراد کرد که مردم چنان نشیده بودند. عمرو بن عاص گفت: بخدا اگر این علام، قرشى می بود عرب را رهبری می کرد. ابو سفیان گفت: به خدا من می دانم چه کسی نطفه او را در دل مادرش گذاشته است. علی بن ابیطالب به او گفت: او کیست ای ابوسفیان؟ جواب داد: من. گفت: مواظب حرف زدنت باش ابو سفیان! - یاچنانکه این عساکر می نویسد: عمرو عاص به او گفت: ساکت باش ای ابوسفیان! چون می دانی اگر عمر این را از تو بشنود بی درنگ ترا کفر خواهد داد - ابوسفیان گفت:

بخدا اگر ترس از آن کسی نبود که مرا انگشت نمای دشمن می سازد  
(یعنی عمر)

صحرین حرب (یعنی ابوسفیان) وضع زیاد را روشن می ساخت و سخن درباره او را مکتوم نمی داشت.

دیری گذشت که با قبيلة ثقیف (که زیاد منسوب به آن بود) مجامله کردم و گذاشتم پاره دلم رابه خویش منسوب نمایند

همین سخن، معاویه را واداشت تا زیاد را به خویش منسوب سازد.<sup>۱</sup>

در «عقد الفرید» چنین آمده: «عمر دستور داد زیاد نطقی ایراد کند. نطقی خوب و ممتاز ایراد کرد. ویای منبر، ابوسفیان بن حرب و علی بن ابیطالب نشسته بودند. ابوسفیان به علی گفت: از نطق این جوان حوشت آمد؟ گفت: آری. ابوسفیان گفت: این پسر هموی تو است (یعنی از شاخه اموی که بابنی هاشم جسد مشترك دارند و افراد دوشاخه را عرب پسر عمو می خوانند). پرسید: چطور؟ گفت: من نطفه او را در دل مادرش - سمیه - بستم. پرسید: چرا ادعای پدری او را نمی کنی؟ گفت: از این که بر منبر نشسته - یعنی عمر - می ترسم که اعتبارم را ببرد.

معاویه به استناد این گفته زیاد را با خویش منسوب شمرد و شهودی بر آن گواهی دادند. و این برخلاف حکم پیامبر خدا (ص) است که می فرماید: «فرزند

منعلق به بستر است و مرد زناکار را سنگه پاداش»<sup>۲</sup>

۱ - الاستیعاب ۱/ ۱۹۵ + تاریخ ابن عساکر ۵/ ۴۱۰.



اگر معاویه به استناد این گفته پدرش، زیاد را با خویش منسوب نموده باشد بایستی پیش از آن عمرو عاص را با خویش منسوب اعلام می نمود، زیرا روری که وی به دنیا آمد، ابوسفیان ادعای پدری او را کرده گفت: «من نردبندی ندارم که نطفه او را در دل مادرش نهاده ام» و عاص با او به کشمکش برخاست، ولی نایقه چون ابوسفیان را مردی خسیس می دانست حاضر نشد پدری او را برای نورادش برسمیت بشناسد و عاص را پدر او اعلام نمود، و حمان بن ثابت در این زمینه چنین سروده است:

پدرت بی شک ابوسفیان است و در باره تو  
برای ما از او دلائل قطعی برور کرده است .  
اگر خواستی به پدرت افتخار کنی به او افتخار کن  
و به عاص بن وائل افتخار محو

تا آخر آن ابیات که در جلد دوم «غدیر» پیامد .

آری مرز نا کار بی هفتی که با صیبه مادر زیاد، و نایقه مادر عمرو، و هند مادر معاویه، و حمامه مادر ابوسفیان، و زرقاء مادر مروان، و دیگر فاحشه های مشهور ارتباط داشت، می توانست ادعای پدری فرزندان آنها را بنماید و با همسرانشان بر سر پدری به کشمکش برخیزد .

زمانی که زیاد از طرف امیر المؤمنین علی (ع) استاندار بود، معاویه به او نوشت: لانه ای که در آن پرورده شده ای برای ما نامعلوم است . بنابراین همانگونه که پرنده به لانه خویش پناه می جوید، بدان پناه جوی. اگر آنچه خدا بدان داناست است نبود آنچه را آن بده نیگو کار گفت می گفتم این را که لشکریانی خواهیم آورد که یارای مقابله اش را نداشته باشند و با حواری و دلت آنها را بیرون خواهیم کرد» و در آخر نامه اش چنین نوشت:

خدا ایرا! زیاد اگر می دانست چه می کند و کارش را می فهمید چه خوب آدمی بود .

پدرت را فراموش می کنی حال آنکه گفته اش راست است آنگاه که تو برای مردم نطق می کردی و زمانداران عمر بود .

نابراین به قدرت که پدر ما است افتخارجوی، زیرا پسر حرب ( یعنی ابوسعیان ) در میان قوم و قبیله اش مقامی مهم دارد  
این که جماعتی ( یعنی بنی هاشم ) را به همدوشی برگزینی که با ایشان تناسبی و مناسبتی نداشته باشی ننگی نابخشودنی است  
باینکه از آنان دوری نما، زیرا خدا تو را از ایشان دور گردانیده و از هر فصلیتی که مایه برتری ایشان است

چون نامه اش به «رباده» رسید برای مردم چنین نطق کرد: ارسر زن جگر خوار، و سر دستۀ منافقان شکفت است که مرا از تصمیمات خویش می ترساند در حالی که میان من و او پسر عموی رسول خدا ( ص ) در میان مهاجران و انصار وجود دارد. بخدا اگر او به من اجازه بفرماید که به جنگ وی بروم، ضربات شمشیرم را به مردم نشان خواهم داد. گفته اش به اطلاع علی - رضی الله عنه - رسیده به زیاد نوشت:

پس از سپاس پرورگار و ستایش پیامبر ( ص )، من ترا به آن کار دولتی گماشته ام و هنوز هم اختیار آن کار بامن است. ابوسفیان با تصورات بی پایه و ناروا و دروغگوئی حرفی پرانده است که حرفش مایه میراث بری یا انتساب خویشاوندی نمی تواند شد - یا بعبارتی دیگر: تو به استناد آن سخن می توانی ادعای نسبت خویشاوندی یا میراث کنی - و معاویه (مثل شیطان) از پیش روی انسان و پشت سرش و از چپ و راستش رخنه و نفوذ می نماید بنا براین از او بر حذر باش بر حذر باش! والسلام.

ابوبکر، برادر زیاد - برادر او از مادرش سمیه - وقتی شید معاویه، زیاد را برادر خویش خوانده و او به این انتساب رضایت داده خشمگین گشت و سوگند خورد که هر گز با او سخن نگوید و گفت: «قبول آن به معنی تصدیق زنا کاری مادرش می باشد و ترك نسبت پدریش - بخدا قسم هرگز تصور نمی کنم که سمیه ابوسفیان را دیده باشد. وای بر او! با ام حبیبه - همسر پیامبر (ص) (دختر ابوسعیان) چه خواهد کرد؟ آیا می خواهد به عنوان اینکه با او خویشاوند و محرم است او را سداً اگر ام حبیبه از او دور بگیرد آبروی او خواهد رفت و اگر ام حبیبه را ببیند

که مصیبت بزرگی خواهد بود و احترام و مقدسات پیامبر (ص) بایمال گشته است و زیاد در زمان معاویه به حج رفت و چون به مدینه درآمد حواست به حضور ام حبیبه برسد. سخن ابوبکره را یاد آورد و مصروف گشت. و گفته‌اند: ام حبیبه روی از او پوشانید و اجازه تشراف به او نداد.

ابو عمر می‌نویسد: وقتی معاویه، زیاد را منسوب خویش خواند، بنی امیه نرد او رفتند از آن جمله عبدالرحمن بن حکم که به او گفت: تو اگر سپاهان را نبر بیایی برای تضعیف و تحقیر ما آنها را با خویش منسوب خواهی ساخت. معاویه به مروان دستور داد که این بی آبرو را از اینجا بیرون کن. مروان گفت: او بی آبرویی است که کسی از زخم زبانش نمی‌دهد. معاویه گفت: اگر سردباری و گذشتم نبود، می‌دیددی که زخم زبان نمی‌تواند بزند. مگر شعری را که درباره من و زیاد سروده به من گزارش نکرده‌اند! آنگاه دستور داد مروان آن شعر را بخواند و چنین خواند:

هان! به معاویه بن صخر بگو

که از کردارت به تنگ آمده‌ایم

آیا از این که بشو بگویند پدرت پاکدامن بود به خشم می‌آیی

و از این خشنود می‌شوی که بگویند: پدرت زناکار بوده است؟

من گواهی می‌دهم که نسبت خویشاوندیت باز باد

چنان نسبت خویشاوندی بی است که فیل با کرة ماچمهر دارد

و اعلام می‌کنیم که سمیه بی آنکه دست ابوسفیان

به او برسد زیاد را باردار گشته است.

می‌گویند این ابیات را زیاد<sup>۱</sup> بن ربیعۃ بن مفرغ حمیری شاعر سروده

است، و آنها که این ابیات را به او نسبت داده‌اند نخستین ینش را چنین آورده‌اند:

هان! به معاویه بن صخر بگو

از قول مردی یمنی

و بقیه را همانگونه ثبت کرده‌اند که آوردیم. همچنین عمر بن شبه و دیگران

۱- او بریدنی ربیعۃ، شاعر مشهور است که شرح حالش در «اغانی» ۱۷۸/۵۱-۷۳ آمده است.

گفته‌اند: ابن مفرغ چون نرد معاویه یا پسرش یزید بن معاویه رفت - و این پس از آن بود که یمنیان از رفتار عاد بن زیاد و برادرش عیدالله باوی بحشم آمده و برای داد خواهی در حق وی آنجا رفتند - و گفت: ای امیر المؤمنین! در حق من بدون این که گناهی کرده یا نافرمانی بی نموده باشم چنان ظلم‌هایی کرده که به هیچ مسلمانی نکرده‌اند - معاویه به او گفت: مگر تو سوده‌ای که گفته‌ای:

هان! به معاویه بن حرب بگر

از قول مردی یمنی

آیا از این که بگویند پدرت پاکدامن بوده است به خشم می آئی  
و از این خشنود می شوی که بگویند: پدرت زناکار بوده است؟!  
ابن مفرغ گفت: قسم به آنکه مقامت را بالا برده نه، من هرگز نگفتم ای  
امیر المؤمنین! طبق اطلاعی که به من رسیده این را عبدالرحمن بن حکم سروده  
و به من نسبت داده است. معاویه گفت: سراینده گفته است:  
گواهی می‌دهم به این که مادرت با ابوسفیان  
همبستر نگشته و جامه از تن به در نیاورده است.

و این کار، بفرنج است و

کاملاً مبهم و نامعلوم

و سپس پرسید: مگر تو نگفته‌ای:

زیاد و نافع و ابوبکره

در نظرم از عجیب‌ترین عجایبند

اینها سه مردند که از يك زن

به دنیا آمده‌اند و فرزند يك پدرند

آن یکی چنانکه ادعا می‌کند قرشی است

و آن دیگر آزاد شده و این به زعم خویشی عربی است!

و جمله ایاتی که در هجو زیاد و فرزندانش سروده‌ای؟! برو گمشو، خدا  
ترا نبخشد. من از گناهت در گذشتم. اگر با زیاد دوستی می‌نمودی این اتفاقات  
نمی‌افتاد. برو هر جا می‌خواهی زندگی کن. و او موصل را برای سکونت

برگزید .

'او عمر می‌گوید : یزید بن مفرغ به خاطر مطالبی که عباد بن رید در حراسان بر او روا داشته در هجو او و فرزندانش اشعار بسیار سروده است . و داستان با عباد بن زیاد و برادرش عبدالله بن زیاد مشهور است ، از جمله این ابیات هجو آمیز :

عباد (بن زیاد) ! سگت از تو روگردان نیست

تو نه مادری قرشی داری و نه پدری

و به عبدالله (بن زیاد) بگو : تو پدر درستی نداری

و نه کسی می‌داند که ترا به چه کسی نست دهد !'

عبدالله بن زیاد گفته است : از هیچ هجو بهای نه قدر هجو ابن مفرغ را راحت نگزینم آنجا که می‌گوید :

بیندیش، زیرا اگر در این موضوع بیندیشی مایه عبرت خواهد بود

در این که آیا افتخاری جر از راه مأمور شدن بدست آوردی ؟!

سمیه آن قدر زندگی کرد و ندانست که

پسری که از قریش دارد منسوب به نوده‌ای پدر است !

شاعر دبگوری چنین سروده :

زیاد، نمی‌دانم پدرش کیست

ولی این هست که الاغ پدر زیاد است

این روایت به ما رسیده که « معاویه بن ابی سفیان ، وقتی مروان شعر برادرش عبدالرحمن بن حکم را برای وی خواند ، گفت : بحسبنا عبدالرحمن فرد زیاد نرود و عذرخواهی نکند و رصایت او را جلب نماید ، از او عشنود نخواهم گشت . عبدالرحمن برای ملاقات با معاویه اجازه خواست و اجازه اش بداد ، و قریش به عبدالرحمن بن حکم روی آورده آن قدر اصرار ورزیدند تا نزد زیاد رفت ، چون به بارگاشی در آمد و سلام کرد زیاد بگوشه چشم نگاه خشم آلودی ده او کرد - و

۱ - ابوالقرج اشعری در «الاقامی» ۵۹/۱۷ دوازده بیت از این قصیده بسائیه ابن مفرغ

رباد معمولاً يك چشم خویش را كوچك می كرد تا نگاهی غصناك پیدا کند - و گفت : توئی که آن حرفها را رده ای؟! عبدالرحمن پرسید : کدام حرفها؟ گفت : آنچه را گمتهی نیست؟ عبدالرحمن گفت : جدا امیر را بر قرار بدارد ، گذشت برای خطاکار است . ايك بشنو گفته ام را . گفت : بگو بنیم و او این اشعار را برود :

ای ابو مغیره ! از سحنان کژی که  
در شام بر زبانم رفته توبه می آرم  
از آن سحنان که درباره ات گفتم و خلیفه  
به خشم آمد تا از سر خشم مرا براند  
و به آنکه مرا براند ضمن عذرخواهی گفتم :  
حق بانو است و ترا مقامی جز آن من است  
پس از تصوراتم خطابم و گفتار نادرم  
حقیقت را دریافتم و بشناختم و دانستم  
« زیاد » شاخه درخت ابوسفیان است  
و باطراوت و خرمی در میان بوستان برین آویخته  
نرا برادر و همو و پسر عموی خویش می دانم  
و نمی دانم که تو مرا به کدام چشم می نگری  
تو رائده ای همنی چسبیده به خانواده ابوسفیان  
که از انگشت میانی ام بیشتر دوستش می دارم  
هان ! به معاویه بن حرب بگو  
که با کار خویش موفقینی بدست آورده ای !

زیاد به وی گفت : تو در دیده من احمقی هستی و شاعری چرب زبان و خوشگدراں ، اما بهر حال شعرت را شنیدم و عذرت را می پذیرم . چه تقاضائی داری ؟ گفت رضایتنامه ای برایم خطاب به امیرالمؤمنین بنویس . گفت : بسیار خوب . و نامه ای نوشت ، و زیاد آنرا پیش معاویه برد . معاویه بگشودش و از او حسنودگشت و او را به حال و کلر سابق باز گرداند ، و گفت : حاك بر سر زیاد که

متوجه نشد عبدالرحمن چندی گوید به او می گوید :

توزائدهای هستی چسبیده به خانواده ابوسفیان !

! .....

ابوهبیده می گوید: زیاد ادعا می کرد مادرش - سمیه - دختر اعمور است از قبیله بنی عدد شمس بن زید ، مناة بن تمیم . و این مغرور در رد ادعایش چنین سروده است :

سو گند می خورم که «زیاد» از قبیله قریش نیست

و نه سمیه از قبیله تمیم است

بلکه در حقیقت زاده بردهای است از زناکاری

که ریشه نسبش در پلیدی فرو رفته است <sup>۱</sup>

طبری روایتی از ابواسحاق ثبت کرده که می گوید : «زیاد چون به کوفه در آمد گفت: پیش شما برای کاری که به حالتان مفید است آمده ام . پرسیدند : چیست؟ گفت: نسبت خویشاوندی مرا به معاویه برسانید. گفتند: حاضر نیستیم شهادت دروغ و بهتان آمیز بدهیم. در نتیجه، به بصره رفت و آنجا مردی برای او چنان که می خواست شهادت داده <sup>۲</sup>

این حاکم و ابن اثیر می نویسند: ابوسفیان به طائف رفت و به دکه شرابفروشی بنام ابو مریم سلولی در آمد و پس از شراب خوردن به او گفت : بی زنی ناراحتم کرده، لاشه ای برایم دست و پا کن. پرسید: کنیز حارث بن کلهه - سمیه را که زن عبید بوده است می خواهی؟ گفت : باینکه پستانهای آویخته و زیر بغل بسوناکی دارد بیاورش. و آوردش. و ابوسفیان با او بیامیخت و زیاد را دنیا آورد، و معاویه ادعای برادری او را کرد.

ابن حاکم از ابن سیرین از ابی بکره روایت کرده که می گوید: زیاد به ابوبکره گفت: دیدی امیر المؤمنین (یعنی معاویه) چه پیشنهادی به من کرد، و من

۱- اغای ۵۱/۱۷ - ۶۷ + استیعاب ۱۹۵/۱ - ۱۹۸ + تاریخ ابن حاکم ۲۰۶/۵ -

۲۲۳ + مروج الذهب ۵۶/۲ و ۵۷ + تاریخ ابن کثیر ۹۵/۸ و ۹۶ + اتحاف ۲۲ -

۲- تاریخ طبری ۱۲۳/۶ -

در بستر عبد دنیا آمده و به او شهادت دهم، و میدانی که پیامبر خدا (ص) فرموده. هر کس خویش را به شخصی غیر از پدرش مست دهد نشیمنگاهش از آتش آکنده خواهد گشت اما یکسال بعد ادعای فرزندی ابوسفیان را کرد! محمد بن اسحاق می گوید: نرد ابوسفیان شسته بودیم، ریاد نمایان گشت، ابوسفیان گفت: و ای برادرش! چه می شد اگر برایش کسی را به عنوان پدر ادعا می کرد

هنگامی که معاویه بیعت گرفت ریاد نرد او رفته با گرفتن دو میلیون با او مصالحه کرد و از بار گاهش بیرون شد. در راه مصفلة بن هیره شبایی را دید. به او پیشنهاد کرد بیست هزار درهم بگیرد و به معاویه بگوید: ریاد با اینکه ایران را خشکی و درپایش را حورده داشته است فقط با گرفتن دو میلیون درهم با تو مصالحه کرده است. و از این کارش بعداً قسم پیدا است که گفته اش راست است. و اگر معاویه از او پرسید: مگر ریاد چه می گوید؟ بگوید: می گویند: پسر ابی سفیان است. مصفلة بن هیره شبایی پیشنهادش را پذیرفت و همین کار را انجام داد، و معاویه در نتیجه آن گفتگو بر آن شد که دوستی ریاد را با ادعای خویشاوندی او برای خود جلب نماید و محشش را به تمامی به خویش اختصاص دهد، و بر این کار همدستان گشتند و مردم را گسرد آوردند و شاهدان در تأیید ادعای ریاد گذشتند و در میانشان ابو مریم سلولی بود. معاویه از او پرسید: چه شهادت می دهی ای ابو مریم؟ گفت: من شاهد بودم که ابوسفیان نزد من آمد و از من فاحشه ای خواست. به او گفتم: جز سبیه کسی را سراغ ندارم. گفت: با همه کثافت و بونا کیش و بیادش آوردم. برایش آوردم. بسا او به اطاقی رفت. سپس سبیه بیرون آمد در حالی که منی از تنش می چکید ریاد به ابو مریم گفت: مواظب حرف ردت باش. تو فقط به عنوان شاهد آمده ای تا شهادت دهی نه آنکه شهادت کنی ایر اثر آن، معاویه او را خویشاوند خویش اعلام کرد.<sup>۱</sup>

در عقد القریه چنین آمده است: «می گویند: ابوسفیان دوری مست براه

۱- عقد القریه ۲/۳ + تاریخ ابن عساکر ۴۰۹/۵ + تاریخ الکامل ابن اثیر ۱۹۱/۳

۲- تاریخ یعقوبی ۱۹۴/۲ + مروج الذهب ۵۶/۲ + تاریخ ابن عساکر ۴۰۹/۵ +

کامل ابن اثیر ۱۹۲/۳ + شرح ابن ابی الحدید ۷۰/۴ + انصاف، شراوی ۲۲



افتاد و به سراغ فاحشه‌خانه‌ها رفت. از رنی که رئیس فاحشه‌خانه‌ای بود پرسید: فاحشه‌داری؟ گفت: فقط سیه هست. گفت: با اینکه زیر پلش بود که است بپاورش. و با او در آمیخت و زیاد از آن همبستری در بستر عید بوجود آمد.<sup>۱</sup>

«زیاد» که حسب و نسبی پلید و پست داشت و عمری دراز نزدیک به پنجاه سال<sup>۲</sup> پدر مشخصی نداشت و او را «زیاد بن ایه» - یعنی زیاد فرزند پدرش - می‌خواندند پیکاره برادر پادشاه وقت گشت و پسر کسی شناخته شد که او را از اشراف محیط و زمانه‌اش به شمار می‌آوردند. این مقام‌ظاهری را درست به طریقی به دست آورد که معاویه مقام فرزند ابوسفیان را احراز کرد آنگاه که معلوم نبود معاویه نوزاد فرزند کدامیک از پنج شش رنساگر معروف جاهلیت است و مادرش هندی جگرخوار او را فرزند ابوسفیان اعلام کرد. «زیاد» چون خود را از پستی و ننگ بی‌پدری رسته و به مقامی ظاهراً بلند نشسته بافت بر آن شد که دوستی و علاقه معاویه را به هر طریقی که شده بیش از پیش فرا چنگ آورد، و راه نابود ساختن و بدخواهی مخالفان معاویه یعنی مسلمانان عبور و خوانندگان پاك رسالت را اختیار کرد و دست خویش تا مرقی بطون پاك آن را مردان فرو برد.

از آن طرف، معاویه که از جلب يك متحد سیاسی زد و بدچی و حقه‌باز و کار چاق کن و مطیع سرمست شده بود هیچ نمی‌اندیشید که نسبت زنا دادن به پدرش چقدر زشت و نکوهیده و ننگ‌آور است و ادعای خویشاوندی «زیاد» بر خلاف حکم شریعت و بافضی منت است.

یونس بن ابی عید ثقی به معاویه گفت: پیامبر خدا (ص) حکم صادر کرد که فرزند متعلق به بشر است و مرد رنساگر را سنگ پاداش. و تو برعکس آن عمل کردی و بر خلاف سنت رسول خدا (ص).

معاویه گفتش: خوفت را تکرار کن. تکرار کرد. معاویه گفت: یونس! بخدا اگر دست از این حرقت برنداری بلائی بر سرت خواهم آورد که آن سرش ناپیدا باشد!

۱ - عند القریه ۳/۳.

۲ - انساب، شیروای ۲۲.

ایمان مردك را بین به پیامبرش، و نگاه کن که حدیث حضرتش را که تکرار هم گشت ناچه حد بگوش می گیرد و بکار می بندد و آن را پاس می دارد و می پذیرد! داوری و بطردادن در این کار معاویه را به دانشمندان منصف امت اسلامی وامی گذارم و به محققان و نویسندگان و مؤلفان درست‌رأی.

سعید بن مسیب می گوید: «اولین حکم از احکام قضائی رسول خدا (ص) که علماً نقض گشت توسط فلاشخص بود یعنی معاویه که در باره زیاد آن حکم را صادر کرد».

ابن یحیی می گوید: «نهمین حکم از احکام رسول خدا (ص) که رد شد حکمی بود که درباره زیاد صادر گشت»

ابن بجه می گوید: اولین دردی که عرب بدان مبتلا گشت قتل حسن - نواده پیامبر (ص) - بود و ادهای خویشاوندی زیاد»<sup>۱</sup>

حسن بصری می گوید: «معاویه چهار صفت داشت که اگر یکی از آنها را بیش نداشت برای تبهکاری وی بس بود:

۱ - چیره شدن بملدسفیهان بر این امت به طوری که بدون مشورت با امت - که باقیاننده اصحاب و صاحبان فضیلت و افتخار را در برداشت - بر حکومتشان مسلط گشت.

۲ - پسرش را که باده گساری دائم الخمر بود و جامه ابریشمین می پوشید و ساز می زد به جانشینی خویش تعیین کرد.

۳ - ادهای خویشاوندی زیاد را کرد در حالی که پیامبر خدا (ص) می فرماید: فرزند متعلق به ستر است و مرد زناکار را سنگ پاداش.

۴ - کشتن حجر. «بدایع حال او که حجر و یارانش را کشت» و هجارت اخیر را دوبار تکرار می کند.<sup>۲</sup>

۱ - این اولین حکم پیامبر (ص) بود که نقض می شد بلکه از اجتماع سفینه همچنان احکام و دستوراتش نقض گشته و زیر پا نهاده شد تا رسید به این غلافکاری معاویه.

۲ - تاریخ ابن عساکر ۴۱۲/۵ + تاریخ الخطا، سیوطی ۱۳۱ + اوائل، سیوطی ۵۱.

۳ - تاریخ ابن عساکر ۳۸۱/۲ + تاریخ طبری ۱۵۷/۶ + التکمل این اثیر ۲۰۹/۲ +

تاریخ ابن کثیر ۱۲۰/۸ + معاصر انداعب ۲۱۴/۲ + النجوم الزاهرة ۱۳۱/۱.

امام حسن مجتبی (ع) در حضور معاویه و عمرو بن عاص و مروان بن حکم به زیاده می فرماید: «تو را ای زیاده! چه به قریش! برای تو نه فقط زمینه درستی در میان قریش یا اصل و نسبی یا میلاد شرافتمندانه ای سراغ ندارم بلکه مادرت فاحشه ای بود که سردهای قریشی و زشتکاران عرب با او می آمیختند، و چون به دنیا آمدی مردم عرب پدری برایت نمی شناختند تا این - اشاره به معاویه - پس از مرگ پدرش ادعای برادری تو را کرد. تو مایه افتخاری نداری. ترا سمیه پس و مارا پیامبر خدا (ص) و پدرم علی بن ابیطالب و سرور مؤمنان که هیچ به جاهلیت نگرائید و عمویم حمزه سیدالشهدا و جعفر طیار پس، و این که من و برادرم سرور جوانان بهشتی هستیم».

«زیاده» به نمایندگی نزد معاویه رفت و برای او هدایا و اموال هنگفت و کیسه ای پر از جواهر برد که نظیرش را کسی ندیده بود. معاویه از آن به شدت خوشحال گشت. زیاده چون آنشادی بدید به منبر رفته گفت: بخدا من بوم ای امیرالمؤمنین که برایت عراق را رام ساختم و آرام و دارائی و مالباش را گرفتم و به تو تقدیم داشتم. یزید بن معاویه برخاسته گفت: تو ای زیاده اگر چنین کردی ما هم ترا از مولای ثقیف بودن به وابستگی قریش ارتقا بخشیدیم و به فراز منبر و از زیاده بن عبید بودن به حرب بن ابیه گشتن. معاویه گفتش: بنشین ای پدر و مادرم فدات! <sup>۱</sup>

سکنواری در «معاذرة الاوائل» می نویسد: «نخستین حکمی که از احکام پیامبر خدا (ص) علناً زیر پا نهاده شد ادعای خویشاوندی زیاده توسط معاویه بود. درحالی که ابوسفیان او را از خود ندانسته و ادعا کرده بود که او فرزندش نیست و نسبش مقطوع است، اما معاویه چون به زمامداری رسید او را خویشاوند خویش نموده به خود نزدیک ساخت و استانداری و فرماندهی داد،<sup>۲</sup> و زیاده بن ابیه که پسر زنی بدکاره بود هر گونه حشکشی و بد رفتاری را نسبت به خاندان پیامبر (ص) روا داشت و «عمر - رضی الله عنه - چون به معاویه می نگریست می گفت: این،

۱- الحسن و معاویه، بیقی ۵۸/۶.

۲- المجتبی، این دیدگاه ۳۷.

۳- ص ۱۲۶.

پسر ابوسفیان، شاهنشاه عرب است. <sup>۱</sup> زیرا او نخستین کسی بود که یکی از احکام قضائی پیامبر خدا (ص) را زیر پا گذاشت،

وزیاد بن ابیه اولین کسی بود که تنگین ترین بد رفتاری را در حق خاندان پیامبر (ص) - رضى الله عنهم - مرتکب گشت <sup>۲</sup> و «ابوسفیان در حضور جمعی از اصحاب - رضى الله عنهم - اعلام داشت که با زیاد هیچ گونه نسبت خویشاوندی ندارد و نه هیچ وجه ارثی از او نمی برد. و زیاد همچنان مطرود بود تا معاویه بخواست و به خویش نزدیک ساخت و او را فرماندهی داد و حکم اسلام را زیر پا گذاشت و این اولین حکم قضائی بود که پایمال می گشت و به همین سبب بلایی سهمگین گشت و محتق جانفرسا برای امت پیش آورد که منحوس ترینش تجاوز خاندانه او به برترین فرد ملت و محبوب ترین شخص خاندان نبوت بود.» <sup>۳</sup>

هیچ دانشمند اسلامی نیست که با جاحظ همدستان باشد آنجا که در رساله «بنی امیه» می گوید: «در آن هنگام معاویه بر سلطنت دست یافت و بر باقیمانده شورا (ی شش نفره تعیینی عمر) و بر جامعه اسلامی و انصار و مهاجران به استبداد و خودکامگی حکومت کرد، یعنی در سالی که «سال اتفاق عمومی» خوانده اند و نه تنها سال اتفاق عمومی نبود، بلکه سال اختلاف و جدائی و سرکوبی و دیکتاتوری و چیرگی مسلحانه بود، سالی که امامت به سلطنتی از قماش شاهنشاهی ایران تبدیل گشت و خلافت به منصبی چون امپراطوری روم غربی. در آن سال، گمراهی با زشتکاری در آمیخت، و همچنان گناهانی از قماش آنچه به شرح آمد و از نوع آنچه بکابلک بر شمرديم مرتکب گشت نارسید به رد علنی حکم قضائی پیامبر خدا (ص) و انکار آشکار حکمی که درباره تعاقب فرزند به بستر و سزای مرد ناکار صادر فرموده است با این که امت متفق بود بر این که سمیه در بستر ابوسفیان و همسرش نبوده، بلکه فقط با او زنا کرده است. معاویه با ارتکاب آشکار این عمل خلاف سنت از شمار

۱- این سخن عمر را در باره معاویه، عده ای از مورخان ثبت کرده اند. رک استیعاب

۲۵۳/۱ + استیعاب ۳۸۶/۲ + اصابع ۴۴۷/۳

۲- ص ۱۶۴.

۳- ص ۲۴۶.

زشتکاران بدرگشت و به جرگه کفار درآمد.<sup>۱</sup>

اگر جایات کفرآمیز معاویه را بررسی کنیم خواهیم دید که این کارش حرو  
کوچکترین آنها است ، زیرا بیشتر کارهایش - اگر همه اش نباشد - ناقص  
قرآن و سنت ثابت و مسلم پیامبر گرامی (ص) است و خلافتکاریش منحصر  
به زیر پا گذاشتن حکم « فرزندان متعلق به بستر است و مسرد زناکار را سگه  
پاداش نیست »

## بیعت گیری برای یزید

### یکی از چهار جنایت سهمگین معاویه<sup>۱</sup>

از تبهکاری‌ها و جنایات معاویه - که مجسمه تبهکاری و گناه است - یکی بیعت گیری برای یزید است برخلاف خواست «اهل حل و عقد» یعنی صاحب نظران جامعه اسلامی، و از طریق سرکوبی باقیمانده مهاجران و انصار، و علی رغم مخالفت برجسته ترین اصحاب .

معاویه از همان روز که به سلطنت نشست و بساطتیک استبداد قهر آمیز و سگین را پهن کرد بفکر این بود که پسرش را ولیمهد خویش سازد و برایش بیعت بستاند و حکومت اموی را موروثی و پایدار گرداند . هفت سال تمام زمینه این کار را فراهم می کرد ، به نزدیکانش انعام می نمود و بیگانگان را خویشاوند و مقرب می ساخت،<sup>۲</sup> گاه نیت خویش مستور می داشت و زمانی بر ملا می نمود، و پیوسته آن طریق هموار می ساخت و به طرف مقصود می خزید . چون زیاد - که مخالف ولائتمهدی یزید بود - به سال ۵۳ هـ در گذشت معاویه پیمانی به نام زیاد جعل کرده برای مردم برخواید و در آن آمده بود که حکومت پس از معاویه از آن یزید باشد ، و با این کار - چنانکه مدائنی گفته<sup>۳</sup> - می خواست راه بیعت گیری برای یزید را هموار نماید .

ابو عمر می گوید: « به معاویه هنگامی که حسن (علیه السلام) زنده بود پیشنهاد شد که برای یزید بیعت بگیرد، اما وی این مقصود را فقط پس از درگذشت

۱ - ر.ک : سخن حسن بصری که الذکی پیش گذشت .

۲ - عقد التزید ۳۰۲/۲ .

۳ - عقد التزید ۳۰۲/۲ + تاریخ طبری ۱۶۰/۶ .

حسن (علیه السلام) آشکار کرد و تصمیم آن کار را در این هنگام گرفت.<sup>۱</sup> ابن کثیر می نویسد: «در سال ۶۵۵هـ. معاویه مردم را دعوت کرد که با پسرش یزید بیعت نمایند تا پس از وی حاکم باشد، و تصمیم این کار را پیشتر و در زمان زنده بودن مغیره بن شعبه<sup>۲</sup> گرفته بود. ابن جریر (طبری) از طریق شعبی چنین روایت می کند: مغیره آمده بود پیش معاویه، و او از استانداری کوفه برکنار شده بود به خاطر پیری و ناتوانیش، و معاویه تصمیم گرفت سعید بن داص را به استانداری کوفه بگمارد، چون مغیره از تصمیم معاویه خبردار گشت گویی پشیمان شده باشد نزد یزید بن معاویه رفته باو توصیه کرد از پدرش بخواهد او را ولیمهد سارد، یزید از پدرش تقاضای ولیمهدی کرد. پدرش پرسید: چه کسی این را به تو توصیه کرد؟ گفت: مغیره. معاویه پیشنهاد مغیره را پسندید و او را دوباره به استانداری کوفه گماشت و دستور داد در این راه بکوشد. پس مغیره برای زمینه سازی ولیمهدی یزید بکوشش برخاست.

معاویه در این خصوص کتباً با زیاد مشورت کرد و او «زیاد» که می دانست یزید سرگرم بازی است و دل به بازی و شکار بسته با ولیمهدی او مخالفت نمود و عیب بن کعب نمبری را - که دوست صمیمی وی بود - نزد معاویه فرستاد تا رأی او را بزند و منصرف گرداند. عیب به دمشق رفته با یزید ملاقات کرد و از قول زیاد به او گفت که از پی ولایتمهدی برنیاید، زیرا ترکش برای او مفیدتر از آن است که از پی آن برآید، یزید از شروع به کار ولایتمهدی منصرف گشت و نزد پدر رفته همدانستان شدند که هلاً از آن دست بردارند. وقتی زیاد مرد معاویه شروع کرد به ترتیب دادن کار ولایتمهدی یزید و تبلیغات و دعوت برای بیعت گیری، و به سراسر کشور نامه نوشت که برای ولایتمهدی یزید بیعت بگیرند.<sup>۳</sup>

۱- استیعاص ۱۴۲/۱.

۲- مغیره در سال ۵۰ مرده است و در سال ۴۵ نزد معاویه رفته از استانداری استعفا کرده، و در همین سال است که به اشاره و پیشنهاد مغیره فکر بیعت گیری برای ولایتمهدی پسر یزید به ذهن معاویه رسیده است.

۳- تاریخ ابن کثیر ۷۹/۸.

### شکل دیگری از این عاجرا

ابتدای بیعت گیری برای یزید از معیره بن شعله بود. معاویه خواست او را از استانداری کوفه برکنار نماید و بجایش سعید بن عاص را بگمارد. خبر به ملیره رسید. به خود گفت: کار درست این است که مرد معاویه رفته استعفا بدهم تا مردم تصور کنند به مقام استانداری بی علاقه‌ام. و نرد معاویه رفته آهسته به او چیزی گفت و به ایلرهایش اظهار داشت که وسیله استانداری و فرماندهیشان را فراهم ساخته است. و سپس نزد یزید رفته به او گفت: اصحاب هالیمقام پیامبر (ص) و بزرگان فریض و سالخورد گانش از دنیا رفته و فقط فرزندانشان باقی مانده‌اند، و تو از همه شان برتری و باند بزر و علمت به سنت و سیاست از همه شان بیشتر. نمی‌دام چو امیر المؤمنین برای تو بیعت (ولا ینعہدی) نمی‌گیرد؟ یزید پرسید: به عقیده تو، پس کار شدنی است؟ جواب داد: آری.

یزید پیش پدر رفته گفتگویش را به اطلاع اورسانید. معاویه، معیره را احضار کرده پرسید: یزید چه می‌گوید؟ گفت: دیدی که پس از عثمان چه احتلاهی پیدا شد و چه خون‌ها ریخته شد. و یزید می‌تواند جانشین تو باشد، با بر این برایش بیعت نگیر تا اگر اتفاقی برایت افتاد پناه مردم باشد و جانشینی تو و به سوی ریخته شود و نه آشوبی بپا گردد. پرسید: چه کسی در این کار به من کمک خواهد کرد؟ گفت: من مردم کوفه را برایت تضمین می‌کنم و زیاد اهالی بصره را، و در این دو شهر که گذشت، هیچ کس با تو مخالفت نخواهد کرد. معاویه گفت: برو بر سر کارت و با هر که طرف اعتماد تو است در این زمینه صحبت کن و هر دو به فکر خواهیم بود و تصمیم مقتضی را خواهیم گرفت.

معیره با او خدا حافظی کرده پیش رفتایش برگشت. پرسیدند: چه خبر؟ گفت: پای معاویه را به منجلا ب عمیقی در آوردم و یزیدان امت محمد، و چنان

۱. کسی بود از معیره پرسد: این را که اگر جانشین نباشی شود احتلاف پیش می‌آید و حوینها باحق ریخته می‌شود آیا پیامبر خدا (ص) می‌دانست؟ و اگر می‌دانست پس چرا بر حسب ادعای تو و دیگر سامتاران انتخاباتی که در سقیه و دیگر مواقع دست اند کار گشتند جانشین برای خویش تعیین فرمود؟



رغمی بر بیکرشان وارد ساختم که هرگز درمان نخواهد پذیرفت.

معیره به کوفه برگشت و با هر که طرف اعتمادش بود و می داست هواخواه بنی امیه است مسأله یزید و ولایتعهدیش را مطرح نموده و حاضر به بیعتش شدند. ده نفره یا به گفته ای بیش از ده نفر از آنها را به نمایندگی نزد معاویه فرستاد و به هر یک سی هزار درهم داد و پسرش موسی بن معیره را به ریاستشان برگزید. آنها پیش معاویه رفته از بیعت یزید تمجید نموده او را دعوت به اخذ بیعت کردند. معاویه گفت: نظر خودتان را حفظ کنید، اما در اظهار و اعلامش شتاب ننمائید. بعد از موسی پرسید: قدرت دین اینها را به چند خرید؟ گفت: به سی هزار درهم. گفت: دینشان را چه اوزان فروخته اند؟

به این ترتیب نیز گفته اند که آنها چهل نفر بودند که معیره فرستاد پیش معاویه و در رأسشان پسرش عروه بن معیره. وقتی به دربار معاویه رسیدند یکایک به نطق ایستاده و گفتند: خیرخواهی برای امت محمد (ص) باعث آمدنشان گشته است! و ای امیر المؤمنین! سنت زیاد شده و می ترسیم وحدت ما بهم بخورد، بنابراین پرچمی برای ما برافراز و پناهی معین کن تا به آن چنگ اندازیم. گفت: شما جانشینی برایم پیشنهاد کنید. گفتند: یزید پسر امیر المؤمنین را مناسب می بینیم. پرسید: با جانشینی او موافقت می کنید؟ گفتند: آری. پرسید: نظرتان همین است؟ گفتند: آری، و نظر مردمی که به نمایندگیشان آمده ایم هم. معاویه در پنهان از عروه پرسید: قدرت دین اینها را به چند خریده است؟ گفت: به چهارصد دینار. گفت: دینشان را اوزان یافته است. و به آمان گفت: درباره آنچه به خاطرش آمده اید، مطالعه خواهم کرد تا خدا چه بخواهد، و سنجیده و با تأمل کار کردن بهتر از عجله است. و آنها برگشتند.

تصمیم معاویه در بیعت گیری برای یزید استوارتر گشت. نامه ای به ریاء نوشته با او مشورت کرد. زیاد، عیید بن کعب نمیری را خواسته به او گفت: هر کس طرف اعتمادی دارد و هر رازی را رازداری است، و مردم دارای دو حس هستند: بخش کردن راز، و خیرخواهی و نظر مشورتی را به کسانی که شایسته شیدش نیستند گفتی. راز را جز به دو کس نتوان گفت: اول مرد آخرت که جوایز نواب روز جزا است، و دو دیگر مرد دنیا که خویشش را شریف و با اوزش می داند و خردمندی که

کردار سنجیده و فهمیده دارد. و من ترا چنان این دو کس می دانم از روی تجربه ای که با تو داشته ام. و اینک ترا خواسته ام برای مشورت در موضوعی که در نامه ای گنجیده است

امیر المؤمنین (یعنی معاویه) با من کتباً درباره این موضوعات مشورت کرده است و از مخالفت و تنبیح مردم نگران است و می خواهد که از او اطاعت نماید. صماً مسؤولیت های اسلامی سهمگین است و اداره امور مسلمین کار مهمی است، و یزید آدم بی مبالائی است علاوه بر این که دلپاخته شکار است. بنابراین، نزد امیر المؤمنین می روی و کارهای یزید را برایش برشمار و بگو: کار را با نائی انجام بده تا به انجام رسد، شتاب مکن که اگر دیررسی بهتر از آنست که با عجله کار را خراب و بد مرجام سازی. عبید گفت: چیزی غیر از این نداری که به او بگوئی؟ پرسید: چه؟ گفت: تصمیم معاویه را بر هم نمی زنی و او را با پسرش بد نمی کنی؟ من یزید را می بینم و به او می گویم امیر المؤمنین به زیاد نامه نوشته و درباره بیعت گیری برایت از او نظر خواسته است و زیاد می ترسد مردم به خاطر کارهای ناجوری که توداری بر آشوبند و مخالفت نمایند و چاره را در این می بیند که تو آنکارها را ترک کنی تا بتوان مردم را مجاب کرد و خواسته ات را به تحقق رساند. در این صورت تو هم امیر المؤمنین (یعنی معاویه) را راهنمایی خیر خواهانه کرده باشی و هم نگرانی از بابت امت رفع شده باشد. زیاد گفت: تسو تدبیری درست و دقیق اندیشیده ای. به امید خدا روانه شو. اگر مقصود را بر آوردی حقش و قدرت شناخته خواهد بود و در صورتی که تدبیرت خطا از آب درآمد معلوم خواهد بود که از ره بدخواهی و مودبگری نبوده است و هر چه به نظرت درست آمده گفته ای.

عبید نزد یزید رفت و آن سخنان بگفت، در نتیجه یزید از بسیاری کارهایش دست برداشت. زیاد همچنین نامه ای برای معاویه همراه عبید کرد که از او می خواست با درنگ و تأمل عمل کند. و معاویه این توصیه او را پذیرفته بکار بست. وقتی زیاد مرد، معاویه تصمیم گرفت برای پسر خویش - یزید - بیعت بستاند. به همین جهت، یکصد هزار درهم برای عبدالله بن عمر فرستاد که پذیرفت، اما چون سخن از بیعت با یزید بمیان آمد گفت: این را می خواست؟! باین دینم خیلی ارزان بوده است. و خودداری کرد.<sup>۱</sup>

## در شام برای یزید بیعت می گیرد و در این راه، امام مجتبی را می کشد

وقتی هیئت‌های نمایندگی استان‌ها - که بدستور معاویه به دمشق آمده بودند - در دربار معاویه گرد آمدند و احنف بن قیس در میان‌شان بود معاویه، ضحاک بن قیس قهری را فرا خوانده به او گفت: چون بر منبر نشستم و موعظه و سخنم را به پایان بردم تواز من برای سخنرانی اجازه بگیر، و وقتی به تو اجازه دادم خدای متعال را سپاس بر و نام یزید را به میان آور و درباره‌اش آنچه از تمجید و غلبه خود می‌بینی بگو، آنگاه از من تقاضا کن که او را جانشین خویش سازم، زیرا نظر من و تصمیمم بر این تعلق گرفته است و از خدا مسئلت دارم که در این مورد و دیگر موارد خیر پیش آورد.

سپس عبدالرحمن بن عثمان ثقفی و عبدالله بن سعد فزاری و نور بن معن سلمی و عبدالله بن عصام اشعری را احضار کرده به آنها دستور داد وقتی ضحاک سخنش را تمام کرد به نطق برخیزند و سخنش را تصدیق و تأیید کرده از وی بخواهند یزید را جانشین خویش سازد.

معاویه سخن گفت، و پس از وی آن‌عهده همانطور که دلش می‌خواست او را دعوت کردند که یزید را جانشین خویش سازد. معاویه پرسید: احنف کجاست احنف جواب داد. پرسید: تو نمی‌خواهی سخن یگویی؟ احنف برخاسته حدار را سپاس برد و دستایش نمود و گفت: ... مردم بدترین دوره‌های زمان را می‌گذرانند... توای امیر المؤمنین صورت را سپری کرده‌ای. بنابراین توجه داشته باش حکومت را به چه کسی وا می‌گذاری و می‌سازی. سفارش و راهنمایی اینها را بگوش بگیر. مگذار کسانی که بدون در نظر گرفتن مصلحت تو به تو پیشنهاداتی می‌نمایند ترا

عربید و از راه راست بدرگشت. تو مصلحت جامعه را در نظر نگیر و بس چگونگی اطاعت مردم را می توانی طلب کنی مردم حجاز و مردم عراق با وقتی حس رده است به اینکار رضایت نخواهند داد و با برید بیعت نخواهند کرد.

صالح عصبانی شد و دوباره برخاسته جدا راسپاس و ستایش کرد و گفت: . ساقان عربی، مردانگیشان در میان خودشان و در رفتار با یکدیگر این است که اختلاف و دوستی نشان دهند، و دیداریشان در این که از دین کناره بجویند. حق (یعنی دین) را بر حسب تمایلات خویش می بیند و از پیشت خویش می نگرند. از سرپادانی و غرور گردنفرازی می نمایند، و خدا را هیچ در نظر نمی آرند و از عواقب بدکار خویش بیمی بخود راه نمی دهند. ابلیس را به پروردگاری خویش گرفته اند و ابلیس ایشان را حزب خویش ساخته است. برای کسی که دوستش باشند بغی ندارند و کسی را که دشمنش باشند صری می رسانند. بابر این نظر آنها را رد کن و صدایان را خفه کن. حسن و وابستگان حسن را چه به سلطنت خودی که معاویه را بجای خویش در زمین نشانده است! ... شما ای اهالی عراق! خودتان چنان بار آورید که حیر خواه و بهیجنگوی پیشوا و حاکمان باشید حاکمی که منشی پیامبران و خویشاوندش بوده است. چنین باشید تا دنیاکان در امان بماند و از آخرت هم بهره بردارید.

آنگاه احف بن قیس برخاسته پس از سپاس و ستایش خداوند گفت: ی امیر المؤمنین! ما در میان فریض درباره تو مطالعه کردیم و دیدیم تو جوانمردنریش هستی و پیوند دارترین و پیمانگذارترین. ضمناً می دانی که تو عراقی و قهر نگشوده ای و بر آن بازور مسلط نگشته ای، بلکه به حسن بس علی نهاده ای - در برابر خدا - سپرده ای که خود می دانی و به موجب حکومت پس از تو باوی خواهد بود. اگر به پیمانت وفا کنی تو پیمانگذار و وفادار خواهی بود و در صورتی که به پیمانت خیانت کنی باید بدانی بخدا قسم پشت سر حسن سوارایی کار آورده قرار دارد و باروانی پیچیده و پرتوان و دشمنیهائی بران که اگر بکندم از ره خیانت و پیمان شکنی به طرف او پیش آئی با قدرتی پیرومند روبرو خواهی گشت. و تو خود می دانی که مردم عراق از وقتی با تو دشمنی کرده اند دیگر ترا

دوست نداشته‌اند و به با علی و حسن و آبائی که در حشاش از آسنان فرود آمدند از  
وقتی دوستان شده‌اند ره مخالفت و دشمنی پوئیده‌اند. و همان شمشیرها که هر دو  
علی در جنگ صفین بروی تو کشیده‌اند اکنون به دوششان بست و دانهائی که  
کیسه ترا در آن پرورده‌اند در انبروئشان. و بعد از قسم مردم عراق حسن را بشن  
از علی دوست می‌دارند.

در این هنگام عبدالرحمن بن عثمان نهمی برخاسته از یزید تمجید کرد و  
معاویه را برانگیخت که برای یزید بیعت بستانند. معاویه بطنی بست و گفت:  
مردم! شیطان برادران و دوستانی دارد که آنها را بسج کرده‌اند آب کماک و یدری  
می‌جوید و سخن از زبان آنها می‌گوید. اگر طمعشان را برانگیزد به کار می‌افند  
و اگر از آنها اظهار بی‌نیازی نماید بر جای خویش بی حرکت می‌ماند. بارشنگاری  
خویش نطفه فتنه را می‌بدند و هیرم نفاق را برای شعله و رساختن آشوب گمراهی آور  
می‌انارند. حرده گیر و عیبجویند و بسیار سوسملی.

اگر قصد کاری کنند آن را به انجام می‌رسانند و اگر به گمراهی بی‌حوالده  
شوند زباده روی می‌سایند. اینها دست بردار نیستند و ریشه کن نمی‌شوند و پند  
بسی گیرند مگر به يك وسیله. و آنهم این است که صاعقه‌های سنگ و بلا و حواری  
بر سرشان فرود آید و مرگت و یستی بر آنها ببارد تا ریشه‌شان چنانکه قارچ لطیفی  
را از خاک بدر می‌آرد برکنده شود. بنابراین سراوار و به مصاحبت چنان است  
که رودتر بخود آیند. زیرا ماحلوتر اخطار کردیم و پند توأم با نهیدید دیدیم مگر  
اخطار قبلی و پند سودی دهد. آنگاه صحابه را حوالده استادان کوفه ساخت و  
عبدالرحمن را احضار کرده استاداری عراق را به وی داد.

در این وقت، احنف بن قیس چنین نطق کرد: امیر المؤمنین! تو از همه  
ما بهتر می‌دانی که یزید در شبانم روز چه می‌کند و در پیدای پنهان و کجا می‌رود  
و می‌آید. بنابراین اگر می‌دانی مایه خوشودی خدا و این است است با مردم در  
آراهش مشورت مکن، و در صورتی که او را غیر از این می‌دانی در حالی که خود  
رو به آخرت روانی عشرت دنیای او را فراهم ساز، زیرا آخرت جسر با کار نیک  
آبادان نگردد. و آگاه باش که اگر یزید را بر حسن و حسن مقدم بداری و بر نری

دهی در حالی که می‌دانی آنان کیستند و چه شخصیتی دارند در پیشگاه خدا هیچ عذر و بهانه‌ای نخواهی داشت. وظیفه ما فقط این است که بگوئیم: «نگوش می‌گیریم، و فرمان می‌بریم، پروردگارا! از تو آمرزش می‌طلبیم و سرانجام ما پیشگاه تو خواهد بود»<sup>۱</sup>.

معاویه به محض این که قصد خود را دائر بر بیعت‌گیری برای پدید و تعیین او بعنوان ولیعهد آشکار ساخت احساس کرد که مردم صالح و شخصیت‌های باکدامن تا هنگامی که امام حسن مجتبی (ع) زنده است حاضر نخواهند شد به آن بیعت ننگین زن در دهند، بعلاوه در برابر امام متعهد شده بود که حکومت را پس از خود به او واگذارند و هیچ کس را جانشین خویش ننماید. پس چاره را در این دید که امام را به قتل رساند و بساکشتن حضرتش مانع عمده‌ای را که در طریق ولایتعهدی یزید وجود دارد از میان بردارد تا راه رسیدن نوله‌اش به سلطنت هموار گردد. ابوالفرج اصفهانی می‌گوید: «معاویه می‌خواست برای پسرش یزید بیعت بگیرد، و هیچ مشکلی برایش گران‌تر از وجود حسن بن علی و سعد بن ابی وقاص نبود، همین جهت توطئه مسموم کردن آن دو را باجرا گذاشت تا به مسمومیت در گذشتند»<sup>۲</sup>.

این که معاویه قاتل امام حسن مجتبی - سلام الله علیه - بوده است با شرح و تفصیل خواهد آمد.

۱ - آیه شریفه.

۲ - الامامة والياسة ابن قتیه ۱۳۸/۱ - ۱۴۲.

۳ - مقاتل الطالبيين، ۲۹.

## عبدالرحمن بن خالد<sup>۱</sup>

و بیعت ولایتعهدی یزید

معاویه در نطقی به مردم شام گفت: مردم شام! ستم زیاد شده و احکم مرا رسیده است. تصمیم دارم شخصی را تعیین کنم تا مایهٔ انتظام شما باشد، من بکنن از شما هستم، بنابراین نظر و تصمیمی اتخاذ کنید، تبادل نظر کرده‌همداستان گشتند و گفتند: با عبدالرحمن بن خالد بن ولید موافقیم؛ این نظر بر معاویه سخت گران آمد، لکن بروی خود نیاورد. پس از مدتی عبدالرحمن بیمار گشت، معاویه طبیبی یهودی را که در دربارش بود و این اثال نام داشت و معزز بود فرستاد تا به او شربت بنوشاند و بقتل رساندش. طبیب یهودی رفته شربتی به او نوشاند که اندرونش را بشکفت و بر اثرش بمرد. بعدها مهاجر بن خالد - برادر عبدالرحمن پنهانی با نوکرش به دمشق آمد و به کمین آن یهودی نشست تا شبی که با جمعی از پیش معاویه بیرون می‌آمد بر او حمله برد، همراهیان بگریختند و مهاجر آن یهودی را بکشت.

در کتاب «اغانی» چنین آمده: آن یهودی را مهاجر بن خالد کشت. و او را دستگیر کرده نزد معاویه بردند. معاویه به او گفت: خیر نبیی چرا طبیب مرا کشتی؟ گفت: مأمور را کشتم و آمر مانده است!<sup>۲</sup>

۱ - به دیدار پیامبر (ص) ناقل گفته است. ابو هریر در «استیعاب» می‌نویسد: از جنگی سواران قریش و دلیرانش بشمار آمده و فضیلت و دیداری و بخشندگی داشته، فقط از علی بن ابی‌السلام روگردان بوده است. این حجر در «اصابه» می‌نویسد: در نظر مردم شام مقامی بزرگ داشت.

۲ - استیعاب، شرح حال عبدالرحمن بن خالد - اغانی ۱۳/۱۵ - تاریخ طبری ۱۲۸/۶ +  
جباراتی که آمد از ابو هریر است از کتاب «استیعاب».

ابو عمر پس از دگر دامتای می گوید: این دامتای در میان شرح حال  
 یوستان و علمای تاریخ و روایت، مشهور است و ما مختصرش کردیم. آن را  
 عمر بن شه در کتاب «اخبار مدینه» و دیگر مورخان نوشته اند.  
 این ماحرا در سال ۴۶۰ هجری یعنی دومین سال مطرح شدن ولایت مهدی یزید  
 اتفاق افتاده است.



## سعید بن عثمان

سال ۵۵ هجری

سعید بن عثمان از معاویه تقاضا کرد او را به استانداری حراسان بگمارد ، گفت : عیبالله بن زیاد استاندار آجا است.<sup>۱</sup> گفت : پدرم تو را به مقامات سیاسی بالا برد و مجال و امکان داده تا به جایی رسیدی که او آن بالاتر نیست ، و تو در مقابل حقشناسی نگرفته و سپاس نعمت‌هایش را بجای نیاورده‌ای و این - یعنی یزید بن معاویه - را بر من مقدم داشته و برتری داده‌ای و برایش بیعت و لایتمندی گرفته‌ای در صورتی که من به لحاظ پدر و مادر و شخصیتم براو برتری دارم . معاویه گفت : خدمتی که پدرت به من کرده بایستی مورد قدردانی من باشد و از عهده ادای سزای آن بر آیم و در همین راه بود که به خونخواهی او برخاستم تا کارها رو براه گشت و نمی‌توانم خودم را در این زمینه مقهر بدانم .

درباره برتری پدرت بر پدرش باید بگویم : بخدا او بر من برتری دارد و به رسول خدا (ص) نزدیکتر است ، در باره برتری مادرت بر مادرش ، قابل انکار نیست که زن قریشی بر زن کلبی برتری دارد . درباره برتری تو براو ، بخدا اگر غوطه (باغستان پهناور و معروف پیوسته به دمشق ) پراز آدم‌هایی مثل تو باشد یزید را با آن عوض نخواهم کرد . یزید گفت : ای امیرالمؤمنین! او پسر حموی نواست و تو ارجمه سزاوارتری و وظیفه‌دارتری که به کارش رسیدگی کنی ، اگر در صحبت با تو به من چیزی گفته متقابلاً به او چیزی نخواهم گفت .<sup>۲</sup>

۱ - او حر سال ۵۳ به حراسان رفت و دو سال آجا بود ، رک . تاریخ طبری ۱/۶۶۶ و

ابن قتیبه به این عبارت آورده است : چون معاویه به شام رسید سعید بن عثمان بن عمان به حضورش رسید - و او شیطان قبیله قریش و زبان آورش بود - و گفت : امیرالمؤمنین ! چرا برای یزید بیعت می گیری نه برای من ؟ در حالی که بخدا قسم می دانی پدرم بهتر از پدر او است و مادرم بهتر از مادرش و خودم بهتر از او . و تو این مقام و قدرت را که داری بوسیله پدرم بدست آورده ای . معاویه خندید و گفت : برادرزاده عزیز ! درباره این که قدرت بهتر از پدر او است باید بگویم : یکروز زندگانی عثمان بهتر از عمر معاویه است . درباره این که قدرت بهتر از مادر او است . برتری زن قریشی بر زن کلبی امری مسلم و آشکار است . در باره این که مقام و قدرتی را که دارم بوسیله قدرت بدست آورده ام . این حکومتی است که خدا به هر که بخواهد می دهد . قدرت کشته شد . بنی عاص درغولخواهی او اهمال نمودند و بنی حرب ( شاخه دیگر بنی امیه ) بآن کمر بستند . بنابراین خدمتی که ما به تو کرده ایم بیش از آن است که قدرت به ما کرده است و تو بیش از ما رهین منی . درباره این که تو بهتر از یزیدی ، بخدا قسم حاضر نیستم بجای یزید خانه ام پراز افرادی مثل تو باشد . به هر حال این حرف ها را کنار بگذار و از من چیزی بخواه ثابتو یدهم .

سعید بن عثمان بن عفان گفت : ... من راضی نمی شوم جزئی از حقم را به من بدهی و همه اش را می خواهم ( یعنی حکومت را ) ، حال که نمی خواهی همه حقم را بمن بدهی از آنچه خدا به تو داده بمن بده . معاویه گفت : خراسان برای تو باشد . سعید گفت : خراسان چیست ؟ گفت : تیول تو باشد و ملک تو و بعنوان بخشی که به خویشان خود می نمایم ! سعید خشنود و خوشحال از دربار معاویه بیرون رفت و این ابیات را خواندن گرفت :

از امیرالمؤمنین و فضل و کرمش یاد کردم و گفتم :

خدایش بیاس کمکی که به خویشاوندش کرد پاداش نیک دهد

گرچه قبلاً حرف هائی درباره اش از زبانم

پریده بود که برخی خردمندان به و پاره ای خطا

امیرالمؤمنین از ره بزرگواری چشم از آن بر بست

و به گرمش ادامه داد - هر چند پیش از بازگشتش نظرش بسست به من  
تعمیر کرده بود -

و گفت : اکنون خراسان نیول و ملك تو باشد !

امیر المؤمنین را پاداش خیر باد !

اگر عثمان بجای او می بود هرگز به من

بیش از آنچه او به من داد نمی داد.

چون گفته اش را به معاویه خبر بردند به یزید دستور داد برایش توشه راه فراهم

کند و خلعتی برایش فرستاد و نایک فرسخی هم مشایمش کرد .<sup>۱</sup>

ابن عساکر می نویسد : مردم مدینه سعید را دوست می داشتند و از یزید بدشان

می آمد . وی نزد معاویه رفت . معاویه از او پرسید : این چه حرفی است که مردم

مدینه می زنند ؟ گفت : مگر چه می گویند ؟ گفت می گویند :

بخدا قسم یزید به سلطنت نخواهد رسید

مگر تیغ آهنین سرش را بشکافد

فرمانروا پس از او ( یعنی معاویه ) سعید خواهد بود

گفت : چه اشکالی دارد به نظر تو ؟! بخدا پدرم بهتر از پدر یزید است و

مادرم بهتر از مادرش و خودم بهتر از او . ما ترا به کار دولتی گماشتیم و هنوز بر

کنارت نکرده ایم ، و حق خویشاوندیمان را نسبت به تو بجای آورده ایم و دست از

آن نکشیده ایم ، تا این همه را که اینک در چنگ تو است به دست آوردی . معاویه

گفت : درباره این که ... ( تا آخر مطلب که از نظر نان گذشت ) .

آنگاه ابن عساکر می نویسد : حسن بن رشیق داستان سعید را با معاویه با

تفصیلی بیش از آنچه گذشت آورده است ، و سپس روایت حسن بن رشیق را

می آورد که در آن چنین آمده : معاویه اورا به استانداری خراسان گماشت و یکصد

هزار درهم انعام داد<sup>۲</sup> .

۱ - الامامه والسياسة ۱/۱۵۷

۲ - تاریخ ابن عساکر ۶/۱۵۵

## نامه‌های معاویه

### در مورد بیعت ولایعهده یزید

معاویه در نامه‌ای به مروان بن حکم نوشت: «سمم ریباد شده و توانم از دست برفته و می‌ترسم پس از مرگم در میان امت اختلاف پدید آید. تصمیم دارم کسی را بجانشینی خویش تعیین کنم، و نمی‌خواهم بدون مشورت با کسانی که آنجا (یعنی در مدینه) هستند کاری انجام دهم. بنابر این، موصوع را سرای آنها مطرح کن و حوایشان را برایم بنویس». مروان در نطفی به مردم اطلاع داد. مردم گفتند: کار درستی کرده است، لکن او کسی را باید برای ما نام برد. مروان جریبان را به معاویه نوشت، و او یزید را نامزد کرد. مروان طی نطفی این را سه مردم اطلاع داده گفت: امیر المؤمنین پسرش یزید را برای جانشینی برگزیده است. عبدالرحمن بن ابی بکر به نطق ایستاده گفت: بخدا تو ای مروان نادرست گفته‌ای و معاویه نیز نادرست گفته است. شما نخواسته‌اید بهترین شخص برای امت محمد اختیار شود، بلکه می‌خواهد حکومت را به شکل امپراطوری روم شرقی در آورید تا هر گاه امپراطوری بمیرد پسرش بجایش بنشیند.

مروان (اشاره به او) گفت: این همان است که آیه «و کسی که به پدر و مادرش گفت: وای بر شما...» درباره اش نازل گشته است. عائشه او پشت پرده گفته مروان را شنیده صدard: آی مروان! آی مروان! مردم گوش فرا دادند و مروان روی خود را به طرف عائشه گرداند که می‌گفت: تو گفتی به عبدالرحمن که آن‌آه درباره اش نازل شده است! بخدا دروغ گفتی، آن آیه نه درباره او بلکه درباره فلان شخص نازل شده است، اما تو کسی هستی که مورد لعنت پیامبر خدا (ص) قرار گرفته‌ای.

حسین بن علی هم برخاسته پیشهاد معاویه را تقبیح و رد کرد. عبدالله بن عمر و عبدالله بن زبیر بر همینکار را کردند. مروان عکس العمل‌های آنهار به معاویه گزارش داد. معاویه قیلا باههائشی به استنادارانش نوشته بود حاوی تعریف و تمجید از پیرید و دستور که هیئت‌هائی به نمایندگی مردم استان‌ها به پایتخت برسند. در میان آنها محمد بن عمرو بن حزم از مدینه بود و احب بن قیس در میان هیئت اعرای از بصره. محمد بن عمرو به معاویه گفت: هر زمانداری مستول رعیت خویش است، بنا بر این توجه داشته باش چه کسی را به حکومت بر امت محمد می‌گماری.

معاویه از سخن او سحت ناراحت گشت و او را بار پس فرستاد. و به احب بن قیس دستور داد به ملاقات پیرید برود. پس از پایان دیدارش از او پرسید: برادر زاده‌ات را چگونه یافتی؟ احب گفت: جوانی بود و نشاط و نکاپو و شوخی و مزح! مدتی بعد، معاویه - وقتی هیئت‌های نمایندگی استان‌ها جمع شده بودند - به‌صحاك بن قیس فهری گفت: من می‌روم سخرانی کنم. وقتی سختم را پایان بردم نوار من تفاهاکس برای پیرید بیعت بگیرم و مرا به این کار تشویق کن. چون معاویه برای مردم شروع به سخرانی کرد و از اهمیت کار اسلام و احترام حلاوت و حق آن سخن گفت و از این که خدا دستور داده از زمانداری اطاعت شود، و سپس نام پیرید را به میان آورد و از فصل و سیاستدانش حرف زد و پیشهاد کرد برایش بیعت شود، صحاك برخاسته خدا را سپاس و ستایش برد. و گفت: ای امیرالمومنین مردم پس از تو به زمانداری احتیاج دارند و تحریر به ماشان داده که وحدت و همستگی مانع حومریزی می‌شود و بوده را در صلاح می‌دارد و راه‌ها را امن و امان می‌گرداند و مایه عاقبت بخیری می‌شود. روز کار در تحول است و حذا هر روز حالی تازه پیش می‌آورد، و یزید پسر امیرالمومنین چنانکه می‌دانی خوش اعتقاد است و تیکرو و به لحاظ علم و بردباری و تدبیر در شمار برترین افرادمان است. بر این اورا ولیعهد خویش ساز تا پس از تو پرچم ما باشد و پناهگاهی که به او پناه جوئیم و در سایه‌اش آرام بگیریم. عمرو بن سعد اشدق نیز سخنی شبیه‌گونه گفت. پس از او یزید سی متع عذری به سطق استاده و گفت: این امیرالمومنین است

( اشاره به معاویه ) . اگر مرد ، این خواهد بود ( اشاره به یزید ) . هر کس پدیدرود ، این ( اشاره به شمشیرش ) . معاویه گفت : بشین که تو شاه سحودانی ! دیگر اعصای هبشت های اعزامی نیز یکایک سخن گفتند .

معاویه از احنف بن قیس نظر خواست . احنف گفت : اگر بخواهیم راست بگوئیم ارضا می ترسیم و اگر بخواهیم دروغ بگوئیم از خدا بیماییم . تو - ای امیر المومنین ! - یزید را بهتر می شناسی و می دانی در شب و روز آشکار و نهان چه می کند و به کجا رست و آمد دارد . اگر می دانی مایه رضای خدای متعال و امت اسلام است درباره اش با کسی مشورت نکن ، و اگر او را غیر از این می دانی در حالی که به سوی آخرت روانی هشرت دنیا پیش را فراهم مبار و ظیفه مافقط این است که بگوئیم : بگوش می گیریم و فرمان می بریم ...

مردی شامی برخاسته گفت : نمی دانیم این دهائی عراقی چه می گوید . کار ما این است که بشنویم و اطاعت کنیم و شمشیر بزنیم . آنگاه مردم متفرق گشتند در حالی که سخنان احنف بن قیس را بازگویی کردند . معاویه به دوستانش انعام و اکرام می کرد و با مخالفان مدارا می نمود و فرمش نشان می داد تا آنکه بیشتر مردم با او عهد گشتند و بیعت نمودند .<sup>۱</sup>

### بیان دیگری از همین ماجرا

مورخان می نویسند : معاویه اندکی پس از درگذشت حسن - رحمه الله - در شام بایزید ( به ولایتمندی ) بیعت کرد و بیعتش را کتباً به شهرستانها اطلاع داد . استاندارش در مدینه ، مروان بن حکم بود ، در نامه ای به او اطلاع داد که بایزید بیعت کرده و دستور داد قریش و دیگر مردمی را که در مدینه اند گرد آورد تا بایزید بیعت نمایند .

مروان چون نامها خواند از انجامش خودداری نمود و قریش نیز از بیعت بایزید خودداری ورزیدند . پس به معاویه نوشت : قوم و قبیله ات از انجام تقاضایت دائر بر بیعت با یزید خودداری نمودند . نظرت را برایم بنویس . معاویه داست که کارشکنی از طرف مروان صورت گرفته است ، پس به او نوشت که از استاندار پیش

کناره بجموید ، و اطلاع داد که سید بن عاص را به استانداری مدینه منسوب کرده است .

وقتی نامه معاویه به مروان رسید ، خشناک گشته با خانوادۀ او و جمع کثیری از خویشاوندانش براه افتاده نزد بنی کثانه - که از خویشاوندان مادرش بودند - رفت و شکوه کرد و جریان کارش را با معاویه شرح داده و این را که بدون مشورت و تبادل نظر با او پرسش یزید را به جانشینی تعیین کرده است ، بنی کثانه گفتند : ما بیزه ای هستیم در دست تو و تویی در نیامت ، ما را به جنگ هر که ببری خواهیم جنگید . رهبری و تدبیر با تو است و اطاعت از ما . آنگاه مروان با هیئت پرشماری از ایشان و از خویشاوندان و خانوادۀ او همراه افتاد به طرف دمشق و رفت به دربارش روزی که به مردم اجازه ملاقات داده بود .

در بان چون چشمش به جمعیت انبوهی افتاد که از قوم و خویشان مروان بودند به او اجازه ورود داد . آنها با او گلاویز شده بر صورتش زدند تا به یکسوخد . مروان با همراهانش وارد شد و رفتند به نزدیک معاویه تا جایی که مروان به او دسترس داشت . پس از این که او را بعنوان خلیفه سلام کرد گفت : خدای بس پر عظمت و پر اهمیت است . هیچ نیرومندی به گرد قدرتش نرسد . در میان بندگانش کسانی را آفریده که پایه دینش را تشکیل می دهند و از طرف او ناظر کشورها و بلادند و جانشینانش در اداره مردم ، و به وسیله آنان ستم را از میان برمی دارد و پیوند دین را محکم و یقین را پیوسته می گرداند و پیروزی را فراچنگ می آرد و گردنفرزان را خوار می سازد . پیش از تو خلفای ما این را می دانستند و در حق جمعی چنین قائل بودند ، و ما در راه فرمانبرداری خدا یار و یاورشان بودیم و علیه مخالفان مددکارشان به طوری که ما قدرت می دادیم و کژی منحرفان را راست می ساختیم و در کارهای مهم طرف مشورت بودیم و در اداره مردم فرماندار . لکن امروز گرفتار کارهای خودسرانه و ناجور گشته ایم ، تو عنان گمراهی را می کنی و بدترین افراد را بکار می گماری . چرا با ما که صاحب اختیار و ذیحق هستیم در کارهای عمومی کشور مشورت نمی کنی و رأی ما را مورد توجه قرار نمی دهی ؟ بخدا قسم اگر پیمانهای مؤکد و عهدهای متین در میان نبود کژی متصدی حکومت

را درست می کردم و او را به راه می آوردم! باین ای پسر ای سعید! حکومت را درست کن و از ولیمندی کودکان دست بردار، و بدان که قبیله تو حیرخواه تو هستند و نمی خواهند با تو سر دشمنی پیش گیرند!

معاویه از سخن مروان به شدت حشمگین گشت، اما بعداً با برداری بی که داشت خشم خویش فرو خورد و دست مروان را فشرده گفت: خدا برای هر چیز اصلی قرار داده است و برای هر خبری اهل و ذیحق، آنگاه ترا در نظرم دوست و معزز گردانیده است... بسیار خوش آمدی و قدم بر چشم ما نهادی. از خطای لغید و شهدای پاکرو نام آوردی، آنان همانگونه بودند که توصیف نمودی و تو همان مقام را نزدشان داشتی که بیان کردی. و ما همان گونه که گفتی گرفتار کارهای خود سرانه ناجور گشته ایم. و به کمک تو ای پسر همو امیدواریم آنها را به سامان آوریم و مشکلات را بر طرف سائیم و تیرگی و ستم را از میان برداریم تا کارها سهل و روبراه شود. تو پس از امیرالمؤمنین و نظیر او هستی و در هر کاری پشت و پناهی. حویشا و بدانت را به کارهای مهم دولتی گماشته ام و سهم ترا از مالیات ارضی بیش از دیگران ساخته ام و اکنون نیز هبشتی را که همراه آورده ای جایزه و انعام حوامم داد و پذیرائی شایان حوامم کرد و نهد می کم که نرا بی نیاز سازم و تقاضایت را بر آورم و جشنودت گردانم.

آنگاه ماهیانه ای به هزار دینار برای او مقرر داشت و یکصد دینار بحساب هر يك از افراد خانواده اش به او پرداخت.

نامه معاویه به سعید بن عاص

معاویه به سعید بن عاص - که استاد راودر مدینه بود - نامه ای فرستاده دستور داد مردم مدینه را به بیعت دعوت کند و نام کسانی را که اقدام می کنند و کسانی را که کوتاهی می نمایند به او گزارش دهد. چون نامه به سعید بن عاص رسید مردم را به بیعت یزید فرا خواند و خشونت نمود و تشدد و سحتگیری شان داد و هر که در بیعت کردن کوتاهی می نمود مورد حمله قرار داد، لیکن مردم - باستثنای عده انگشت شماری - بیعلاقگی نشان دادند. مخصوصاً بنی هاشم که حتی یک نفرشان بیعت نمود، و این ریز بیش از همه کس در تقبیح و رد بیعت یزید شدت بخرج



می‌داد. سعید بن عاص جریان رایبه معاویه اینطور گزارش داد:

... بمن دستور دادی مردم را به بیعت یزید پسر امیر المؤمنین دعوت کنم و نام کسانی را که اقدام می‌کنند و آنانکه کوتاهی می‌نمایند به تو گزارش نمایم. اکنون باطلاعت می‌رسانم که مردم از آن خودداری می‌نمایند بسویزه خاندان پیامبر (ص) از بنی‌هاشم که حتی یکس هم موافقت ننموده‌است و اطلاعاتی از آنان بمن رسیده که ناخوشایند است، اما کسی که دشمنی و مخالفت خود را با این کار علنی نموده عبدالله بن‌زبیر است. من جز بکمک سواره نظام و مردان جنگی زورم به آنها نمی‌رسد، یا این که خودت بیا و بین در این باره چه تصمیمی می‌گیری. والسلام.

معاویه نامه‌هایی به عبدالله بن‌عباس، عبدالله بن‌زبیر، عبدالله بن‌جعفر، و حسین بن علی - رضی‌الله عنهم - نوشت و به سعید بن‌عاص دستور داد آنها را به ایشان برساند و جوابشان را ارسال دارد. به سعید بن‌عاص نوشت:

... نامه‌ات رسید. اطلاع حاصل شد که مردم نسبت به بیعت بی‌اعتنائی نشان می‌دهند مخصوصاً بنی‌هاشم، و نیز نظر عبدالله بن‌زبیر را دانستم. به رؤسای آنان نامه‌هایی نوشته‌ام، آنها را به ایشان برسان و جوابشان را گرفته برایم بفرست تا بررسی کرده تصمیم بگیرم. اراده‌ات را محکم کن و قدرت نشان بده و نیت خویش را خوب کن و ملایمت و نرمی پیشه ساز و از اینکه شکاف و بلوا بوجود آوری بر حذر باش، زیرا ملایمت و نرمش از خردمندی و رشد عقل است و ایجاد اختلاف و بلوا از بیماری‌گی است. مخصوصاً خاطر حسین را عزیزدار و مگذار کار ناخوشایندی از تو نیست به او سر بزند، زیرا او خویشاوند است و حق عظیمی بگردن ما دارد که هیچ مرد و زن مسلمانی منکرش نباشد و او شیر دلبری است و می‌ترسم اگر با او تبادل نظر و بحث کنی در برابرش تاب نیاوری. اما آن که با درندگان راه می‌آید و حبله و تدبیر می‌نماید عبدالله بن‌زبیر است، بنابراین از او به شدت بر حذر باش، و مگر خدا بدادمان برسد و ما یاری فرماید. و من هم آمدنی هستم اگر خدا بخواهد. والسلام.

«چیزی بر زبان می‌آورند که در دل ندارند». آری، حسین و پدرش و برادرش از خویشاوندی پر اهمیت و حق عظیمی بر گردن دیگران دارند که هیچ مرد و زن مسلمانی می‌تواند سرش را با آن پیش گرفته و دشمنی نمودند، و چون دنیا را به کام خویش بپسند آن پیوند خویشاوندی مقدس و پر اهمیت را محترم نداشتند. و آن حق عظیم را منکر نگشتند و پیوند خویشاوندی با آن بر گواران را - اگر بتوان میان پیشوایان امت و آراشدگان فتوحات اسلامی پیوندی به تصور آورد - گسستند و پامس حرمتش را نگاه نداشتند.

پیوند قوم و خویشی میان کسانی که وحدت اخلاقی و اشتراک در فضائل دارند محال است وحدت و نزدیکی ایجاد کند دوستی و پیوستگی مسلمان (با پیامبر ص و حامدانش) سبب خویشاوندی او با ایشان گشت حال آنکه پیوند خویشاوندی روح و فرزندی ارمیان برفت.<sup>۱</sup>

### نامه معاویه به حسین بن علی (ع)

... به من اطلاع رسیده که کارهایی کرده‌ای که گمان نمی‌کردم بکمی. وفای به پیمان بیعت، ارمیان مردم برای کسانی بیش از همه سزاوارتر و واجب‌تر است که چون تو اهمیت و مقام و افتخارات و منزلتی داشته باشی که خدایت بائیل گردانیده است. باین رو به ناسازگاری مباره و از خدا بترس، و این امت را به فتنه و آشوب نینداز، و به مصلحت خودت و دینت و امت محمد بن‌دیش، و مگذار کسانی که ایمان نمی‌آورند ترا از راه بدر کنند.

حسین - رضى الله عنه - در جوابش چنین نوشت:

... نامه‌ات رسید. نوشته‌ای به تو گزارش رسیده کارهایی کرده‌ام که گمان نمی‌کردی بکسم. و تنها خداوند متعال است که انسان را به کارهای نیک و رهنمون گشته توفیق انجامش را می‌دهد. درباره این که به تو گزارش رسیده درباره من، باید بگویم که آنها را سخن چیان جاسوس منش و اختلاف انداز به تو گزارش کرده‌اند و آن گمراهان منحرف و از دین بدر دودخ گفته‌اند. من نه تصمیم به جنگ

گرفته‌ام و نه در پی اختلاف. من از خدا در مورد ترک آن از تو و از دار و دسته‌ات  
نگرانم از حزب مستکاری که مقدسات را پایمال می‌سازد و خون ناحق می‌ریزد،  
حزب مستکار و همدستان شیطان مطرود...<sup>۱</sup>

نامه معاویه به عبدالله بن جعفر

... می‌دانی که ترا بر دیگران ترجیح می‌دهم و نسبت به تو و حامی و دانات  
نظر خوبی دارم. درباره تو خبر ناخوشایندی به من رسیده است. اگر بیعت کسی  
سپاسگزاری خواهد شد و اگر خودداری نمائی مجبور خواهی گشت. والسلام.  
عبدالله بن جعفر در جوابش چنین نوشت:

... نامه‌ات رسید، و آنچه را نوشته‌ای که مرا بر دیگران ترجیح می‌دهی  
دانستم. اگر چنین کنی خودت را بسعادت رسانده‌ای، و اگر خودداری نمائی  
نسبت به خودت کوتاهی نموده‌ای، اما این که نوشته‌ای مرا مجبور خواهی کرد با  
یزید بیعت کنم. بجان خودم قسم اگر تو مرا به آن بیعت مجبور کنی ما قبلاً تو  
را و پدرت را مجبور کردیم به اسلام در آید تا بی‌ رغبت و از ره اضطرار مسلمان  
گشت. والسلام.<sup>۲</sup>

نامه معاویه به عبدالله بن زبیر

برای عبدالله بن زبیر این ابیات را فرستاد:

مردان بزرگوار را دیده‌ام که چون از ره بردباری  
دست از ایشان بردارند نسبت به آن بردبار حقشناسی می‌نماید  
مخصوصاً اگر آنکه گذشت کرده در عین قدرت کرده باشد  
که در این صورت باید بیشتر حقشناسی و تحلیش کرد  
تو پست نیستی تا کسی که سرزنشگر تو است ترا  
به خاطر کرداری که بروز داده‌ای سرزنش نماید،  
بلکه حق‌باز ناخالصی هستی که جز دغلی و

نادرستی نمی‌شناسی و قبل از این ابلیس هم با آدم دغلی کرده است،

۱- نامه مذکور در همین جلد به نظر تان رسید.

۲- الامامة والسياسة ۱/ ۱۴۷ و ۱۴۸.

ولی با کار خویش فقط خود را گول و ضرر زده  
و با اینکه سابقاً معزز و محترم بوده مفعول و مایه تنگ گشته است  
من می ترسم آنچه را تو با کردارت در پی آمی  
به تو بدهم (یعنی کیفر را) و آنکه خدا آرد که سنگلتر است به کیفرساند  
و او در جوابش چنین نوشت :

هان ! خدائی که او را می پرستم سخت را شنید  
و او که خدای خلق است آنکس را که سنگلتر است رسوا ساخت  
آن کس را که در برابر خدای بسیار حلیم گستاخی می نماید  
و از هر کس در فرو رفتن به منجلا ب گناه و تبه کاری شتاب زده تر است  
آیا از این مفور گشته و خود را گم کرده ای که به تو گفته اند : در هین  
قدرت بردباری ؟ حال آنکه بردبار نیستی، بلکه خود راه بردباری میزنی  
اگر تصمیمی را که در باره من داری عملی سازی  
خواهی دید که شیر میدان نبرد و پیکارم  
و قسم یاد می کنم اگر یعنی که با تو کرده ام نبود و این که  
نمی خواهم آن را زیر پا بگذارم جان سالم از دستم به در نمی بردی<sup>۱</sup>

بیعت و لایتمه ندی یزید

در مدینه

معایبه در سال ۵۵ هجری به حج رفت و در رجب ۵۵ به عمره . در هر دو سفر  
در پی بیعت گیری برای یزید بود و در این راه اقدامات و مذاکراتی کرده و  
گفتگوهای با اصحاب و شخصیت های برجسته امت داشته است . لکن مورخان  
روایات و اخبار این دو سفر را به هم آمیخته اند و بطور مشخص و متمایز ذکر  
نکرده اند .

سفر اول

ابن قتیبه می نویسد : آورده اند که معاویه از ذکر بیعت یزید خودداری کرد  
تا سال ۵۵ هجری که به مدینه درآمد . مردم به استقبالش رفتند . چون به اقامتگاهش

رسید بہ نبال عبداللہ بن عباس ، عبداللہ بن جعفر بن ابیطالب ، عبداللہ بن عمر ، و عبداللہ بن ربیع فرستاد و بہ حاجبش دستور داد تا آنان از حضورش نرفتنند بہ کسی اجازہ ورود ندهد . وقتی نشستند گفت : خدائی را سپاس کہ بہما دستور دادہ سپاسش بریم و وعده دادہ کہ ثواب سپاسش را بہ ما ارزانی دارد ، بسیار سپاسش می بریم همانگونہ کہ ما را بسیار نعمت دادہ است ، و اعتراف می نمایم کہ خدائی جز خدای یگانہ بیشریک نیست و محمد بندہ و فرستادہ او است . من سم زیاد شدہ و توانم برفتہ و اجلم فرا رسیدہ است و چیزی نمائندہ دھوت حق را لبیک بگویم . بہ نظر من این طور رسید کہ یزیدرا جانشین خویش سازم تا پس از من حاکم شما باشد و فکر می کنم مایہ نیشنودی شما باشد شما کہ بزرگان قریش و نیکان و نیک زادگان آن هستید . تنها چیزی کہ باعث شد حسن و حسین را - با اینکه بہ آنها نظر خوبی دارم و خیلی دوستشان می دارم - دھوت نکنم این بود کہ آنها فرزند همان پدرند . حال شما جواب درست و خوبی بہ امیر المؤمنین بدهید .

عبداللہ بن عباس چنین گفت :

خدائی را سپاس کہ از رہ الہام بہما فرمود سپاسش بریم و شکر گزاری بر نعمتہا و خدماتش را وظیفہ ما حمود ، و اعتراف می نمایم کہ خدائی جز خدای یگانہ بیشریک نیست و محمد بندہ و فرستادہ او است ، و درود خدا بر محمد و آل محمد . تو حریف زدی و ما گوش کردیم ، گفتی و شنیدیم . خدای عز و جل محمد (ص) را بہ رسالت برگزید و او را برای دریافت و ابلاغ وحی اختیار نمود و بر ہمہ آفریدگان مزیت نہاد و افتخار داد . بنابراین برترین و با افتخارترین افراد آنہا ہند کہ با محمد (ص) و الہامش ارتباط دارند و سزاوارترین فرد بہ نصیبت حکومت و امر اسلام نزد بکترینشان بہوی است . و امت اختیاری جز این ندارند کہ در برابر پیامبرشان تسلیم باشند چون خدا او را برای امت اختیار کردہ و او کہ خدای علیم و حکیم است محمد (ص) را از روی علم و آگاهی کمال اختیار کردہ است . درختانہ برای خود و برای شما از خدا آمرزش می طلبم .

بعد عبداللہ بن جعفر بر خاستہ چنین گفت :

سپاس خدای را کہ در خور سپاس است و سپاس او را رسد . او را سپاس

می برم که ارده الهام سیاسش را به ما آموخته است، و از او امید می داریم که ما را در ادای جهش یاری دهد. اعتراف می نمایم که خدائی حر خدای یگانه بی نیر و پیدار نیست خدائی که همسر و فرزندی نگرفته است، و ایس که محمد سده و فرستاده او است. درباره این خلافت هر گاه به قرآن عمل شود در آن آمده که خویشاوندان به موجب کتاب خدا در حق گیری از یکدیگر بردیگران مقدمند. و در صورتی که به سنت رسول خدا عمل شود باید متعلق به خویشاوندان وی باشد، و اگر نه رویه ابوبکر و عمر عمل شود باز چه کسی برتر و کامل تر از خاندان پیامبر است و ذبحی تر به تصدی حکومت اسلام؟ به خدا قسم اگر او را پس از پیامبرشان هدهدار حکومت کرده بودند حکومت را به متصدی حقیقی و شایسته اش سپرده بودند بسبب پنداری و راستروی او و برای اینکه حکم خدا به کار بسته شود و از شیطان پیروی نگرود، و در آن صورت حتی دو نفر در میان امت اختلاف نمی یافتند و شمشیری کشیده نمی شد، بنابر این ای معاویه از خدا بترس، زیرا تو زمامدار گشته ای و ماتحت سرپرستی تو قرار گرفته ایم. از این جهت به مصالح مردمی که تحت سرپرستی او قرار گرفته اند بیدیش، زیرا فردای قیامت در این خصوص از تو باز خواست خواهد شد. اما آنچه درباره دوسر عمیم گفتم و اینکه آنان را دعوت نکردی، بخدا قسم کار درستی نکردی و این کار را نمی توانی بکنی مگر به وسیله و با رضایت آنان. و تو خود می دانی که آندو معدن دانش و بزرگواری و نجاتند، چه اعتراف کنی و چه انکار. درخاتمه از خدا برای خود و برای شما آمرزش میطلبم.

آنگاه عبدالله بن زبیر شروع به سخن کرد و گفت:

خدای را سیاس که دینش را به ما آموخت و شناساند و ما را با پیامبرش به افتخار نائل آورد، او را بر پیش آورد هایش سیاس می برم. و اعتراف می نمایم که خدائی حر خدای یگانه نیست و محمد بنده و فرستاده او است. این خلافت فقط از آن قریش است که با کردار پسندیده و اعمال ستوده اش آن را به دست می گیرد و با تکیه بر اجداد پر افتخار و فرزندان بزرگمنش خویش. بنابر این ای معاویه از خدا بترس و درباره خویش با قضاوت گرای، زیرا این عبدالله بن عباس

پسر هموی رسول خدا (ص) است و این عبدالله بن جعفر ذوالحنابین پسر عموی رسول خدا (ص) و من عبدالله بن زبیر پسر همه رسول خدا (ص)، و علی ارحود دو فرزندش حسن و حسین را به جا گذاشته است و تو می دانی که آن دو کیستند و چه شخصیتی دارند. بنابر این ای معاویه از خدا بترس، و تو خود میان ما و خویش دآوری.

بالاخره عبدالله بن عمر لب به سخن گشود و چنین گفت:

خدائی را سپاس که ما را بادینش به عزت رسانید و بسایه مرش (ص) به افتخار نائل آورد. این خلافت، مثل رژیم امپراطوری روم شرقی یا رژیم امپراطوری روم غربی پادشاهی ایران نیست که حکومت را پسر از پدر ارث ببرد و ولایت مهدی داشته باشد. اگر مثل آنها می بود من پس از پدرم متصدی خلافت می شدم. به خدا قسم مرا فقط از آن جهت به عضویت شورای شش نفره در نیاورد که چنین وابستگی بی میان من و پدرم وجود ندارد. خلافت منحصر به همه قبیله قریش است و متعلق به کسی که شایسته آن باشد و مسلمانان او را بپسندند و با او موافق باشند آنکه پرهیزکارتر و پیش از همه مورد رضایت باشد. بنابر این اگر تو می خواهی خلافت را (نه به کسی که آن شرایط و خصال را داشته باشد بلکه) به يك نوجوان قرشی بسیاری دوست است بزیاده از نوجوانان قریش است. لکن توجه داشته باش که در پیشگاه خدا و به هنگام بازخواست و کیفرش از پسرید کاری به نفعت بر نخواهد آمد.

در این وقت معاویه چنین گفت:

سخن گفتم و سخن گفتید. حقیقت این است که بدران رفته اند و پسران مانده اند. پسر را پیش از پسرانشان دوست می دارم. به علاوه اگر با پسر همصحت شوید خواهید دید که حرف زن است. حکومت از آن بنی عدماف بود، زیرا خویشان رسول خدا (ص) هستند. اما وقتی رسول خدا در گذشت مردم ابوبکر و عمر را بدون این که از خاندان پادشاهی و خلافت باشند به حکومت برداشتند، معذالک آن دو رویه پسندیده ای را پیش گرفتند. بعد، حکومت برگشت به دست بنی عبد مناف، و تا روز قیامت در دست آنان خواهد ماند. و خدا تو را ای پسر زبیر

و ثرا ای پسر همر از تصدی آن محروم کرده است، اما این دو پسر عمویم (یعنی عبدالله بن عباس و عبدالله بن جعفر) از جرگه گردانندگان حکومت بیرون نخواهند بود انشاء الله.

سپس دستور داد کلرواشی را بر بندند و دیگر بیعت یزید را به میان نیاورد و موجب و انعام آنان را نیز قطع نکرد، و بعد راهی شام گشت و دم از بیعت فرو بست و آنرا مطرح ساخت تا سال ۵۱ هجری<sup>۱</sup>.

در این نوشته تاریخی ذکر می‌شود از سخن عبدالرحمن بن ابی بکر به میان نیامده اما ابن حجر در «اصابه» نوشته است که معاویه مردم را به بیعت کردن بایزید خواند. حسین بن علی، ابن زبیر، و عبدالرحمن بن ابی بکر سخن گفتند. عبدالرحمن در جواب پیشنهاد معاویه گفت: مگر این رژیم امپراطوری رم شرقی است که هر وقت امپراطوری مرد پسرش به جایش بنشیند؟ بخدا هرگز چنین نخواهیم کرد.<sup>۲</sup>

### بیان دیگری از گفتگوهای سفر اول

معاویه به قصد حج وارد مدینه شد.<sup>۳</sup> نزدیکی‌های مدینه مردم پیاده و سواره به استقبالش رفتند، زنان و کودکان بیرون آمدند، و هر کس بر حسب توانائی از او استقبال نمود. او با مخالفان نرمش نشان داد و با جمعیت صحبت کرد و برای جلب خاطر و رضایشان کوشید و چرب‌زبانی نمود مگر آنان را با کلری که دیگر مردمان کرده بودند موافق سازد. کلرا بجائی رساند که در یکی از همین صحبت‌ها به مردم مدینه گفت: خستگی این راه دراز را فقط به امید دیدار شما برتن هموار می‌ساختم و ملامت‌ها را به همین خاطر تحمل می‌کردم تا اینکه ببویدار شما مجاوران مزار پیامبر خدا نائل گشتم. در جوابش خوشامد بسیار گفتند... چون به «جرف» رسید حسین بن علی و عبدالله بن عباس به استقبالش رفتند، اشاره به آن دو به مردم گفت: اینان دو سرور بنی‌عد منافند. و رو به ایشان گردانده با آنان همسخن گشت و بنای

۱- الامامة والسياسة ۱/ ۱۴۲ - ۱۴۳ + جمهرة الخطب ۲/ ۲۳۳ - ۲۳۶.

۲- اصابه ۴۰۸/۲.

۳- اتفاق مورخان بر این است که در سال ۵۰ هجری به حج رفته است.



تجیب را گذاشت، گاه با این یک سخن می‌گفت و گاه به آن‌دیگر لب‌خند می‌زد، تا رسید به مدینه.

در آنجا مردم پیاده و زنان و کودکان آمده به او سلام کردند و با او کبش همراه گشتند تا به اقامتگاهش درآمد. حسین به خانه رفت و عبدالله بن عباس به مسجد. معاویه با جمع کثیری از خامیان روانه خانه عائشه - ام‌المؤمنین - گشت و اجازه ملاقات خواست.

عائشه فقط به او اجازه داد و چون درآمد مستخدم عائشه، ذکوان آنجا بود، عائشه به معاویه گفت: چگونه اطمینان کردی و نترسی از این که مردی را به کمینت بنشانم تا ترا به کفر قتل برادر محمد بن ابی‌بکر به قتل رسانم؟ گفت: تو چنین کاری نمی‌کنی. پرسید چطور؟ گفت: چون من در حریمی قرار دارم در خانه رسول خدا.

در این وقت، عائشه خدا را می‌پاس و ثنا خواند و از رسول خدا (ص) یاد کرد و از ابوبکر و عمر، و او را تشویق کرد که از آن‌دو تقلید نموده پیروی کند. و به سخن خویش پایان داد. معاویه لب به سخن نگشود از ترس این که تخطی به بلاغت و شہوانی تخطی عائشه تواند، ناچار بطور عادی شروع به حرف زدن کرده گفت: تو ای ام‌المؤمنین! خداشناسی و پیامبر شناسی و به مادین آموخته‌ای و غیر ما را یاد داده‌ای، و تو در غرور آنی که فرمانت بکار بسته و اطاعت خود و سخت‌پگوش گرفته. کاریزی، پیشامدی بوده به تقدیر خدا که صورت گرفته و تمام شده و مردم اختیار آنرا ندارند، و مردم بیعت کرده‌اند و پیمان و عهدشان بر گردنشان قرار گرفته و مؤکد گشته است. آیا به نظر تو حالا پیمان و عهدشان را بشکنند؟

عائشه از حرف او پی برد که بر ولایت‌هدی یزید مصمم است و به کار خود ادامه خواهد داد. به همین جهت به او گفت: این که از عهد و پیمان سخن به میان آوردی، از خدا ترس و در حق این جماعت چند نفره کار ناروایی نکنی و در موردشان عجله به خرج نده شاید کاری که ناخوشایند باشد از آنان سرزنند.

در این هنگام، معاویه برخاست که برود. عائشه به او گفت: تو «حجره» و پاران‌ش را که افراد بدو پار ساوم می‌دهی بودند به قتل رسانندی. معاویه گفت: این سخن

را بگذار کنار. رفتارم با تو چگونه است و در بر آوردن تقاضاهایت؟ گفت: خیلی خوب. گفت: پس ما و آنانرا به حال خود بگذار تا وقتی به آستان پروردگارمان برده شدیم به کارمان رسیدگی شود.

و همراه دو کوان، ارحانه عائشه بیرون رفت و در حالی که بر او تکیه زده بود و گفت: تا امروز معنوری - پس از پیامبر خدا (ص) - چنین گویا و شویواندیده ام و بروت نامحانه رسید. آنگاه به دنبال حسین بن علی فرستاد و با وی به تنهایی ملاقات کرد و گفت: برادرزاده! مردم به استثنای پنج نفر قریشی که تو رهبریشان می کنی برای ولایتعهدی یزید تمهید سپرده و پیمان بسته اند. عمو جان! چرا مخالفت می کنی؟ حسین گفت: به دنبال آنها بفرست. اگر ما تو بیعت کردند من هم جزو آنان خواهم بود و گرنه در مورد من عجله بخروج نده. معاویه پذیرفت و از او قول گرفت جریان گفتگوی دو نفرشان را به کسی اطلاع ندهد. حسین بیرون آمد، ابن زبیر شخصی را بر سر راه وی گماشته بود تا وقتی بیرون می آید از او کسب خبر کند. و او به حسین گفت برادرت عبدالله بن زبیر می پرسد چه خبر بود و چه گذشت آنجا؟ و آنقدر با پی اشی شد تا چیزی از او در آورد.

معاویه به دنبال ابن زبیر فرستاد و با او ملاقات خصوصی کرد و گفت: مردم با این کار موافقت نموده و تمهید سپرده اند جز پنج نفر قریشی که تو رهبریشان میکنی. برادرزاده! چرا مخالفت میکنی؟ گفت بفرست به دنبالشان تا اگر با تو بیعت کردند من هم جزو آنها خواهم بود، و گرنه در مورد من عجله بخروج نده. پرسید اینکار را خواهی کرد؟ گفت: آری. و از او قول گرفت جریانرا به کسی نگوید.

پس به دنبال عبدالله بن عمر فرستاد و خصوصی با او سخن گفت شخصی نرمتر از آنچه با آن دو گفته بود. گفت: من مایل نیستم بگذارم امت محمد پس از من چون گله بی چوپانی باشد. و از مردم برای این کار تمهید و بیعت گرفته ام جز پنج نفر

۱- آیا باور کردنی است که معاویه حاضر شود امت محمد (ص) را چون گله بی چوپانی رها کند و محمد (ص) خود حاضر باین کار شده باشد؟ پیامبر دلسوز و خیرخواه و حکیم مأمور و برتر از آن است که چنانکه برخی بنا بر او ادعا می کنند رفتار کرده باشد، حضرتش امت را بی رهبری امام نگذاشته، لکن جمعی وصیت و تعیینش را رد کرده و پشت گوش انداخته و در نتیجه مصائب و بدبختی های سهمگینی را باعث گشته اند.

که تو رهبرشان هستی. چرا مخالفت می کنی؟ عبدالله بن عمر پرسید: حاضری کاری کسی که هم به مقصودت برسی و هم از خونریزی جلوگیری کرده باشی؟ گفت: مشتاق این کارم. گفت: در برابر عموم می نشینی بعد من می آیم به این مضمون با تو بیعت می کنم که آنچه را مورد اتفاق امت باشد بپذیرم، زیرا اگر امت بر سر حکومت برده ای حبشی همدستان گردد آنرا می پذیرم. پرسید: این کار را حواهی کرد؟ گفت: آری. و بیرون رفت. در این هنگام، معاویه به دنبال عبدالرحمن بن ابی بکر فرستاد و بطور خصوصی به او گفت: باچه حقی در برابر من سر بنافرمانی برداشته ای؟ گفت: امیدوارم این کار به خیر و مصلحتم باشد. معاویه گفت: به خدا نصیم قنلت در دلم نضج می گیرد. گفت: اگر این کار را بکنی خدا در دنیا تو را گرفتار حوادث ساخت و در آخرت به دوزخ در خواهد آورد. این را گفت و بیرون رفت.

معاویه آرزو را با انعام و بخشش به افراد مهم و اعیان و تحسین مردم گذراند. فردا صبح دستور داد تحتی برایش گسترده و صندلی هائی در اطرافش برای دربارین و مقربانش نهادند و در برابرش صندلی هائی برای افراد خانواده اش، و در حالی که جامه ای یمنی بر تن داشت و عمامه ای تیره بر سر و دو شاخه اش را بر کتفش نهاده بود و عططر زده بیرون آمد و بر تخت خویش نشست و مشیانش را نزدیکش و حائی نشاند که دستوراتش را بشنوند، و به حاجبش امر کرد هیچکس را گرچه از نزدیکان و مقرباناش باشد راه ندهد. آنگاه به دنبال حسین بن علی و عبدالله بن عباس فرستاد. ابن عباس زودتر رسید. وقتی وارد شد و سلام کرد معاویه او را بر جانب چپ روی تختش نشاند و آرام با وی شروع به گفتگو کرد، و گفت: خدا از مجاورت ابن مزار شریف و اقامتگاه پیامبر (ص) بهره ای وافر داده است.

ابن عباس گفت: ... از این نیز که به پاره ای از حقیقت قناعت نموده و از همه آن چشم پیوشم بهره ای وافر یافته ایم.

ابن سخن، معاویه را بر آن داشت که از موضوع دور شود تا کار به مجادله نکشد، پس از این موضوع سخن به میان آورد که عمر انسان بر حسب سرشت و عرائر وی تغییر می کند. تاحسین بن علی فرارسید. چون چشم معاویه به روی افراد

پشتی بی را که درست راست تخش بود مرتب ساخت برای او . حسین وارد شده سلام کرد . معاویه اشاره کرد تا درست راستش بنشست سپس با او احوالپرسی کرد و از حال برادرزاده هایش - فرزندان حسن - پرسید و از سن و سالشان . حسین جواب داد و خاموش گشت . آنگاه معاویه شروع به سخن کرده گفت : خدای را سپاس که نعمت بخش است و بلا آور . و گواهی می دهم که خدائی جز خدای یگانه نیست خدائی که بسی برتر از گفته و پندار ملحدان است ، و محمد بنده خاص اوست که برای آدمیان و پریان همگی مبعوث گشته تا با قرآنی پند و بیمشان دهد که حقائق آینده و پیشین ابطالش نمی نماید و فرود آمده از آستان حکیم ستوده است . و رسالت الهی را ادا فرمود و کارش را بانجام رسانید و در راهش هر آزار و اذیتی دیدش کیهانی ورزید تا دین خدا روشن گشت و دوستانش به عزت و قدرت رسیدند و مشرکان ریشه کن گشتند و دین و نهضت الهی علی رغم مشرکان چهره گشت . آنگاه حضرتش صلوات الله علیه در گذشت در حالی که از مال دنیا جز همان اندکی که سهمش بود بر جای نهاد و چون خدا را برگزیده و دل از دنیا برکنده بود آنچه را از مال دنیا بچنگ آورده بود رها کرده بود و نیز از سر بلند نظری و قدرتی که در شکیبائی و خویشنداری داشت و نیز به خاطر این که در پی سرای جاویدان و ثواب پایدار و ابدش بود ، این وصف پیامبر (ص) است . پس از وی دو مرد خویشان پای بر سر کار آمدند ، و سه دیگر مردی مشکوک و حوادثی به وقوع پیوست که ما بعظم خود ندیده و بدرستی نشنیده ایم و من از آنها بیش از شما چیزی نمی دانم . راجع به کار یزید قبلاً به اطلاعتان رسیده است . خدا می داند که با این کار می خواهم در بر وی اختلاف میان مردم بندم و با ولایت مهدی یزید وحدت جامعه را برقرار نگهدارم . در مورد کار یزید منظوری جز این ندارم . شما دو نفر هم از فضیلت خویشاوندی (با پیامبر ص) و دانشمندی و مردانگی برخوردارید . و این خصال را من ملی گفتگوها و تجربه های که با یزید داشته ام در او یافته ام و بقدری که نظیرش را در شما دو نفر و نه دیگران یافته ام ، تازه او منت شناس هم هست و قرآندان و چنان بردباری بی دارد که سنگ را نرم می گرداند . شما می دانید که پیامبر (ص) - که معصوم بود و کارش درست و صواب - در نبود «سلاسل» مردی را بر ابوبکر صدیق و عمر فاروق و دیگر اصحاب

بزرگ و مهابران مقدم داشت و فرماندهی داد که از هیچ لحاظ همشان آنان نبود نه از لحاظ خویشاوندی نزدیک و نه از حیث سابقه و رویه گذشته‌اش، و آن مرد بر آنان فرماندهی کرد و در نماز جماعت پیشمازشان گشت و غنائم و نگهداری و سرپرستی نمود، و چون دستور می‌داد و اظهار نظر می‌کرد هیچکس چون و چرا نمی‌نمود. و رسول خدا (ص) سرمشق نیکوی ما است. بنابراین ای بنی‌عبدالطلب! من و شما مصالح مشترکی داریم، و من امیدوارم که در این جلسه سخن به انصاف گوئید زیرا هیچکس نیست که گفته شما را حجت و با اهمیت نشمارد. بنابراین در جوابم سخن از روی بصیرت گوئید. از خدا برای خویش و برای شما دو نفر آمرزش می‌طلبم.

### نطق امام حسین سیدالشهداء

ابن عباس خود را آماده نطق کرد و دست خویش برای آغاز سخن فرامرد، لیکن حسین به او اشاره کرده گفت: کمی صبر کن، زیرا من طرف صحبت و نظر او بودم و سهم من از اتهامات او بیشتر است. در نتیجه، ابن عباس خودداری نمود. و حسین برخاسته پس از سپاس خدا و درود بر پیامبر (ص) گفت:

معاویه! هر سخنوری در وصف پیامبر (ص) هر قدر بکوشد و بگوید بازاندکی از بسیار بیش نگفته باشد... تو ای معاویه! نمی‌توانی حقیقت را بیوشی. سپیده صبحگاهی سپاهی شام را رسوا کرده و نور خورشید پرتو چراغ را خیره گردانیده است. در وصف کسانی که پس از رسول خدا (ص) حاکم گشتند در مورد بعضی به طور مبالغه آمیز به فضیلت تراشی پرداختی و بر دیگران جا کلانه مزیت نهادی، و در مورد برخی زبان از تمجید شایسته پرستی و از حد انصاف منحرف گشتی. در ذکر فضائل آنکه براستی صاحب فضیلت است اگر جزئی از حقیقت به زبان آوردی شیطان ترا به کتمان دیگر حقائق و فضائل کشانید. شنیدم که از کمالات یزید و سیاستداری و تدبیرش برای امت محمد (ص) دم زدی. میخواهی مردم را درباره یزید گمراه و دچار توهم کنی. پنداری آدم ناشناخته و محجوبی را توصیف می‌نمایی یا مرد غایب و نا مشهودی را معرفی می‌کنی یا از چیزهایی تعریف می‌کنی که

فقط تو می دانی. حال آنکه یزید خودش وضع وصیقه‌اش را نشان داده و باز نموده است. کارهایش را نگاه کن از سنگ‌زیش بگاهی که سنگها را بجان هم می اندازد و کبوتر بازیش و کبوتر کل خنیا گرش و انواع هوسبازیهایش تا ترا در وصف خویش کمک کند. تصمیمی را که داری کنار بگذار. همان گناهانی که تا بحال مرتکب گذشته‌ای کافی نیست که می خواهی وزر و وبال این موجود را بر دوش خود باز کنی و چنین حالی به آستان دادرسی پروردگار در آئی؟ بخدا همچنان به باطل در انحراف و ستم فرو رفته‌ای و به پیدادگری پرداخته‌ای که دیگر جانی باقی نگذاشته‌ای تو بامرگ فقط يك چشم بهزدن فاصله داری، بنابراین به کاری پسندیده دست بزن برای روز مشهور قیامت که خیر قابل اجتناب است و در آن گریز گاهی نیست. در سحبت ضمناً به ما تعرض نموده‌ای، و ما را از حق اجدادی محروم می‌شماری در حالی که بخدا قسم این حق را پیامبر (ص) از طریق ولادت برای ما به میراث نهاده است ... به فرماندهی آن شخص بر مردم بدستور رسول خدا (ص) و با تعیین حضرتش استشهاد کردی. این حقیقت دارد و اتفاق افتاده است. در آن زمان آن شخص - یعنی عمرو بن عاص - از فصیلت مصاحبت پیامبر (ص) و بیعت با وی برخوردار بوده است. و تا این تعیین صورت گرفت مردم اظهار نارضائی نمودند که چرا او فرمانده گشته و بر دیگران مقدم شمرده شده است و شروع کردند به برشمردن کارهایش. در نتیجه، پیامبر (ص) فرمود: ای گروه مهاجران! پس از این هیچکس جر من فرمانده شما نخواهد بود. باین ترتیب پیامبر (ص) آن کار و رویه را نسخ و ابطال کرد. بنابراین تو چگونه در مورد مهمترین کارهای عمومی به کار مسوخ پیامبر (ص) و رویه‌ای که توسط حضرتش نسخ و ابطال گشته استناد میکنی؟! یا چگونه می خواهی کسی را باین مقام مهم بگماری که بعضی او را دیندار نمی‌دانند و همه مردم را رها کرده دین باخته بیراهی را چسبیده‌ای و می خواهی مردم را گمراه کرده دنیای او را با بدبخت کردن خودت در آخرت آباد کنی. این همان زیانکاری آشکار است. و از خدا برای خود و برای شما آمرزش می‌طلبم.

معاویه رو به ابن عباس گرداند که این دیگر کیست ای ابن عباس! نظر و گفته تو شاید تلخ تر باشد! ابن عباس گفت: او بخدا قسم دریه پیامبر (ص) است

و یکی از «اصحاب کساء» و از خاندان پاک مصوم، از قصد و منظور صرقت نظر کن ....

معاویه گفت: من همیشه پردبار بوده‌ام. و بهترین بردباری آنست که با خویشاوندان صورت گیرد. بروید در پناه خدا. آنگاه به دنبال عبدالرحمن بن ابی بکر، عبدالله بن عمر، و عبدالله بن زبیر فرستاد. آمده نشستند. در این هنگام، خدا را سپاس و ستایش کرده گفت:

سر ای عبدالله بن عمر! همیشه می‌گفتی دوست نداری شبی را بی آنکه بیعت جماعتی بر عهده‌ات باشد برآوری هر چند دنیا و موجودی‌هایش از آن تو باشد. اینک به تو اخطار می‌کنم که مبادا وحدت مسلمانان را بهم بزنی و در راه پراکندگی جمعشان تلاش نمائی و زمینه خونریزی‌شان را فراهم آوری. کار بزیده یک تقدیر الهی بوده که انجام گرفته و انسانها اختیاری در این زمینه که حکومتشان می‌باشد ندارند. مردم بیعتشان را تأکید کرده و پیمان محکم بسته و عهد و قرار گذاشته‌اند. این بیگفت و خاموش گشت.

عبدالله بن عمر چنین گفت:

... معاویه! پیش از تو خلفائی بودند و پسرنی داشتند که سرت بهتر از آنان نیست، و آنان نظری را که تو درباره سرت داری در باره پسرانشان نداشتند و چنین نصیبی نگرفتند و در مورد کار حکومت حلاقه و دوستی کسی را دخالت ندادند بلکه برای زمامداری این امت هر که را بهتر می‌شناختند برگزیدند. این که اخطار می‌کنی وحدت مسلمانان را بهم نزنم و جمعشان را پراکنم و حویشان را نریزم، من چنین کاری نمی‌کنم انشاءالله، بلکه اگر مردم همراهی گشتند آنچه را پسندیده بود و مورد اتفاق امت محمد (ص) قرار گرفته بود می‌پذیرم.

معاویه او را دعا کرد و گفت: تو مخالفت و سرکشی نخواهی کرد. سپس مطالبی شبیه آنچه به عبدالله بن عمر گفته بود به عبدالرحمن بن ابی بکر گفت. عبدالرحمن در جوابش چنین گفت:

تو با این گستاخی‌یی که با کار یزید کردی بعد اقسام نصمیم گرفتیم تو را محول

به خدا کنیم و به او واگذاریم. قسم به آنکه جانم در دست تو است باید تعین خلافت را به شورا واگذاری و مگر نه آن را دیو رو خواهم کرد. و برحاست که برود. اما معاویه گوشه لباسش را گرفته گفت: بواش! خدایا! به هر طوری که می خواهی شر او را از من دور ساز. مبادا نظرت را برای شامیان اظهار کنی چون می ترسم آسیبی به تو برساند. آنگاه آنچه را به عبدالله بن عمر گفته بود به ابن زبیر گفت و افزود که تو رو به حیل گری هستی که از این سوراخ به آن سوراخ می روی تو این دو نفر را تحریک کردی و به مخالفت کشاندی. ابن زبیر گفت: تو می خواهی برای یزید بیعت بگیری؟ اگر با او بیعت کردیم به نظر تو از کدامیک از شما دو نفر باید فرمان ببریم؟ از تو یا از او؟ اگر از خلافت خسته شده ای استعفا بده و با یزید بیعت کن تا ما هم با او بیعت کنم.

سخن بسیار رد و بدل شد. از جمله معاویه به او گفت: می دانم که خودت را به کشش خواهی داد. سرانجام آنان را از حضور خویش مرخص کرد، و سهرورد از دیدار مردم حدود داری نمود و هیچ بیرون نیامد. و چهارمین روز بدر شد و دستور داد متادی مردم را بانگشده که برای يك کار عمومی اجتماع کنند. مردم در مسجد گرد آمدند. آن چند نفر را گرد منبر نشاند، و خدا را سپاس و ثنا خوانده از یزید نام آورد و از فضل و کمال و قرآندانش، و گفت: مردم مدینه! در صدد بیعت گیری برای یزید برآمده ام و شهر و دهی نگذاشته ام که نفاضای بیعت برای او را نفرستاده باشم. مردم همگی بیعت کردند و تسلیم شدند و فقط مدینه تاسحیر داشته و کم لطفی نموده است. آن عده از اهالی مدینه از بیعت خود داری کرده اند که بایستی زودتر و بیشتر از دیگران به این خویشاوندشان خدمت می نمودند بحدی اگر کسی را سراغ می داشتم که برای مسلمانان بهتر از یزید می بود قطعاً بسرای او بیعت می گرفتم.

در این هنگام، حسین برحاسته گفت: بخدا سوگند کسی را که به لحاظ پدر و مادر و از حیث شخصیت بهتر از یزید است رها و اهمال کرده ای. معاویه پرمیده مثل این است که مطورت خودت می باشد؟ گفت: آری. معاویه گفت: حالا می گویم، این که گفتمی به لحاظ مادر بر او برتری داری بجان خودم مادرت بر تر



از مادر او است و اگر فقط يك زن قرشی بود برترین زن قریش بود تا چه رسد به اینکه دختر رسول خدا (ص) است، بعلاوه فاطمه را دینداری است و سابقه ایمان و کردار ستوده، بنابر این مادرت برتر از مادر او است. اما درباره پدرت، پدرت پدرش را برای داوری و فیصله نه درگاه خدا برد و خدا به نفع پدرش و علیه پدرت حکم صادر کرد. حسین گفت: همین نادانی تو برایت گامی است که رندگی زود گذر دنیا را بر سرای حاویدان ترجیح می‌دهی!

معاویه به حرفش چنین ادامه داد: این که گفתי تو شخصاً از یربد بهتری بخدا یزید، برای امت محمد مفیدتر از تو است.

حسین گفت: این حرفت، همان بهتان و ناروا گویی است. یزید عرقخور هوسباز هرزگی جوی از من بهتر است؟!

معاویه گفت: آهسته! دست از دشنام به سرجمویت بردار. چون اگر پیش او از تو بد بگویند به تو بد نخواهد گفت. سپس رویه مردم کرده گفت:

مردم! می‌دانید که پیامبر خدا (ص) بدون تعیین جانشین درگذشت، و مسلمانان مصلحت چنین دیدند که ابوبکر را به خلافت بردارند و یعنی که با وی شایعیت هدایت (و مطابق موازین دین) بود، و او به قرآن و سنت پیامبر (ص) عمل کرد، و وقتی اجلس فراز رسید عمر را به جانشینی تعیین کرد و او بر به کتاب خدا و سنت پیامبرش عمل کرد و چون مرگش نزدیک شد تصمیم گرفت تعیین خلیفه را به شورای شش نفره که از میان مسلمانان انتخاب کرد واگذازد. بنابر این، ابوبکر به طرزی عمل کرد که پیامبر خدا نکرده بود و عمر به طریقی عمل کرد که ابوبکر نکرده بود، و هر يك نظر به مصلحت مسلمانان چنان کردند. به همین جهت من مصلحت چنین دیدم که چون سابقاً اختلاف و کشمکش‌هایی در این خصوص بروز کرد برای یزید بیعت بگیرم.<sup>۱</sup>

۱- الامامة والبيعة ۱/ ۱۴۹ - ۱۵۵ + تاریخ طبری ۱۶/ ۱۷۰ + عبارتی که آمد از

## دومین سفر

## و تلاش برای بیعت گیری

این اثیر می نویسد: چون مردم عراق و شام با او بیعت نمودند، معاویه با هزار سوار جنگی رهسپار حجاز گشت. نزدیک مدینه، حسین بس علی پیشاپیش مردم با استقبالش آمد. وقتی چشم معاویه به او افتاد گفت: نه سلام و نه عليك! خودت را آخرش به کشتن خواهی داد. گفت: مواظب حرف ردنت باش! شایسته نیست چنین حرفی بمن بزنی. گفت: شایسته است و بدتر از این هم.

این زبیر به استقبالش آمد، به او گفت: نه سلام و نه عليك! حیوانی رامی ماند که سرش را به سوراخ فرو می برد و با دمش می جنگد و چیزی نمانده که دمش را گرفته کمرش را بشکنند. او را دور کنید از پراهرم مأموران تازیانه بر پیشانی اسبش زدند تا برفت.

عبدالرحمن بن ابی بکر در رسید. به او هم گفت: نه سلام و نه عليك! پیره مردی است که تعرف شده و عطفش را از دست داده و دستور داد تا بر پیشانی اسبش رده براندندش. با عبدالقین عمر نیز همین گونه رفتار کرد. بعدالک همراهش آمدند و هیچ به آمان اعتنا نمی کردند تا به مدینه رسیدند، بعدر گاهش ایستادند اجازه ورود نداد و به روی خروش نشان داد. در نتیجه، به مکفرته آنجا ماندند.

معاویه در مدینه نطقی کرد از یزید تمجید و تعریف نمود و گفت: از او با فضل و فهم و مرقعینی که دارد چه کسی برای خلافت شایسته تر است؟! و فکر نمی کنم بعضی دست از مخالفتشان بردارند تا آنکه بلائی بر سرشان در آید که ریشه کنشان کند، و من اخطارم را کردم اگر نصیحت و اخطار فایده و اثری در آنها داشته باشد. سپس به ملاقات عائشه رفت، و او قبلاً شنیده بود که معاویه، حسین و دوستانش را تهدید کرده که اگر بیعت نکنند می کشمشان. معاویه از آنان به عائشه شکایت برد. عائشه او را اندرز داد و گفت: شنیده ام آنها را تهدید به قتل کرده ای؟ گفت: ای ام المؤمنین! آنها برایم عزیزتر از این حرفهایند. اما جریان این است که من با یزید بیعت کرده ام و دیگران همه با او بیعت کرده اند. به نظر تو می شود یعنی را که به انجام رسیده نقض کنم؟! گفت: با انسان به مهربانی و ملائمت

رفتار کن شاید انشاء الله وضعی خوشایند تو پیدا کنند. گفت : همین کار را خواهم کرد . عائشه همچنین به او گفت : بطور اطمینان کردی و نترسیدی مردی را به کعبنت بنشانم تا ترا به انتقام آنچه در حق برادر دم - منظورش محمد بن ابی بکر بود - بکشد . گفت : نه ، هرگز چنین کاری ممکن نیست ، چون من در خانه ام و حریبی هستم . حرفش را تصدیق نمود . معاویه مدتی در مدینه ماند . سپس رهسپار مکه گشت . مردم به استقبالش آمدند . آن چند نفر با خود گفتند : به استقبالش برویم شاید از کرده خویش پشیمان شده باشد . و در «بنا مر» به استقبالش رفتند و اولین کسی که به دیدارش رسید حسین بود . معاویه گفتش : خوش آمدی ای پسر پیامبر خدا ! و ای سرور جوانان بهشتی ! سپس دستور داد آسیبی برایش زین کنند و همراهش روان گشت . با آن دیگران همین گونه رفتار کرد و آنان نیز همراهش روان شدند و هیچکس جز ایشان در کنارش نمی راند ، تا به مکه رسیدند . روزی نبود که برای آنان خلعت و انعامی نفرستد و دستوری به عطا ندهد تا مراسم حج را به پایان رساند و بار سفر بربست و حرکتش نزدیک گشت . یکی از آن چند نفر به دیگران گفت : از رفتارش فریب نغورید . چون این را نه از روی دوستی و دلبستگی به شما ، بلکه به منظور خصامی انجام داده است . بنابراین خود را آماده مقابله او کنید و جوابی برایش تهیه نمائید . تصمیم گرفتند سخنگوشان ابن زبیر باشد .

اندکی بعد ، معاویه احضارشان کرد و گفت : رفتارمان را با خودتان دیدید و ملاحظه کردید که حق خویشاوندی بجای آوردم و برخود سوءتأثر را با بردباری تحمل کردم . یزید برادر و سرعموی شما حساب می شود . می خواهم او را به نام خطیفه جلو بپندازید و خودتان به عزت و نصب فرماندهان و استانداران و به جمع مالیات و توزیع و خرج آن پردازید و هیچکس در این امور مانعتان نباشد ، آنها خاموش ماندند و دم نزدند . گفت : جواب نمی دهید ؟ - و دو بار تکرار کرد - آنگاه رو به ابن زبیر کرده گفت : بگو ، فکر می کنم تو سخنگوشان هستی . گفت : آری ، ما ترا میان سه کار مخیر می کنیم تا یکی را برگزینی و عمل کنی . گفت : بگو . گفت : یا چنان که رسول خدا (ص) عمل کرد عمل کن یا آن طود که ابو بکر

عمل کرد یا آن گونه که عمر - معاویه پرسید : چگونه عمل کردند ؟ گفت : رسول خدا (ص) بدون آنکه کسی را به حائشینی تعیین کند در گذشت و مردم ابوبکر را برگزیدند . معاویه گفت : در میان شما کسی مثل ابوبکر نیست و می ترسم اختلاف پیش بیاید . گفتند : راسب می گوئی . باین مثل ابوبکر عمل کن که نه در مردان و عشیره خود، بلکه از دورترین شاخه های قریش یکی را به جانشینی تعیین کرد و اگر هم می خواهی مثل عمر عمل کن که تعیین حاکم را به شورای شش نفره ای و گذاشت که هیچک از پسران با افرادهشیره اش در آن عضویت نداشتند، معاویه پرسید : پیشهادی غیر از این داری؟ گفت : نه . رو به آنها کرد که شما چگونه گفتند : حرف ما همین است که او گفت . معاویه گفت : من خواستم قبلاً به شما نصیحت و اخطار کنم فایده نکرد . سابقاً من طوطی می کردم و یکی از شما برخاسته پیش روی مردم مرا دروغگویی کرد و من تحمل نموده صرف نظر و گذشت می کردم . اکنون من می خواهم نطقی ابراد کنم و بعداً قسم اگر در انانی نطقم یکی از شما کلمه ای در تکذیب من بران آورد هنوز کلمه دوم را نگفته شمشیری برفق سرش فرود خواهد آمد . بنابر این هر کس مسؤول حفظ جان خویش است . بعد فرمانده گاردش را احضار کرده در برابر آنان دستور داد : بالای سر هر یک از اینها دودم مسلح میگذاری تا هر کدامشان رفت که کلمه ای به تصدیق یا تکذیب بر زبان آورد هر دو با شمشیر بفرقش بگویند .

آنگاه از خانه بیرون آمد و آنان نیز همراهش تا رفت به شیر و پس از حمد و ستایش پروردگار گفت : این جماعت چند نفره، سران مسلمین و بیکمردان آنند و هیچ کار مهمی بدون نظر و موافقتشان و بی مشورتشان صورت نمی گیرد . اینک آنان موافقت نموده و برای ولایت مهدی یزید بیعت کرده اند، بنابراین شما هم بنام خدا شروع به بیعت کنید . و مردم بیعت کردند و منتظر بودند آن چند نفر آمده بیعت نمایند . آنگاه معاویه سوار شده عازم مدینه گشت . مردم به سراع آن چند نفر آمده پرسیدند : شما که ادا می کردید بیعت نخواهید کرد چطور شد موافقت نمودید و بیعت کردید؟! گفتند : بعداً قسم بیعت نکرده ایم . گفتند : پس چرا حرفش را تکذیب نکردید؟! گفتند : فرسیدیم کشته شویم .

مردم مدینه نیز بیعت کردند و معاویه پس از آن رهسپار شام شد و با بی‌هاشم بنای بدرفتاری را گذاشت و این عباس آمده به او گفت: چرا ما بد رفتاری میکنی؟ گفت رفیقان - یعنی حسین (ع) - با یزید بیعت نکرد و شما او را به این خاطر نکوهش نمودید. تهدید کرد که ای معاویه! حقش این است که به یکی از سواحل و کناره‌های کشور بروم و در آنجا اقامت کنم و سپس حرف‌هایی را برنم که حدودت می‌دانی تا همه مردم را علیه تو بشورانم و به قیام بکشام. گفت: نه، مواجشان را خواهم داد و انعام و اکرام خواهم کرد.<sup>۱</sup>

این قتیبه به این عبارت نوشته است: «معاویه از منبر فرود آمد و به خانه رفت و به جمعی از افراد پلیس و گاردش دستور داد چند نفری را که از بیعت خودداری کرده بودند احضار نماید و آنان عارت بودند از: حسین بن علی، عبدالله بن عمر، عبدالله بن زبیر، عبدالله بن عباس، و عبدالرحمن بن ابی بکر. معاویه به آنان گوشزد کرد که من امشب نزد شامیان رفته به آنان اطلاع خواهم داد که این چند نفر بیعت کرده و نسیم شده‌اند. اگر یکی از آنها کلمه‌ای به تصدیق یا تکذیب بر زبان آورد سرش را از پیکرش بپرانید. و آن چند نفر را تهدید کرد و بر حذر داشت. و چون شب در آمد نا همان چند نفر به راه افتاده در حالیکه می‌شدید و با آنان گفتگو می‌کرد روانه شد و قبلاً به آنان خلعت داده و عبدالله بن عمر را حمامه ابریشمی سرخ رنگ پوشانده و حسین را جامه‌ای زرد و عبدالله بن عباس را جامه‌ای سبز و ابن زبیر را جامه ابریشمی یمنی، و خود در میان آنان حرکت می‌کرد و برای شامیان این طور وانمود می‌کرد که از آنها راضی و خرسند است و آنان بیعت کرده‌اند. به شامیان گفت: اینها را دعوت کردم و دیدم با من که خوبشاوندشان هم رفتاری مطابق خوبشاوندی دارند و سر بهرمان منته و بیعت کردند. و آن جماعت خاموش بودند و از ترس کشته شدن هیچ نمی‌گفتند. برخی از شامیان به جلو پریده به معاویه گفتند: اگر به آنها شکی داری یا ناراحتی بی اجازه بدو گردنش را بزیم. گفت: پناه بر خدا! شما شامی‌ها چطور کشتن قریش را جایز می‌دانید؟! نیتیم کسی حرف

۱- عذالقرید ۳۰۲/۲-۳۰۲ + کمل، ابن اثیر ۲۱۳-۲۱۸ + دیلمانی ۱۷۷ +

حمرة الرسائل ۶۹/۲ + عارت از ابن اثیر است

زشتی به آنها بگوید، چون آنها بیعت کرده و تسلیم شده‌اند، و با من موافقت نموده‌اند و مهم از آنها خرسند گشته‌ام خدا از ایشان خرسند باشد. آنگاه به مکه برگشت، و قبلاً به مردم بخشش و انعام کرده و جوایزی داده بود و به هر قبیله‌ای جوایز و عطایاتی ولی به بنی‌هاشم نه جایزه داده بود و نه بخشش. به همین جهت، عبدالله بن عباس از پی او روان شد تا در «روحاع» باو رسید و بر در منزلش نشست. معاویه می‌پرسید: چه کسی دم در منتظر اجازه است؟ و می‌گفتند: عبدالله بن عباس. و اجازه ورود نمی‌داد و نه بهیچ کس دیگر. چون از خواب برخاست پرسید: چه کسی منتظر ملاقات است؟ گفتند: عبدالله بن عباس. دستور داد قاطرش را به درون منزل آوردند و سوار شده بیرون آمد. عبدالله بن عباس پرید و الفسار قاطر را گرفت و گفت: کجا می‌روی؟ گفت: به مکه. گفت: به همه قبائل جایزه و انعام دادی مال ما کو؟ معاویه درحالی که بعنوان نشد با دست به او اشاره می‌کرد گفت: تا رئیسان بیعت نکرده‌جائزه و اسامی نخواهید داشت. ابن‌عباس گفت: این زیرهر هم از بیعت خودداری کرد، ولی جوایز قبیلۀ بنی‌اسد را دادی. عبدالله بن عمر هم خودداری کرد، اما جوایز بنی‌عدی را دادی. اگر رئیس ما خودداری کرده که دیگران هم خودداری کرده‌اند به ما چه ربطی دارد؟ گفت: شما با دیگران فسوق دارید. بخدا قسم يك درهم به شما نخواهم داد تا رئیسان بیعت کنند. ابن‌عباس گفت: بخدا اگر حقم را ندهی به یکی از سواحل شام رفته آنچه را می‌دانی خواهم گفت تا علیه تو بشورند و قیام کنند. معاویه گفت: نه، جوایز و انعام شما را خواهم پرداخت، و از «روحاع» آن جوایز را از سالداشت و به شام برگشت.<sup>۱</sup>



از مطالعه ماجرای آن بیعت تنگین و انحرافی روشن می‌شود که در محیطی حلقان آورده بانهید و ارباب و تطمیع و رشوه و باتهمت و افترا و دروغ و حیل و صورت گرفته است. معاویه برای انجام بیعت و لایبتمندی یزید یکی را تهدید می‌کند و دیگری را بقتل می‌رساند و آن‌یک را استاندار می‌سازد و استانی را قبول و ملکش می‌گرداند و پول بر دامن آدمهای ضعیف‌النفس و فرومایه و دنیاپرست می‌پاشد،

مذا لك كسانی هستند كه هیچك از آنها در اراده استوار و ایمان تر لرل باید برشان می گذارد، اما چه فایده كه عامه پیرو این چند تن نیستند. اما حسین (ع) پیشوای هدایتگر و راهنما، نواده پاك پیامبر گرامی، و رمز شهادت و فدا كاری و ستم ناپذیری پیوسته در تقبیح آن كار ننگین می كوشد و خلق را آگاه می سازد و به مخالفت بر می انگیزد و هشدار می دهد كه مصالح عمومی اسلام با ولایتعهدی و مخصوصاً ولایتعهدی یزید به خطر افتاده و باید با آن مبارزه و ستیزه كرد، و اهمیتی به این نمی دهد كه مردم سخش را بگوش می گیرند و اطاعت می كنند یا نه، او وظیفه اش را در این می بیند كه وضع و مصلحت را برای آنان روشن سازد و آنان را با وظیفه شان آشنا گرداند. به نیت معاویه كه می گوید او با ولایتعهدی یزید موافقت نموده و بیعت کرده احتثائی نمی نماید و نه به تهدیدات مكرر و پیاپی اش، و نه در راه خدا سرزنش طعنه زنان را بچیزی می شمارد و باین رویه ادامه می دهد تا معاویه با ننگ و گناهكاری می میرد و به درك واصل می شود، حسین (ع) در حالی از دنیا می رود و روبه رحمت خدا می آورد كه وظیفه اش را به تمامی و به بكمترین وجه پیاپی برده و رمز جاودانگی و بهره مندی از حشود یزیدی گشته است. آری حسین (ع) در حالی به دیدار رحمت پروردگارش نائل می آید كه قربانی بیعت یزید است، همان گونه كه حسن مجتبی (ع) قربانی گشت و اورا برای تحقق بیعت پلید و شوم یزیدی زهر دادند، برای بیعتی كه هزاران بدبختی و فلاكت برای امت اسلام بوجود آورد و باعث ویران كردن كعبه گشت و هجوم بر حریم هجرت بر مدینه - در جنگ معروف «حره» - كه در آن دختران مهاجران و انصار به معرض بی ناموسی در افتادند و باعث سهمناكترین صحنه های تاریخی، صحنه كربلا، كه در آن خاندان گهربار پیامبر (ص) تار و مار و ریشه كن گشتند و بانگ هزا و ههون از تمام خانه های آنان برآمد و از هر خانه هر دینداری و هر دوستدار پیامبری، وسیل اشك روان شد و هیچ كس دیگر روی خوش ندید و هیچ لب به خنده نكشوده نكشت و بلاها و مصیبت ها پیاپی رو آورد، انالله وانا الیه راجعون. و سیملم الدین طلوعرا ای منقلب بنگلون.

كسی ولیمهد گشت كه نه تنها هیچگونه صلاحیتی برای تصدی چنین مقام

مهمی نداشت، بلکه به‌پست‌ترین ردائیل آلوده بوده و بی‌عفت و بی‌آرزم و همنشین کنیزکان مطرب و آوازه‌خوان، سبگازی می‌کرد و دیگر کارهای زشت و احمقانه. اینهارا مردم می‌داستند و در افکار عمومی کاملاً رسوا بود. بسیاری اشخاص او را با ذکر همین خصوصیات معرفی کرده بودند. کافی است به‌شهادت هبشت نمایندگی مدینه توجه کنیم، هبشتی که از طرف مردم آن‌سامان به‌دمشق نرد یزید رفته بود و در میان آن‌شخصیت‌هایی چون عبدالله بن حنظله غسبل الملائکه، عبدالله بن ابی عمرو مخزومی، منذر بن زبیر، و دیگر اهیان مدینه قرار داشت. یزید آنان را گرامی داشت و بسیار احترام کرد و هدایای گرانبها داد. از نزدیک ناظر کارهایش بودند و او را به‌خوبی شناختند و همگی جر «منذر» به مدینه باز گشتند. چون این هبشت وارد مدینه شد یکایک اعضایش در میان خلق بنطق ایستاده شروع کردند به‌شرح کارهای زشت یزید و بدگوئی او. گفتند: ما از پیش کسی می‌آئیم که دین ندارد، شراب می‌خورد، سازی‌زند، و در حضورش کنیزان سازی می‌نوازند، سبگازی می‌کند، و با او باش نشست و برخاست دارد و آنها را هزاران گردن کلفت‌ها هستند. ما شما را شاهد می‌گیریم که او را برکنار و بی‌اعتبار می‌نمائیم. در نتیجه، مردم به‌پوری از ایشان، یزید را خلع کردند.<sup>۱</sup>

عبدالله بن حنظله - صحابی هالقدر - که او را پارسا نامیده‌اند و در قیام و حره شهید گشت در نطقش گفت: هموطنان! از خدای یگانه یشریک بترسید و پرهیزگاری کنید. بخدا قسم از قیام علیه یزید آنقدر خودداری کردیم که ترسیدیم از آسمان سنگ بر سرمان فرود یزد. او کسی است که مادر و دختر و چند خواهر را با هم بازدواج خویش درمی‌آورد و شراب می‌خورد و نماز را ترك می‌کند. بخدا اگر از مردم کسی بامن نبود باز در راه خدا و طبعه او به نیکوترین وجهی قیام و مبارزه می‌کردم.<sup>۲</sup> وقتی به مدینه رسید و مردم از او پرسیدند که او را چگونه دیدی؟ گفت: من از نزد کسی می‌آیم که بخدا اگر همراهی جز همین فرزندانم نیابم با آنان علیه او جهاد

۱ - تاریخ طبری ۲/۷ + کامل، ابن‌اتیر ۲/۲۵ + تاریخ ایسی کبیر ۲۱۶/۸ +

فتح الباری ۵۹/۱۳.

۲ - تاریخ ابن‌حاکر ۳۷۲/۷



خواهم کرد.<sup>۱</sup>

مذربن زبیر چون به مدینه وارد شد گفت: یزید به من جایزه‌ای بمبلغ یکصد هزار داده است و این سبب نمی‌شود که ماهیت تو را به اطلاع شما برسانم. بخدا او شراب می‌خورد، بخدا آفتاب مست می‌کند که نمازش را ترک می‌نماید.<sup>۲</sup>

عنبه بن مسعود به ابن عباس گفت: بایزید که شراب می‌خورد و با کنیز از مطرب سرگرم هوسبازی می‌شود و با خونسردی و گستاخی دست به کارهای زشت می‌زند بیعت می‌کنی؟ گفت: به، مگر فراموش کردی که چه گفتیم؟ بسیار شرابخوار و بدتر از شرابخوار خواهد آمد که شما با شتاب با او بیعت خواهید کرد. هانا بخدا من شما را از آن منع می‌کنم و پرهیز می‌دهم در همین حالی که می‌دانم شما مرتکب خواهید شد، تا آنکه آن فرشی بدار و بپخته را در مکه بدار آویزند - و مقصودش هدایت بن زبیر بود.<sup>۳</sup>

کارهای زشت یزید مخفیانه صورت نمی‌گرفت تا از کسی هر چند دور باشد پنهان بهمانند یاکسی بتواند ندیده بگیرد. با ابن وصف نزدیکترین کسان یعنی پدرش همه آنها را ندیده و نبوده انگاشت، و در برابر افکار عمومی و برجسته‌ترین شخصیت‌های جامعه خواست پرده‌پوشی کند و بنا کرده تعریف ارفضل و کمالاتش و از سیاستدانش، تاسخنگوی دین و نماینده حق و فضیلت، حسین بن علی (ع) بر دهانش کوبید و پرده از رسوائی‌های یزید بر گرفت و عریان نمایانش ساخت. خود معاویه در نامه پسرش را تسویح می‌کند و زشتکاریش را بسرون از حد و غیر قابل تحمل می‌داند. می‌نویسد: بدان ای یزید اولین چیزی که مستی از تو سلب می‌کند شناخت هنگام و موارد شکر گزاری خدا بر نعمت‌های پایی اوست و این سلب معرفت، بزرگترین آسیب است و مصیبتی مهمانک است که آدمی نمازی را که باید در اوقات معین بجای آورد ترک کند. و ترک نماز از بزرگترین آفت‌های مستی و می‌گساری است و پس از آن این آفت که آدمی کارهای بد را خوب می‌پندارد و مرتکب گناه می‌شود و چیزها

۱ - تاریخ ابن عساکر ۳۷۲/۷ + کامل، ابن اثیر ۴۵/۲ + اسامه ۲۹۹/۲.

۲ - کامل، ابن اثیر ۴۵/۲ + تاریخ ابن کثیر ۲۱۶/۸.

۳ - الامامة والسياسة ۱۶۷/۱.

وامور پنهان گردنی را بیرون می‌اندازد و راز را افشای نماید . بنابراین خود را از این که در پنهان کاری انجام می‌دهی در امان و بی‌مخاطره میدار ، و بکار خود ادامه‌ده ...<sup>۱</sup>

با توجه به همین ردائیل و رسوائیهای شهره‌یزد بوده که حسن بصری - چنانکه پیشتر گذشت تعیین او را به حکومت ، یکی از چهار گناه سهمگین و تبهکاری معاویه شمرده است.

## جنایت‌های معاویه

تاریخ زندگی قیام معاویه را جنایت‌ها سیاه کرده است و ما از آن میان که برون از حساب و شمار است فقط نمونه‌ای چند ارائه می‌دهیم : زمانی دراز به امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) دشنام می‌داد و لعنت می‌فرستاد و چنانکه در جلد دوم خواندیم در نماز دردهای دست بر آن حضرت لعنت می‌کرد و بعنوان یک رویه در خطبه نماز جمعه وعید انجام می‌داد. در نماز حدین از سنت پیامبر (ص) منحرف گشت و برای این که مردم پس از خواندن نماز برای گریز از دشنام‌هایی که به علی (ع) داده می‌شود برنخیزند و اجباراً بنشینند خطبه را پیش از نماز خواند - که در جلد هشتم بشرح آمد و در همین جلد بآن اشاره رفت . و به استناد از آن و مأمورانش دستور داد که این بیعت را اجرا کنند ، و هر که را از اجرای آن سر باز می‌زدنویس می‌نمود و گوش به اندرز هیچ راهنمای دینداری نمی‌داد .

۱ - مسلم و ترمذی از طریق هار بن سعد بن ابی وقاص چنین ثبت کرده‌اند :  
« معاویه به سعد بن ابی وقاص گفت : چرا به ابوتراب فحش نمی‌دهی ؟ گفت : چون سه سخن از پیامبر (ص) در حق او شنیده‌ام هرگز به او بد نخواهم گفت ، سه سخنی که اگر یکی از آنها متعلق به من می‌بود بهتر از آن بود که گراتبهاترین نعمت‌های مادی را می‌داشتم . آنگاه سه حدیث « منزلت » و « رایت » و « بیاهله » را باز گفت . »  
حاکم نیشابوری پس از ثبت آن می‌افزاید : معاویه دیگر کلمه‌ای بد نگفت تا از مدینه بیرون رفت .<sup>۱</sup>

طبری مطلب را از طریق ابن ابی نجیح باین عبارت نوشته : « معاویه چون به حج رفت همراه سعد (بن ابی وقاص) گرد کعبه طواف کرد، وقتی ار آن پیرداخت

به دارالندوة رفت و سعد را بر تخت خویش بنشاند و شروع کرد به بدگوئی و دشنام دادن به علی. سعد برخاست که برود، و اعتراض کرد که مرا بر سر تخت خویش نشاندی و شروع کردی به دشنام دادن به علی؟! بخدا اگر یکی از افتخاری را که علی به دست آورده به دست آورده بودم برایم بهتر از آن بود که همه هسنى از آن من می بود. - تا آخر همان روایت - و سعد ضمن سخنانش گفت: تازیده ام هر گز به خانه و نزد تو نخواهم آمد. و برخاست.

مسعودی پس از نگارش روایت طبری می گوید: در وجه دیگری از این روایات تاریخی که در کتاب علی بن محمد بن سلیمان توفلی در اخبار از ابن عائشه و دیگران آمده چنین خواندم که سعد بن ابی وقاص چون این حرف را به معاویه زد و برخواست تا برود، معاویه گوزید و گفت: بشین تا جواب حرکت را بشنوی. اکنون پیش از هر وقت در نظر من هست و قابل سرزنی. اگر راست می گویی پس چرا او رایاری نکردی؟ و چرا با او بیعت نمودی؟! من اگر از پیامبر (ص) آنچه را تو شنیده ای درباره علی شنیده بودم تازنده بودم نوکر او بودم. سعد گفت: بخدا من پیش از تو در خور مقامی هستم که توداری. معاویه گفت: بنی هذره نمی پذیرند. قابل توجه این که گفته می شده سعد از مردی از قبیله بنی هذره است.<sup>۱</sup> این کثیر می نویسد: سعد بن ابی وقاص نزد معاویه رفت. معاویه از او پرسید: چرا علیه علی نجنبیدی؟ جواب داد: طوفانی تیرگی آور بر من بگذشت، و گفتم: هشا! هشا! و شرم را بی کرده توقف نمودم تا آن تیرگی و ناری از میان برخاست. آنگاه راه خویش باز شناختم و بیمودن گرفتم. معاویه گفت: در قرآن، هشا! هشا! وجود ندارد، بلکه این فرمایش هست که چون دوستی از مؤمنان با هم به جنگ پرداختند باید میانشان را به صلح و آشتی آرید، بعد اگر یکی از آن دو به دیگری تجاوز مسلحانه کرد با آنکه تجاوز مسلحانه کرده بجنبید تا به حکم خدا بار آید... بخدا قسم تو نه همراه تجاوزگر علیه عادل جنبیدی و نه همراه عادل علیه تجاوزگر. سعد گفت: من آدمی نبودم که با کسی بجنبم که پیامبر خدا (ص) به

۱- مروج الذهب ۶۱/۱ + ابن جرزی، پاره ای از این روایت تاریخی را در «ند کره»

اوفرمود: تو نسبت به من منزلی را داری که هارون نسبت به موسی داشت. با این تفاوت که پس از من پیامبری نخواهد بود. معاویه پرسید: غیر از تو چه کسی این حدیث را شنیده است؟ سعد چند نفر من جمله ام سلمه را نام برد. معاویه گفت: من اگر این حدیث را از پیامبر (ص) شنیده بودم هرگز با علی می جنگیدم.

و می نویسد: به موجب روایتی دیگر، پس گفتگو هنگامی که میان ایشان صورت گرفته که در مدینه بوده اند در اثنای حبی که معاویه بجای آورد، و آندو نزد ام سلمه رفته درباره آن حدیث از او جویا گشتند. ام سلمه همان حدیثی را که سعد نقل کرده بود بیان کرد. معاویه گفت: اگر این حدیث را پیش از امروز شنیده بودم نو کرش می خدتم تا از دنیا می رفت با من می می مردم.<sup>۱۰</sup>

معاویه، بلرغ ادعا کرد که آن احادیث مشهور و شایع را نشنیده و از آنها خبر نداشته است، ریرا آن احادیث را از با حرف خصوصی بی نبوده که پیامبر گرامی به تنی چند از نزدیکان و دوستان صمیمی اش زده و دیگران بی خبر مانده باشند، بلکه در برابر همه فرموده و به صورت شعار و اعلام همگانی، حدیث «رایت» در جنگ خیبر و موقعیتی مهم بر زبان مبارکش جاری گشته و با این اعلام تکان آور که فردا پرچم را به کسی می سپارم که خدا و پیامبرش را دوست می دارد و خدا و پیامبرش دوستش می دارند... و بر اثر آن همه گردن افراشتند که اینک کدامین ابرمرد پرافتخار رایت آزادی و گشودن خیبر بدوش خواهد کشید، و به ناگهان «رایت» نبرد آزادی بخش و کفر شکن از دست گهربار و فرخنده رسول گرامی به کف با کفایت علی بن ابیطالب (ع) سپرده شد و همه دانستند که منظور پیامبر (ص) همو بوده است نه دیگری.

گرفتم معاویه در جنگ «خیبر» در گله مشرکان بوده و با آنان که علیه خدا و پیامبرش در ستیز بوده اند، اما پس از آن که برق خمشیر بران به جرگه مسلمانان کشاندش باز آن خبر تشنید آن خبر را که زبانزد پیکارگران مسلمان و دیگر اقوام بود و کسی یافت نمیشد که خود شاهد آن حدیث نبوده یا از شاهدان نشنیده باشد؟! حدیث «منزلت» رانیز پیامبر (ص) در مواقع و موارد متعدد به زبان آورده از جمله

در جنگ «نبوه» - که در جلد سوم خواندیم - و همه اصحاب سرشناس در آن حضور داشتند و آن فضیلت را برایش می شناختند و از آن افتخار آگاه بودند. پس اگر معاویه هذر بیاورد که چون مشرك بوده در آن حضور نیافته ، هذرش به دلیلی که در مورد جنگ حیرت‌ناک شدیم غیرموجه و ناپذیرفتنی است. همچنین در روز «غدیر حرم» به زبان آورده و اعلام داشته است آنگاه که معاویه خود حاضر بوده و بایش از یکصد هزار تن شنیده است . باین همه چون ایمان به آن نیاورده به گوش نگرفته است و پس از شنیدن و درك فرمایش رسول در حق علی باز با علی جنگیده و با او دشمنی ورزیده و دستور داده بر او لعنت بفرستند . بانگ رسای پیامبر گرامی در گوشش طنین انداز بوده که «خدا یا ! هر که علی را دوست می دارد دوستش بداد و هر که را که دشمن می داردش دشمن بداد. هر که را باریش می کند یاری کن و هر که را خوارش می گذارد خوار گردان» در گوش او و در گوش همه جهانیان . همچنین بنا بر روایتی که احمد حنبل از محدوج بن زید باهلی ثبت کرده در روز غدیر میان برادری، آن حدیث را اعلام داشته است. می گوید: پیامبر خدا (ص) میان مهاجران و انصار پیمان برادری بست . علی بگیرست. پیامبر خدا (ص) پرسیدش : چرا گریه می کنی ؟ گفت : چون مرا با کسی برادر نساختی . فرمود : ترا گذاشتم برای خودم . و افزود : تو نسبت بمن منزلی را داری که هارون باموسی داشت .<sup>۱</sup> و نیز روزی که حضرتش در خانه ام سلمه بود و علی (ع) آمده اجازه ورود خواست. پیامبر (ص) از ام سلمه پرسید: می دانی این کیست؟ گفت: آری ، علی است. فرمود: گوشت و خورش با گوشت و خونم آمیخته است و همان منزلی را بر اینم دارم که هارون برای موسی داشت با این تفاوت که پس از من پیامبری نخواهد بود .<sup>۲</sup> و امگهی حدیث «منزلت» را بنا بر روایتی که احمد حنبل از طریق ابی حازم ثبت کرده و در «ریاض النضره» ۱۹۵/۲ نیز آمده خود معاویه هم روایت کرده است. درباره واقعه «مباهله» درست است که معاویه چون کافر بوده نمی توانسته شاهد گفتار پیامبر (ص) باشد و از آن محروم مانده است، لکن اگر پسر ابوسفیان از قرآن و

۱ - رک : قدر ۳ .

۲ - رک : قدر ۳ .

سنت بدور نبودمی توانست آن واقعه عظیم‌دارد قرآن مجید بیابد و بخواند و بداند.  
تازه براقعه و مباحله آنقدر بر اهمیت است که در سطح جهان نشر و پخش گشته و هیچ کس  
نمی‌تواند ادعا کند نشنیده است.

در اینجا با پسر ابوسفیان و امی اکیم می‌گوئیم فرض می‌کنیم تا آن روز که سعد بن  
ابی وقاص آن احادیث را به گوشت خواند و ترا از فضائل و مقامات مولای متقیان  
باشهر ساخت خبر نداشتی و از روی جهل با حضرتش جنگیدی، لکن تو خود این  
آیه کریمه را خواندی که چون دو دسته از مؤمنان با هم به جنگ پرداختند میانشان  
را به صلح و آشتی آرید... و خود می‌دانستی و پیش از جنگ صفین روایت می‌کردی  
که پیامبر (ص) به عمار یاسر فرموده: ترا دارو دسته تجاوز کار مسلح خواهند گشت.  
پس چرا به تجاوز مسلح به مؤمنان دست زدی؟! و چرا پس از این که سعد بن ابی  
وقاص صحابی بی که آن جماعت وی را زده نفری می‌شمارند که می‌گویند مؤده  
بهشت یافته‌اند - به تو اطلاع داد که پیامبر گرامی چنان سخنانی در حق علی (ع)  
گفته است و هودی - از جمله ام سلمه - بر آن اقامه شهادت نمودند، دست از  
دشمنی با علی (ع) و لعنت فرستادن بر او برداشتی؟! پس معلوم می‌شود دروغی  
دیگر می‌گوئی که ادعا می‌کنی اگر آن احادیث از پیامبر (ص) در حق علی (ع)  
شنیده بودی تا آخر عمر تو کمرش می‌بودی.

آری، معاویه حتی پس از شنیدن آن احادیث از زبان سعد بن ابی وقاص و  
ام سلمه و دیگران به تبهکاری ادامه داده علی (ع) لعنت می‌فرستاد و به استانداران  
و مأموران می‌گفت لعنت بفرستند و مردم را مجبور به شنیدنش کنند، و دست از  
این کار برداشت تا مرد و گناهش گریبانگیرش گشت. اینکه وقتی سعد، حدیث  
پیامبر (ص) را به او گوشزد کرد آن حرکت رکب را انجام داد آیا برای اهانت  
به فرستاده خدا بود؟ یا تحقیر سعد که چرا گفته پیامبر (ص) را باور داشته؟ یا مسخره  
کردن سعد که چرا در تبهکاری و دشنام‌گویی به مولای متقیان با او همدستان نمی‌شود؟  
من نمی‌دانم. لکن با توجه به کفر مزمن معاویه هر يك از این متظورها را می‌توان  
به او نسبت داد. آیا او که شاه بود و در محضرش طبأ مردان مهم و اعیانی نشسته  
بودند حجلت نکشید که این حرکت زشت و هر رگی را کرد؟!

امویان پرووتی که شهوترانی آب رویشان را

بر ریخته و شرمشان بزدوده از چه حجالت یکشند!

۲- پس از درگذشت حسن بن علی - علیهما السلام - معاویه در راه حج به مدینه وارد شد، خواست از فرار منبر رسول خدا (ص) علی را لعنت کند، به او تذکر دادند که سعد بن ابی وقاص در اینجا حضور دارد و فکر نمی کنم راضی به اینکار شود. بنابراین کسی را نزد او فرستاده نظرش را بخواه، معاویه همین کار را کرد، سعد گفت: اگر چنین کسی از مسجد بیرون رفته و دیگری به آن باز نخواهم گشت، در نتیجه، معاویه از لعنت کردن دست کشید تا سعد بمرد. وقتی او بمرد، معاویه بر سر منبر علی را لعنت کرد و به استناداران و مأمورانش دستور داد او را از فرار منبر لعنت فرستند. و این کار را کردند. ام سلمه - همسر پیامبر (ص) - به معاویه نوشت: شما از بالای منبر خدا و پیامبرش را لعنت می کنید، زیرا علی بن ابیطالب و دوستانش را لعنت می کنید و من شهادت می دهم به این که خدا و پیامبرش او را دوست داشته اند. اما معاویه به سخن او اعتنائی نکرد.

۳- معاویه به عقیل بن ابیطالب گفت: علی حق برادری تو را ادا نکرد و من حق هربشاویدی ترا رعایت کردم، از تو بهیچ وجه خشنود نخواهم گشت مگر این که بالای منبر، علی را لعنت کنی. گفت: این کار را خواهم کرد. و به منبر رفته پس از سپاس و ثنای خدا و درود بر پیامبر (ص) گفت: مردم! معاویه بن ابی سفیان به من دستور داد های بن ابیطالب را لعنت کنم، به همین جهت او را لعنت کنید، لعنت خدا و فرشتگان و همه مردم بر او باد. و از منبر پائی آمد. معاویه به او گفت تو مشخص نکردی کدامیک از آنها را لعنت فرستادی. گفت: بخدا حاضر نیستم يك كلمه کم یا زیاد کنم، و سخن بسنگی دارد به نیت سحگو.

۴- معاویه در پی عبید الله بن عمر - که به شام آمده بود - فرستاد تا بیامد. بعد به او گفت: عمو جان! اسم پدرت روی تو است. بنابراین با همه بصیرت بیندیش و با همه قدرتت سخن بگو. تو طرف اعتمادی و حرقت را تصدیق می نماید، بنابراین

۱- عقد الفرید ۳۰۱/۲.

۲- عقد الفرید ۱۴۲/۲ + المصطفی ۵۳/۸.



برو بالای منبر و به علی بدبگو و علیه او شهادت بده که عثمان را کشته است. گفت: درباره بدگفتن نه او باید دانست که او علی بن ابیطالب است و مادرش فاطمه دختر اسد بن هاشم. بنابراین چه می توانم درباره تسب و نبایش بگویم. درباره دلیریش بپر مسلم است که دلیری شیر آسا است. دوره حکومتش را هم که می دانی چگونه بود. قطعاً تو ام او را متهم به قتل عثمان کنم. عمرو بن عاص گفت: در این صورت، نطمه ای رده ای.

۵- ابن اثیر در «اسد الغابه» می نویسد: شهر بن حوشب می گوید: شخصی<sup>۱</sup> ناطقانی می گذاشت تا به علی - رضی الله عنه - دشنام بدهند و بد بگویند. آخر بن آنها مردی بود از انصار با از دیگر مردمان بنام انیس. وی پس از سپاس و ستایش خداوند گفت: شما امروز در دشنام و بدگویی این مرد زیاده روی کردید. من بخدا سوگند باد می کنم که رسول خدا (ص) را دیدم که می فرماید: در قیامت برای عده ای بسیار بیش از شماره درختان و گیاهان روی زمین شفاعت خواهم کرد. بخدا قسم هیچکس بیش از پیامبر (ص) علافه مند و خدمتگزار خوبش اوست. بنابراین، آیا می بیند از شما شفاعت می کند و از شفاعت افراد خانواده اش کوتاهی خواهد کرد؟!<sup>۲</sup>

۶- یکبار که معاویه در میان انجمنی از اعیان و بزرگان کشور نشسته بود و احنف بن قیس وجود داشت مردی شامی در آمده بنطق ایستاد و در پایان حرف هایش به علی لعنت فرستاد. احنف رو به معاویه کرد که این سخنران اگر بداند با لعنت فرستادن به پیامبران خوشحال خواهی شد آنان را لعنت خواهد کرد. بنابراین از خدا بترس و دست از علی بردار، زیرا او به رحمت ایزد پیوسته و در گودش تنها مانده و با کردار و کارهایش. و بخدا قسم شمشیرش نیکرو و خوش نبرد بود و جامه اش پیراسته و دامنش پاک و خدا کارها و خدماتش هنگفت. معاویه گفت: احنف! با ناراحتی از کارها و گفته های چشم پوشیدم و هر چه خواستی گفتم. بخدا باید حتماً

۱- کتب صمیم، ابن مراحم ۹۲/۱ + شرح ابن ابی الحدید ۲۵۶/۱.

۲- مقصودش معاویه است.

۳- اصابع، ابن حجر ۷۷/۱.

به منبر رفته و او را لعنت کنی چه بخواهی و چه نخواهی. گفت: اگر مرا معاف بداری برایت بهتر خواهد بود، و در صورتی که مرا مجبور باین کارسازی هرگز زبان به بدگویی او نمیگردد و یارای دشنامش نمی آرد، دستور داد که بر خیز و برو به منبر. گفت: بخدا با گفته و کرده ام انصاف خواهم داد و حقت را کف دست خواهم گذاشت. پرسید: اگر درباره ام به انصاف سخن بگویی چه خواهی گفت؟ گفت: به منبر رفته خدا را سپاس و ثنا می خوانم و بر پیامبرش محمد (ص) درود می فرستم. آنگاه می گویم: مردم! امیر المؤمنین معاویه دستور داد که علی را لعنت کنم. علی و معاویه اختلاف پیدا کرده و باهم جنگیدند و هر يك مدعی بود که دیگری به او و به جماعتش تجاوز مسلحانه کرده است. بنابراین من دعا می کنم و شما آمین بگوئید. آنگاه خواهم گفت: خدا یا! تو و فرشتگان و پیامبران و همه آفریدگانت هر يك از آن دورا که به دیگری تجاوز مسلحانه کرده است لعنت کن و جماعت تجاوز کار مسلح داخلی را لعنت کن. خدا یا! آنها را لعنت کن لعنتی بیشمار. آمین بگوئید خدا شما را رحمت فرماید. معاویه! اگر جانم را از دست بدهم کلمه ای بیش از این یا کم نخواهم گفت. معاویه گفت: حال که چنین است تو را معاف می دارم.<sup>۱</sup>

۷- علامه اسماعیل بن علی بن محمود در کتاب «المختصر فی اخبار البشر» می نویسد: حسن - علیه السلام - در نامه ای به معاویه چندین شرط برای او معین کرد و افزود اگر آنها را بپذیرد مطیع خواهد بود. معاویه آن شرط ها را پذیرفت. از جمله شرط ها یکی این بود که موجودی خزانه کوفه را به او بدهد و مالیات ارضی دارا برگرد فارس را، و علی را بدهد. اما معاویه شرط دشنام ندادن به علی را نپذیرفت. در نتیجه، حسن از او خواست علی را در حضور وی دشنام ندهد. معاویه این شرط را پذیرفت، اما بعداً به آن وفا نکرد.<sup>۲</sup>

۸- قیس بن عباد شیبانی به «زیاده» گزارش داد که یکی از قبیله ما از بنی همام، به نام صیفی بن قسبل از سران طرفداران حجر است و او از سر سخت ترین دشمنان

۱- عقد القریه ۱۴۴/۲ + مستطرف ۵۲/۸.

۲- هم چنین در: تاریخ طبری ۹۲/۶ + کامل، این اثیر ۱۷۵/۳ + تاریخ ابن کثیر ۱۶/۸ +

مذکره سبط ۱۱۳ + انصاف شیرازی ص ۱۰۰.

تو است . زياد به دنبال او فرستاد تا پيابد . به او گفت : اي دشمن خدا! در باره ابوتراب چه مي گوئي ؟ جواب داد : من ابوتراب را نمي شناسم . گفت : چطور نمي شناسي ! گفت : نمي شناسم . پرسيد : علي بن ابيطالب را نمي شناسي ؟ گفت : آري . گفت : هو ابوتراب است . صفي بن فضيل گفت : نه ، هرگز . او ابوالحسن و الحسين عليهم السلام است .

زياد گفت : يا او را لعنت کن يا گردنت را مي رنم . گفت : بنا بر اين ، پيش از چنين کاري ، مرا خواهي کشت ، و اگر مرا بکشي من خوشنودي خدا را يافته ام و تو خود را بدبخت و روسياه کرده اي . آنگاه دستور داد او را گردن بزنند . و بعد دستور داد او را با خل و زنجير ببندند يا به زندان بپندازند . بعدها کشته شد .<sup>۱</sup> با حجر و يارانش سال ۵۱ هجري کشته شد و ماجرای آن به تفصيل خواهد آمد ان شاء الله .

۹ - سر بن اوطاة - از سرداران معاويه - در بصره از سر منبر علي را دشنام داد و افزود : شما را بخدا قسم هر که مي داند حرفم درست است مرا تأييد و تصديق کند و اگر نادرست مي گويم مرا نکذيب نمايد . ابوبکره گفت : خدايا! ما ترا دروغگو مي دانيم و حرفت را نادرست . دستور داد او را خفه کردند .<sup>۲</sup>

۱۰ - معاويه ، کثير بن شهاب را به فرمانداري ري گماشت و او از سر منبر ري ببار به علي دشنام مي داد ، و در مقام فرمانداري ري بماند تا زياد به استانداری کوفه رسيد و او را در آن مقام ابقا کرد .<sup>۳</sup>

۱۱ - مغيرة بن شعبه چون به استانداری کوفه رسيد به منبر رفته نطق مي کرد و به علي (ع) بدمي گفت و او و شيعه اش را لعنت مي فرستاد . و اين روايت به صحت پيوسته که مغيرة از فراز منبر کوفه بارها و بيشمار او را لعنت کرده است و مي گفته : پيامبر خدا (ص) از روی علاقه و دوستي دخترش را به علي نداده ، بلکه با اين وسيله

۱ - تاريخ طبري ۱۳۹/۶ + افغانی ۷/۱۶ + کامل ، اين اثر ۲۰۴/۳ + تاريخ ابن-

عساکر ۲۵۹/۶ .

۲ - تاريخ طبري ۹۶/۶ .

۳ - کامل ، اين اثر ۱۷۹/۳ -

حواسته حوییهائی را که ابوطالب به او کرده بوده جبران نماید .

حاکم بيشابوری و ذهبی این روایت را صحیح شمرده‌اند که می‌گوید :  
مغیره به علی بد گفت . دیدی ارقم برخواست به او اعتراض کرد که ای مغیره !  
مگر نمی‌دانی پیامبر خدا (ص) او بد گفتن به مردگان نهی کرده است؟<sup>۱</sup> بنابراین  
چرا به علی که در گذشته بد می‌گوئی؟<sup>۲</sup>

حطیبی چند در کوفه در حضور مغیره بن شعبه نطق کردند. صمصمه بن صوحان  
سخن راند . مغیره دستور داد : او را بیرون کنید و در بازداشت نگهدارید تا علی  
را لعنت کند . او گفت : خدا لعنت کند کسی را که خدا را لعنت نماید و علی بن  
ابطالب را لعنت نماید . گفته‌اش را به مغیره گزارش بردند؛ قسم یاد کرد که او  
را در بند نگهدارد . آنگاه وی از بند بیرون آمده گفت : این، دست‌بردار نیست  
جز به علی بن ابطالب . بنابراین او را لعنت کنید خدا لعنتش کند. مغیره گفت :  
آزادش کنید خدا جانش را خلاصی کند .<sup>۳</sup>

۱۲- ابن سعد از قول عمیر بن اسحاق می‌نویسد : مروان حاکم ما بود

- یعنی در مدینه - و علی را هر جمعه بر سر منبر دشنام می‌داد و حسن بن علی  
می‌شنید و هیچ نمی‌گفت . سپس مودی را فرستاد تا به علی و به او دشنام زشت  
داد و افزود : تو مثل فاطری که وقتی از آن می‌پرسند : پدرت کیست ؟ جواب  
می‌دهد : مادرم اسب است . حسن به او گفت : برو به او - یعنی مروان - بگو :  
من با دشنام دادن به تو چیزی از حرف‌های ترا محو و بی‌کیفر نمی‌سازم، بلکه  
می‌گذارم خدا حقم را از تو بگیرد و میان ما داوری فرماید تا اگر راست گفته  
بودی پاداش خیرت دهد و اگر دروغ گفته بودی خدا کیفری سهمگین‌تر از

۱ - حدیث نهی از دشنام دادن به مردگان را «بخاری» در «صحیح» ج ۲/۲۶۲ ثبت  
کرده است .

۲ - رک : مسند احمد ۱/۱۸۸ + اعانی ۲/۱۶ + مستدرک ۱/۲۸۵ + شرح ابن ابی  
الحذیف ۱/۳۶۰ .

۳ - تذکرات ابن جوزی ۹۸ .

ما می دهد.<sup>۱</sup>

مروان بن حکم، آن که پیامبر (ص) او را قورباغه قورباغه راده خوانده بود، در جواب این که چرا علی را از فراز منابر دشنام می دهید؟ گفته بود: حکومت ما (بنی امیه) جز بدین وسیله برپا نمی ماند.<sup>۲</sup>

۱۳ - معاویه، عمرو بن سعید بن عاص بن امیه را که به «اشدق» ملقب بوده فرمانداری مدینه گماشت. در مسند احمد حنبل حدیثی منسوب به پیامبر (ص) از طریق ابوهریره ثبت است که میفرماید: یکی از دیکتاتورمندان بنی امیه بر منبر می نشیند که آب دهانش سرازیر می شود. و می گوید: کسی که خود شاهد بوده برای من گفت که عمرو بن سعید بر منبر رسول خدا (ص) بود و آب از دهانش سرازیر گشت.<sup>۳</sup>

این دیکتاتور، از کسانی است که بر فراز منبر علی (ع) را دشنام می دادند. قسطلانی در «ارشاد الساری» و انصاری در «تحفة الباری» در شرح صحیح بخاری می نویسند: عمرو (بن سعید) از آن جهت «اشدق» لقب یافت که به منبر رفته خیلی به علی - رضی الله عنه - دشنام داده و بر اثر آن دهان و صورتش لقره گرفت.<sup>۴</sup>

عمرو بن سعید همان است که در قتل امام حسین (ع) فرماندار مدینه بوده است. هوانه بن حکم می گوید: وقتی حسین بن علی کشته شد عبیدالله بن زیاد، عبدالمک بن ابی حرث سلمی را خواسته به مدینه فرستاد تا به عمرو بن سعید بشارت دهد. عبدالمک سلمی نزد عمرو بن سعید رفت. پرسید: چه خبر؟ گفت: مایه شادی امیر اُحسین بن علی کشته شد، دستور داد خبر کشته شدنش را به مردم اعلام کند. و اعلام کرد و خود می گوید: بخدا بانگ نوحه ای نشنیده ام بچنان هیجان و بلندی که زنان بنی هاشم در خانه هایشان بر آوردند. عمرو بن سعید باخته این بیت را خواند:

زنان قبیله بنی زیاد چنان شیونی بر آوردند که

زنان قبیله ما فردای نیردی که به پیروزی بنی زیاد انجامد بر آوردند.

۱ - تاریخ الملقا، سیوطی ۱۲۷ - رو: غدیر ۸، شرح حال مروان بن حکم.

۲ - الصواعق المحرقة ۳۳.

۳ - مسند احمد ۵۲۲/۲ - تاریخ ابن کثیر ۳۱۱/۸.

۴ - صحیح بخاری ۳۶۸/۵.

و افزود: این شیون به شیونی که بر قتل عثمان بن عفان برآورده شد. آنگاه بهمنبر رفته خبرگشته شدن او را به مردم اعلام کرد<sup>۱</sup> در «مثالب» ابی عیینه این افزوده هم هست که «سپس به مزار شریف پیامبر (ص) اشاره کرده گفت: محمد! این نبرد به جبران نبرد «بدر»! جمعی از انصار حرف او را تقبیح کرده اعتراض نمودند.» ابورافع بوده ابواحیحه سعید بن عاص بن امیه بود. پس از مرگ سعید بن عاص فرزنداناش سهمی را که در ابو رافع داشتند آزاد کردند جز خالد بن سعید که سهم خود را به پیامبر (ص) بخشید و حضرتش او را آزاد ساخت و به همین جهت افتخار می کرد که من آزادشده پیامبر خدایم. وقتی عمرو بن سعید بن عاص فرماندار مدینه شد در حکومت معاویه، به دنبال «بهی» پسر ابو رافع فرستاد و از او پرسید: تو آزاد شده که هستی؟ گفت: آزاد شده پیامبر خدا (ص). او را صد شلاق زد و آزادش کرد. دو باره او را خواسته پرسید: آزاد شده که هستی؟ گفت آزاد شده پیامبر خدا (ص) باز او را صد تازیانه زد. و این کار را تکرار کرد تا پانصد تازیانه بر او زده شد. «بهی» چون احساس کرد دارد می میرد ناچار در جوابش گفت: من آزاد شده شما هستم.<sup>۲</sup>

۱۴- حاکم نیشابوری از طریق طاوس این روایت را ثبت کرده است: حجر بن عیس مدری از خدمتگذاران خاص امیر المؤمنین علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - بود. روزی علی به او گفت: حجر! روزی ترا بر پا نگهداشته دستور خواهند داد که به من لعنت بفرستی، مرا لعنت بفرست، اما از من تبری مجو و بیزاری منما.<sup>۳</sup> طاوس می گوید: خودم شاهد بودم که حجر مدری را احمد بن ابراهیم خلیفه بنی امیه در مسجد بر پا نگهداشت و مأمور گذاشت تا به علی لعنت فرستد یا کشته شود. حجر گفت: امیر احمد بن ابراهیم یمن دستور داد علی را لعنت فرستم به

۱- تاریخ طبری ۲۶۸/۶ + کامل، این اثر ۳۹/۲.

۲- کامل المبرد ۷۵/۲ + اصابع ۶۸/۳.

۳- این سخن از امیر المؤمنین بهجت پیوسته که «شما وادار خواهید شد یمن دشنام دهید. این سخن اما اگر پیشنهاد شد که از من تبری و بیزاری بجوئید بیزاری من دشنام دهید، اما اگر پیشنهاد شد که از من تبری و بیزاری بجوئید زیرا من بر عقیده و رویه اسلام هستم» مستدرک حاکم ۳۵۸/۲.

همین جهت اورا لعنت کنید خدا لعنتش کند. طلوس می گوید: خدا عقلتان را از کار انداخته بود و هیچ يك از آنها نمی بیند که او چه می گوید.<sup>۱</sup>

معاویه و استادان و مأموران این روش راچندان ادامه دادند تا کودکان با آن خو گرفته و به پیری رسیدند. در ابتدای کار، کسانی یافت می شدند که بیچین دشام ناروا و سگینی نمی دادند و مردان شریفی بودند که از آن سر باز می زدند و هر گونه اذیت و محرومیت را در راهش بر جان هموار می ساختند لکن معاویه «بردهار و مهربان» در اجرای بدعتش بقدری شدت عمل و خشونت به خرج داد و استادانش - که از میان کینه توز ترین دشمنان خاندان رسالت انتخاب شده بودند - تا جایی جدیت و سختگیری نمودند و خوش خدمتی کردند که لعنت فرستادن بر علی (ع) به صورت رسمی عمومی درآمد و غالب مردم به آن گردن نهادند و امری طبیعی شمردند. این رسم شوم دولتی از شهادت مولای متقیان (ع) تا صدور فرمان عمر بن عبدالعزیز دائر بر منع آن، یعنی مدت چهل سال بطول انجامید و در اثنای آن در تمام شهرهای مهم و مراکز استان از شام و کوفه و بصره گرفته تا پایتخت اسلام مدینه متوره و حرم امن الهی مکه معظمه و ری و دیگر بلاد، از شرق کشور پهناور اسلامی تا غربش و در میان همه اقوام از سر منبر به مولای متقیان (ع) دشنام داده می شد. در جلد دوم خوانندیم گفته یاقوت را در «معجم البلدان» که «علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - را از سر منابر شرق و غرب دشنام می دادند جز از سر منبر میستان که یکبار بیشتر دشنام داده نشد و مردم در برابر بنی امیه از این کار سرپیچیدند حتی در عهد نامه خویش افزودند که به این شرط که از سر منبرهاشان هیچکس دشنام داده نشود. و کدام شرف و افتخار بالاتر از این که از لعنت کردن بر برادر رسول خدا (ص) از قراز منبرشان خود - داری کنند در حالیکه بر منابر حرمین : مکه و مدینه، او را لعنت می فرستادند». در دوره سیاه سلطنت امویان هفتاد هزار منبر پراکنده بودند که از آن به امیر المؤمنین علی (ع) دشنام داده میشد.<sup>۱</sup> و این کار را عقیده ای راسخ و وظیفه ای

۱ - مستدرک حاکم ۳۵۸/۲.

۱ - رک : خدیج ۲.

ثابت و مسلم می‌شمرند و حتی که با شوق و ذوق باید پیروی کرد به طوری که وقتی عمر بن عبدالعزیز به منظوره‌های سیاسی یا تدابیر مصلحتی آن را منع و خدش گردانید مردم پنداشتند گناهی بزرگ مرتکب گشته و بدعتی نو نهاده است. آنچه از سخن مسعودی در «مروج الذهب»<sup>۱</sup> و یعقوبی در «تاریخ»<sup>۲</sup> و ابن اثیر در «الکامل»<sup>۳</sup> و سیوطی در «تاریخ الخلفاء»<sup>۴</sup> و دیگر مورخان برمی آید این است که عمر بن عبدالعزیز فقط لعنت کردن علی (ع) را در خطبه از فراز منبر قدش کرده است و به استنادانش نوشته و گفته بجای آن بگویند: ربنا اغفر لنا و لاخوانا الذین سبقونا بالايمان ... تا آخر آیه. یا به گفته بعضی بگویند: ان الله یأمر بالعدل و الاحسان ... تا آخر آیه. یا به گفته برخی: هر دو آیه را بخوانند. و مردم در خطبه آن آیات را خوانده‌اند. اما این که به طور کلی از دشنام دادن به امیرالمؤمنین علی (ع) منع کرده و مرتکب آن را مجازات نموده باشد معلوم نیست و در تاریخ اثری از آن مشهود نمی‌باشد. در صفحات تاریخ هست که عمر بن عبدالعزیز کسانی را که به عثمان یا معاویه دشنام داده‌اند تازیانه زده و کیفر داده است<sup>۵</sup>، اما از این که کسی را به جرم دشنام دادن به امیرالمؤمنین علی (ع) تازیانه زده باشد خبری نیست.

از مقامی که امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) در خلافت پر عظمت الهی دارد از سوابق درخشانش در تثبیت اسلام و دفاع از آن، از دادگستری و انصاف و نیکرویش، از این که احکام و سنن دین را برقرار داشته و در جنبش تبلیغاتی و دعوت بسوی خدای یگانه و پیامرش و دین پاکش چه نقش عمده‌ای ایفا کرده و در این راه چه کوشش‌ها و فداکاری‌ها نموده تا به رحمت ایزدی پیوسته، از همه اینها بگذریم فضائل و افتخاراتش را، آیات کریمه‌ای را که در حقش فرود آمده، و

۱ - ۱۶۷/۲

۲ - ۲۸/۳

۳ - ۱۷/۷

۴ - ص ۱۶۱

۵ - «الصارم الملول» این نیمه ۲۷۲.



سخنان گهربار افتخار آفرینی را که در تمجیدش بر زبان پیامبر گرامی روان گشته است کنار بگذاریم. آری، همه اینها را کنار بگذاریم و آنچه پیرسیم آیا او یک مسلمان - يك مسلمان عادی - هم حساب نمی شده، مسلمانی که انبوه احادیث نبوی و سلسله فناوای قبیهان بر آن است که نباید به او دشنام داد و لعنتش حرام است؟<sup>۱</sup> آیا همین فرمایش پیامبر خدا (ص) کافی نیست که «بد گفتن به مسلمان، زشتکاری است»؟<sup>۲</sup> احادیثی که بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابن ماجه و احمد حنبل و بیهقی و طبری و دارقطنی و خطیب بغدادی و دیگران از طریق ابن مسعود و ابوهریره و سعد بن ابی وقاص و جابر بن عبدالله انصاری و عبدالله بن مغفل و عمرو بن نعمان ثبت کرده اند.<sup>۳</sup>

با این فرمایشش که «بد گفتن به مسلمان، به لبه پرتگاه گمراهی خیزیدن است»<sup>۴</sup> و فرمایش دیگرش که «مؤمن نباید لعنت گو و دشنامده باشد»<sup>۵</sup> و نهی حضرتش را از دشنام دادن به مردگان نیز قبلاً دیدیم.

وانگهی امام امیر المؤمنین (ع) صرف نظر از پاکی نسبی و دودمانی، منشأ قدسی اش، و افتخارات درخشان و فضائل و مکرم اخلاقی و شخصیت والايش، بظرف آن جماعت یکی از ده نفری است که می گویند مزده بهشت یافته اند، و حداقل يك صحابی بشمار می آید از همان ها که معتقدند همگی عادل و راستروند<sup>۶</sup> و به گفته و کرده شان استاد فقهی می کنند و حجت می شمارند و جایز نمی دانند کسی به آنها بد بگوید و سخت به شیعه حملورند که چرا پاره ای از اصحاب را مورد

۱ - رد: الترغیب و الترہیب ۱۹۲/۳ + فیض القدر ۱۸۲/۳ ۵۰۵-۵۰۶.

۲ - برابر از طریق عبدالله بن عمرو ثبت کرده باستانی که به گفته حافظ المیزری در «الترغیب و الترہیب» ۱۹۲/۳ بسیار خوب است.

۳ - ترمذی ثبت کرده می گوید: حدیثی نیکو است.

۴ - بروی در شرح «صحیح» مسلم در حاشیه ارشاد الساری ۲۲/۸ می گویند: اصحاب - رضی الله عنهم - همگی از برگزیده مردمانند و مادات است، و برتر از همه نسل های بعدی. و همگی عادل و راستروند و یکی هم در میانشان ناجور نیست. ناجوری در نسل های بعدی است و در میان آنها بوده که بعضی ناباب پیدا شده اند.

انتقاد و نکوهش قرار می دهند و بر مبنای این معتقدات احکامی ساخته و به اجرا گذاشته اند. چنانکه یحیی بن معین می گوید: هر که عثمان یا طلحه یا یکی از اصحاب پیامبر (ص) را دشنام دهد دجالی است و شهادتش پذیرفته نخواهد بود و لعنت خدا و فرشتگان و خلائق همگی بر او خواهد بود.<sup>۱</sup> و احمد پیشوای حنبلیان میگوید: «بهترین فرد امت پس از پیامبر (ص) ابوبکر است، و عمر بعد از ابوبکر و عثمان پس از عمر، و علی پس از عثمان، و جمعی بدین سخن پس کرده اند، و ایشان خلفای راشدین و هدایت یافته و بر طریق دین اند. آنگاه اصحاب پیامبر خدا (ص) بعد از این چهار تن برترین افراد امتند، و روا نیست کسی از بدی آنان یاد کند یا متهم به عیب و قصی نمایدشان، هر کس چنین کاری بکند باید تادیب و مجازات شود و نمی توان از او گذشت، بلکه باید نخست مجازاتش کرد و سپس توبه دادش تا اگر توبه کرد از او پذیرفته شود و اگر تکرار کرد دوباره مجازات شده به حبس درافتد تا بمیرد یا از گفته خویش برگردد.»

هم او می گوید: «اینها به معاویه چکار دارند، از خدا سلامت و عافیت می طلیم» و می گوید: «اگر دیدی کسی به اصحاب رسول خدا (ص) بد می گوید او را به ناسلمانی متهم کن». عاصم الاحول می گوید: مردی را که به عثمان دشنام داده بود پیش من آوردند. او را ده تازیانه زدم، دوباره حرفش را تکرار کرد. ده تازیانه دیگر زدم، آنقدر دشنامش را تکرار کرد تا هفتاد تازیانه خورد. «قاضی ابویعلی می گوید: آنچه در مورد گفتن به اصحاب مورد اتفاق قبیلهان است این است که اگر آنها جایز بدانند کافر است و اگر جایز ندانند فاسق است نه کافر، فرقی نمی کند که اصحاب را کافر شمرده یا به عقیده شان ایراد گرفته باشد. جمعی از قبیلهان کوفه و دیگر بلاد با قاطعیت گفته اند کسی که به اصحاب بد بگوید باید حتماً کشته شود و رافضیان را کافر شمرده اند.» ابوبکر بن عبدالمزید «المقنع» می گوید: «رافضی اگر دشنام بدهد کافر است و به او نباید زنداد.»<sup>۲</sup> شیخ علاءالدین ابوالحسن طرابلسی حنفی می گوید: «کسی که به یکی از اصحاب پیامبر (ص) دشنام بدهد به ابوبکر یا عمر یا عثمان یا علی

۱- تهذیب التهذیب ۵۰۹/۱ -

۲- انصارم السلوک ۲۷۲، ۵۷۲، ۵۷۵ -

یا معاویه یا عمرو بن عاص، اگر نگویید گمراه یا کافر بوده‌اند باید اعدام شود و اگر دشنامی غیر از این بدهد از دشنام‌هایی که مردم به یکدیگر می‌دهند باید محازت شدید شود.<sup>۱</sup> ذهی در کتاب «گناهان کبیره» می‌گوید: «هر که به یکی از اصحاب ابراد بگوید یا دشنام دهد از دین خارج و از جرگه مسلمانان بدر شده باشد، زیرا کسی بآنان ابراد می‌گیرد که معتقد باشد بدکار بوده‌اند و نسبت بآنان کینه داشته باشد و منکر نمجیدهایی باشد که در قرآن و حدیث آمده است. همچنین به‌ایس دلیل که اصحاب مطمش‌ترین وسیله دسترسی مابین احادیث و کردار پیروان و ابراد و عیب گرفتن به وسیله به منزله عیب گرفتن به اصل است و تحفیر ناقل و راوی به مثابه مسخره کردن روایت و حدیث است، و این معنی برای کسی که بدیدش و از نفاق و زندقه و الحاد پری باشد آشکار است برای درک این حقیقت، کافیست به فرمایشات پیامبر اکرم (ص) در این زمینه توجه کنیم مثل این فرمایش که خدا مرا برگزید و برایم اصحابی برگزید که بعضی را وریر و مددکار ساخت و انصار و امداد و خویشاوند. بنابر این هر که به ایشان بد بگوید لعنت خدا و فرشتگان و مردم همگی بر او خواهد بود و در قیامت خدا عذر و شفیعش را نمی‌پذیرد.»<sup>۲</sup>

آن جماعت در مورد دشنام دادن به ابوبکر و حر و عثمان داد و قال زیادی راه انداخته‌اند. محمد بن یوسف قرمانی می‌گوید: از قاضی ابویعلی درباره کسی که به ابوبکر دشنام دهد سؤال شد. گفت: کافر است. سؤال شد: عاریت بر او می‌توان خواند؟ گفت: نه. سؤال شد: چگونه در حالی که لا اله الا الله می‌گوید می‌توان چنین رفتاری با او کرد؟ گفت: به معنی او دست نزنید او را با چوب به غلایید و به گور دراز دارید و رویش را بپوشانید! «آجردانی می‌گوید: بیشتر علما گفته‌اند: کسی که به ابوبکر و عمر دشنام دهد کافر است»<sup>۳</sup> ابن تیبه در «المصارم المملو» می‌گوید: «ابراهم نخعی می‌گوید: گفته می‌شد که دشنام دادن به ابوبکر و عمر از گناهان

۱- معین الحکام فما نورد دین الخصم من الاحکام، ۱۸۷

۲- والکبائر ۳۳۳ و ۳۳۵.

۳- المصارم المملو ۵۷۵.

۴- مصباح الظلام ۲۳/۲.

کبیره است. ابواسحاق صبیعی، نیر می گوید: دشنام دادن به ابوبکر و عمر را گناهان کبیره ای است که خدای متعال درباره اش فرموده: از گناهان کبیره که از آن منع گذشته اید دوری کنید.<sup>۱</sup> به دستور المتوکل علی الله، عیسی بن جعفر بن محمد به خاطر این که به ابوبکر و عمر و عائشه و حمزه دشنام داده بود اعدام شد. این را ابن کثیر در تاریخش نوشته است.<sup>۲</sup> ابن تیمیه در همان کتاب می نویسد: «احمد حبل به طبق روایت ابوطالب درباره مردی که به عثمان دشنام داده است گفته: این زندق است.»<sup>۳</sup>

این فتاوا که از بدیهیات و مسلمیات فقهی نهی است و پژوهنده را این امکان نیست که از صاحبان آنها بخواهد و پرسد روی چه حساب و کتابی چنین فتاوانی صادر کرده اند و چه مدارکی از قرآن و سنت یا اصول و قواعد یا قیاس و استحسان داشته اند، مخصوصاً پرسد بنابر چه مدرک و اصلی این احکام شما به چند تن از اصحاب و مثلاً به ابوبکر و عمر - اختصاص و انحصار یافته است؟<sup>۴</sup> ریسر این انحصار دادن برخلاف اصل مسلم و بدیهی فقه اسلام است و مغایر عقل و انصاف. گرفتیم که فتاوی شما از اصل و اساس بهره داشته باشد، آیا رجال و شخصیت های خاندان پاک رسالت را از آن مستثنی هستند؟

شاید در میان آن جماعت کسانی باشند که بانهایت پشیمانی بگویند: آری، هلی و دو فرزند بزرگوارش همان دو که سرور جوانان بهشتی اند از آن احکام مستثنی هستند و دشنام دادن به آنان بر خلاف بدگفتن به دیگر اصحاب اشکالی ندارد! چون پسر هندی جگرخوار به آنان بد می گفت و لعنتشان می کرد و مردم را با تطبیع و تهدید به آن وامی داشت و نمی توانیم به ساحت پسر هند جسارت کنیم چون او کاتب وحی بوده است هر چند در دوره چند روزة مسلمانیش که با او آخر حیات پیامبر (ص) مقارن بوده جز چند نامه به رؤسای قائل نوشته باشد، و نیز از آن جهت که خواهرش «ام حبیب» همسر پیامبر (ص) بوده «دانی مؤمنان» حساب

۱- ص ۵۸۱

۲- ۲۲۴/۱۰

۳- ص ۵۷۶

می‌شود گرچه سایر برادر زنهای پیامبر (ص) مثل محمد بن ابی‌بکر را «خال المؤمنین» لقب نداده باشند چون دوستدار علی (ع) و در سیاه جلوی بوده و معاویه با او جنگیده است! این حرف‌های شبه توجیه که از دهان پاره‌ای از افراد آن جماعت بدر می‌آید لهیب کینه‌ها و دشمنی‌های دیرینه است، و آتش کینه‌توزی و بدحوامی از دهانشان بر می‌آید و آنچه در درون پنهان می‌کنند سهواً کتر است: ما آیات را برای شما بیان داشتیم و نمایان، اگر اندیشه می‌نمودید»<sup>۱</sup>.

از طرف دیگر می‌پرسیم: آیا آنچه بادعای شماست پیامبر (ص) می‌باشد و فرمایشش که به «اصحاب دشنام ندهید» و هر که به اصحاب دشنام دهد لعنت خدا و فرشتگان و مردم همگی بر او خواهد بود و دستوری است به نسل‌های بعد و خود اصحاب و معاصران حضرتش از آن مستثنی هستند، یا نه همان‌طور که خصالت احکام اسلام است عمومی و جاودانی بوده شامل همه افراد و همه نسل‌ها می‌شود؟! در حالی که می‌دانیم آن جماعت این را دستوری به اصحاب و غیر اصحاب و نسل‌های بعد دانسته‌اند، زیرا در شان صدور آن به موجب بعضی روایات - که «مسلم» آنها را بهتر دانسته - چنین آمده است: خالد بن ولید و عبدالرحمن بن عوف اختلاف پیدا کردند و خالد او را دشنام داد: پیامبر خدا (ص) فرمود: به اصحاب دشنام ندهید» باجنانکه انس روایت می‌کند: عده‌ای از اصحاب پیامبر خدا (ص) می‌گویند: ما به هم دشنام می‌دادیم - پیامبر خدا (ص) فرمود: هر که به اصحاب دشنام دهد لعنت خدا و فرشتگان و مردم همگی بر او خواهد بود<sup>۲</sup>. بنا بر این معقول نیست که خود اصحاب طرف خطاب و دستور نباشند یا بعضی از ایشان از اصل حکم مستثنی باشند. آیا از میان اصحاب فقط امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) از این حکم مستثنی است و تنها به او می‌توان دشنام داد؟! علاوه بر این، مولای متقیان (ع) به نظر آن جماعت یکی از خلفای راشدین شمرده می‌شود و همه فرقه‌های اسلامی برای متفقند، و آن جماعت در باره کسی که به خلفای راشدین بدگوید احکام شدیدی دارند و چنانکه کمی پیشتر دیدیم کسی را که به ابوبکر و عمر دشنام دهد کافر می‌دانند

۱- آیه مبارکه.

۲- «الکبائر» : ج ۱، ص ۲۳۵.

و هر که را به عثمان دشنام دهد از ندی می شمارند و در حدیثی «صحیح» روایت از پیامبر (ص) آمده که «وظیفه دارید به سنت من و سنت خلفای راشدین هدایت یافته ای که پس از من هشتاد عمل کنید»<sup>۱</sup>

اینک بیائید از آنها پرسیم : معاویه و امویان و اموی مسلمانان و پیروانشان که مرتکب این جنایت ننگین گشته اند و آنان که از جنایت سهمناکشان چشم پوشیده اند به چه مجوزی به امیر المؤمنین مولای متقیان علی علیه السلام دشنام می داده و لعنت می فرستاده اند و مردم را با تهدید و تطمیع به آن وا می داشته اند ؟ از آنها پرسیم که امام عادل و برادر پیامبر گرامی - صلی الله علیه و آله وسلم - را نه تنها از شمار خلفا و از حکم اصحاب، بلکه از جرگه مسلمانان خارج شمرده اند و او را حتی یک مسلمان عادی و معمولی هم ندانسته و اجازه داده اند بر سر هر کوی و برزن زبان به دشنامش ببالا برند و هر چه دلشان می خواهد به او بگویند ، پرسیم آن امام پال و سرسراز و بلند پایه را به کدام چاه خفت و خواری در انداخته و تا چه حد پستی قدر شمرده اند ؟ کار سلب حق و اعتبارش را به جانی رسانده اند که هیچ یک از حقوق سه گانه خلافت و صحابی بودن و مسلمان بودن را برایش قائل نشده اند ، ارزش و حق برایش قائل نگشته اند ، احترامی و قدری برایش نگذاشته اند ، برای او که خود پیامبر (ص) شناخته شده است و داماد او است و پدر دو نوا ده عزیزش و اولین مردی که اسلام آورد و اسلام به شمشیرش قد برداشت و پایدار گشت و برقرار ، و حق بایان رسا و شیوایش مبرهن شد و با زمان و بیخس موانع از ره اسلام به یکسو رفت و دشمنان پراکندند و راه زوال سپردند ، و کسی که با اسلام است و اسلام با وی و او با قرآن است و قرآن با وی و تا به کناره کوثر به پدیدار پیامبر (ص) گرد نیابند از هم جدائی نپذیرند ، و کسی که در حقیقه و رایش تا آخرین لحظه زندگی اندک تغییر و تردیدی بروز نداد ، آری ، شما اجازه می دهید به چنین شخصیت والا ئی دشنام دهند و لعنت فرستند و در عین حال اخطار می کنید که به زنا زادگان و بی پدران و تبهکاران نامی و گناه ورزان حرامی بد نگویند و آنها را وصف بحق ننمایند ، و زبان به انتقاد باده خواران و شهوثرانان و دلقکانی که پیامبر (ص) تبعید و طرد و لعنتشان کرده و آنها که شریعت و

احکامش را بازبچه ساخته و سنت را پایمال کرده و قرآن را بهیچ شمرده‌اند و...  
 نگشایند . وای بر شما ! ویناه بر خدا از دست شما !  
 آری ، براستی ، حقیقت چنان است که هارمین عبدالله بن ربیع گفت چون  
 فرزندش را دید که به علی ( ع ) بد می‌گوید ، گفت : فرزندان ما با نام علی  
 - رضی الله عنه - را به بدی پیری ، زیرا بنی امیه شصت سال در تحقیر و کوچک  
 کردن او تلاش نمودند و خدا بدان وسیله بزرگش ساخت و ارتفاعش بحشید .<sup>۱</sup>  
 «می‌خواهند نور خدا را با باد دهنشان خاموش گردانند و خدا جز این نمی‌پذیرد  
 و نمی‌پسندد که نورش را به کمال رساند.»<sup>۲</sup>

۱ - المحاسن والمساوی : بیته ۴۰/۱ .

۲ - آیه مبارکه .

## پسر دهنده جگر خوار با امیر المؤمنین علی (ع) می‌جنگد

در این زمینه، از هر چه چشم پوشیم این را نمیتوانیم ندیده بگیریم که مولا امیر المؤمنین مسلمان خدا پرستی است که آزار رساندن به او و جنگیدن با او حرام است «و کسانی که به مردان و زنان مؤمن بدون این که جرمی مرتکب شده باشند آزار میرسانند بار بهتان و گناهی نمایان بردوش گرفته‌اند»<sup>۱</sup> و امت محمد (ص) بر این حدیث همدستان است که «دشنام دادن به مسلمان - مؤمن - زشتکاری است و جنگیدن با او کفر». و معاویه این هر دو گناه را مرتکب گشته هم به سرور مومنان دشنام داده و هم با او جنگیده است و به اولین مسلمان آزار رسانده و با آزار وی پیامبر خدا (ص) را آزار رسانده است و «کسانی که پیامبر خدا را اذیت میکنند هدایی دردناک خواهند داشت»<sup>۲</sup> و هر که پیامبر خدا (ص) را اذیت کند خدا را اذیت کرده باشد، «کسانی که خدا و پیامبرش را اذیت می‌کنند خدا در دنیا و آخرت لعنتشان کرده است».

علی (ع) علاوه بر این خلیفه وقت بوده است صرف نظر از تصورات مختلفی که در امر خلافت هست، زیرا او را بوسیله نص و اجماع «اهل حل و عقد» یا صاحب نظران جامعه اسلامی - و بیعت مهاجران و انصار و موافقت همه اصحاب - صورت گرفته است با استثنای تعداد انگشت شماری که از راه راست منحرف گشته‌اند و ایشان اثری در انعقاد پیمان حکومت و استقرارش ندارد و بعضی از آنها را کینه‌توزی و ریخته شدن خون کسانشان یا شمشیر علی (ع) به مخالفت کشانده و برخی را مطامع و جاه‌طلبی و جانب‌گیری خویشانه - بهر حال، امیر المؤمنین علی (ع)

۱ - آیه شریفه

۲ - آیه شریفه



والها و حقا خليفة وقت بوده است و هر که با او بمخالفت برخاسته و علیه اش قیام مسلحانه کرده واجب القتل بوده و پیمان اسلام از گردن فرو نهاده و قدرت سیاسی الهی را اهانت کرده است و با خدا در حالی روبرو خواهد گشت که هیچ دلیل و حجتی برای کارش ندارد. همچنین می دانیم در فرمانی روشن و صریح از پیامبر اکرم (ص) چنین آمده است: «بیشامدهای ناگواری رخ خواهد داد. هر که خواست در حالیکه این امت متحدند پراکنده شان سازد با شمشیر بر سرش بزنند هر که میخواهد باشد» یا «ببارتی دیگر» هر که را دیدید راه برهم زدن وحدت امت محمد را می پیماید بکشید» یا «ببارتی که حاکم قیساوری ثبت کرده ... او را بکشید هر که میخواهد باشد»<sup>۱</sup>.

همچنین میفرماید: «هر که در حالی که بر سر یکن همداستان و متحدید آمده خواست نظمتان را بر هم بزند یا وحدتتان را از هم بپاشد او را بکشید»<sup>۲</sup> و «هر که سر از فرمان (حاکم شرعی) بر نافت و ترك وحدت ملی گفت و مرد بوضع جاهلی مرده است. هر که زیر پرچم گمراهی جنگید و به ملاحظات نژادپرستانه و قومبگیری بنشم درآمد یا به اندیشه و شعار نژاد پرستانه و قومبگیری دعوت و تبلیغ کرد یا آن را مورد حمایت و پشتیبانی قرار داد و در این راه کشته شد بوضع جاهلی (و کافرانه) کشته شده است. هر که علیه اتم قیام مسلحانه کرد و نیکوکار و بدکارش را به شمشیر زد و دست از مؤمنش برداشت و عهد صاحب عهدنگذاشت از من نیست و نه من از اویم»<sup>۳</sup>.

و «هر که دست از فرمانبرداری (حاکم شرعی) باز کشید خدا را در قیامت به حالی دیدار خواهد کرد که دلیلی برای دفاع از خویش ندارد. و هر که در حالی بمیرد که پیمان بیعتی بر عهده ندارد بوضع جاهلی مرده است»<sup>۴</sup>.

۱ - رک: همین جلد

۲ - رک: همین جلد

۳ - صحیح مسلم ۲۱/۶ + سنن بیهقی ۱۵۶/۸ + مسند احمد ۲۹۶/۲ + تیسیر الوصول

۳۹/۲

۴ - صحیح مسلم ۲۲/۶ + سنن بیهقی ۱۵۶/۸ -

و «هر که يك وجب از امت و وحدت كناره بگيرد پیوند اسلام را بر خویش فرو گذاشته باشد مگر این که برگردد. هر که شعاری خاص جاهلیت بر آورد و تبلیغ خاص جاهلیت کند از آتش دوزخ خواهد بود.» مردی پرسید: ای رسول خدا! هر چند روزه بگیرد و نماز بخواند؟ فرمود: «آری هر چند روزه بگیرد و نماز بخواند. بنابراین بایستی طبیعتی کید و شعاری بر آورد که بوسیله اش مسلمان و مؤمن و بنده خدا نامیده شده‌اند»<sup>۱</sup>.

و «هر که بکوجب از امت و وحدت كناره بگيرد پیوند اسلام را گردن فرو نهاده باشد»<sup>۲</sup>.

و «نمی‌شود کسی به اندازه بکوجب از امت و وحدت كناره بگيرد و به وضع جاهلی نمیرد»<sup>۳</sup>.

و «هر که (در برابر حاکم شرعی) سر بیا فرمانی برداشت و از وحدت ملی كناره گرفت و مرد به وضع جاهلی مرده است»<sup>۴</sup>.

و «هر که به قدرت سیاسی الهی که در زمین مستقر است اهانت روا دارد خدا او را اهانت خواهد کرد»<sup>۵</sup>.

و «هر که بکوجب از امت و وحدت كناره بگيرد به آتش (دوزخ) در آید»<sup>۶</sup> که خود معاویه روایت کرده است.

و «هر که از امت و وحدت كناره بگيرد و حکومت را خوار بشمارد بگرداند با خود در حالی روبرو خواهد شد که هیچ دلیل خدا پسندی برای دفاع از خویش ندارد»<sup>۷</sup>.

۱ - سنن بیهقی ۱۴۷/۸ + مستدرک حاکم ۱۱۷/۱ قسمت اول حدیث.

۲ - سنن بیهقی ۱۵۷/۸ + مستدرک حاکم ۱۱۷/۱.

۳ - صحیح بخاری، فصل «السمع والطاعة للامام» + سنن بیهقی ۱۵۷/۸.

۴ - تیسیر الوصول ۳۹/۲ به نقل از شیخین.

۵ - صحیح برمه‌ئی ۶۹/۹ + تیسیر الوصول ۳۹/۲.

۶ - مستدرک حاکم ۱۱۸/۱.

۷ - مستدرک حاکم ۱۱۹/۱.

و «گرچه برده حشیشی بی که کلاهش مثل مویز (سیاه) است فرمانده شما باشد فرماش را به گوش گرفته اطاعت کنید.»<sup>۱</sup>

با توجه باین فرمایشات و دستورات، فکر می کنید معاویه با قیام مسلحانه علیه امیرالمؤمنین علی (ع) و توطئه و تلاش برای تزلزل حکومت و برانداختن خلافتش، به وحدت ملی و حفظ همبستگی امت کمک کرده و سر به فرمان و مطیع خلیفه و حاکم شرعی بوده است یا به قدرت سیاسی الهی را مورد تجاوز و تعرض قرارداده و حکومت را خوار شمرده و گردانیده و سر از اطاعت پیچیده و از امت و وحدت ملی کناره گرفته و پیوند اسلام از سر و گردن فرو نهاده است؟! فرمایشات نبوی تکلیف معاویه را روشن ساخته و ماهیتش را به وقت مشخص گردانیده است. به موجب آنها معاویه در رأس تجاوز کاران داخلی قرار دارد همان گونه که بهنگام ست پرستی در رأس قبائل مشرک و مهاجم ضد اسلام قرار داشت، و آخر زنده گیش چقدر شبیه اوائل و دوره جاهلی آن است. به همین دلیل پیامبر اکرم (ص) امیرالمؤمنین علی (ع) را مأمور جنگ او کرده و نیز فرموده بود کسانی که مدارا بکشند دار و دسته تجاوز کار داخلی هستند، و دو نفر هم در دین اختلاف ندارند که دار و دسته معاویه او را کشته اند، با این همه معاویه به تجاوز گری مسلحانه خویش ادامه داد و به ریختن خون عمار یا سراکتنا نکرد و بسیاری دیگر از اصحاب با کدامن و نیزه او را به قتل رسانید.

و انگهی اگر بیعت حاضر فرومایه شامی با معاویه که از نظر شریعت مسلمانی او ریش و بی اعتبار است به چیری شمرده شود و معاویه «خلیفه» ای به حساب آید به استناد فرمایشات ثابت و مسلم پیامبر اکرم (ص) چون خلیفه دوم و بعدی است باید اعدام شود، به حکم این فرمایش نبوی که «هر گاه برای دو خلیفه بیعت گرفته شد نفر دومی و اخیر را بکشید» و «پس از من خلفائی خواهند بود و زیاد خواهند شد.» پرسیدند: چه دستور می فرمائی به ما در آن حال؟ فرمود: «به پیمان بیعت اولی وفا کنید و به همین ترتیب حق آنان را ادا نمائید» و هر که بایشوائی بیعت کرده و دست

۳ - صحیح بخاری، ۲، «المع و الطاعة» - صحیح مسلم ۱۵/۶ - عسارت از

داد و ثمره دلش ( و یا خواست و عاطفه اش ) را در کف او نهاد باید حتی المقدور از او فرمان برد، و اگر دیگری آمده و یا او بکشمکش پرداخت کردن این دومی را بزند .»

این حدیث «صحيح» و ثابت<sup>۱</sup>، صحت حدیثی را که درباره خود معاویه آمده - گرچه سندش به نظر آن جماعت ضعیف باشد ثابت می نماید، این حدیث پیامبر (ص) را: «هنگامی که معاویه را بر می برم دینید بکشیدش»<sup>۲</sup>، همچنین حدیثی که مناوی در «کنوز الدقائق» آورده تأیید و تحکیم می نماید، این را که «هر کس با علی بر سر خلافت جنگید او را بکشید هر که می خواهد باشد»<sup>۳</sup>.

و قتی آن دودسته، یعنی یاران امیر المؤمنین علی (ع) و دارو دسته معاویه اختلاف نظر پیدا کردند، قرآن آن را فاصله داد و خدا تکلیفشان را مشخص فرمود: «هر گاه دودسته از مؤمنان با هم به جنگ پرداختند میانشان راه صلح و آشتی آورید آنگاه اگر یکی از آن دو به دیگری تجاوز مسلحانه کرد با آن که تجاوز مسلحانه کرد به جنگید تا به حکم خدا بار آید»<sup>۴</sup>. ائمّه فقه مانند شافعی در مسأله جنگیدن با «اهل بی» یعنی تجاوزکاران داخلی به همین آیه استناد کرده اند،<sup>۵</sup> و دارو دسته معاویه به موجب نصی که از رسول اکرم (ص) در دست است تجاوزکار مسلح داخلی اند.<sup>۶</sup> محمد بن حسن شیبانی حنفی متوفای ۸۱۸۷ هـ می گوید: اگر معاویه ستمگرانه و تجاوزکارانه با علی جنگیده بود ما کیفیت و قواعد جنگیدن با «اهل بی» تجاوزکاران مسلح داخلی را نمی آموختیم.<sup>۷</sup> قرطبی در تفسیرش می گوید: «این آیه دلیل است بر وجوب جنگیدن با دارو دسته تجاوزکار داخلی که

۱- ر.ک: همین جلد.

۲- پیشتر گذشت.

۳- ص ۱۲۵.

۴- حجرات ۹.

۵- س بیهقی ۸/ ۱۷۱.

۶- ر.ک: خدیر ۳.

۷- جواهر المصیبه ۶۲/۲.

بر امام یا یکی از مسلمانان آشکارا تجاوز کنند<sup>۱</sup>

و می افزاید: قاضی ابوبکر بن عربی می گوید: این آیه در مورد جنگیدن مسلمانان با یکدیگر اصل است، و در جنگ با کسانی که تأویل نمایند اساسی را تشکیل می دهد. اصحاب به همین استناد کرده و رجال هر جسته دین به آن تمسک نموده اند، و پیامبر (ص) به همین آیه اشاره و توجه داشته آنجا که فرموده: عمار را دارو دسته تجاوز کار داخلی می کشند. و آنجا که درباره خوارج می فرماید: علیه بهترین فرقه (ی اسلامی) قیام مسلحانه می کنند یا در حال اختلاف قیام مسلحانه می کنند. روایت اولی صحیح تر است زیرا در آنجا می فرماید: آنان (یعنی تجاوز کاران داخلی) را یکی از آندو دسته که به دین نزدیک تر است خواهد کشت. و چنین اتفاق افتاد که آنان را علی بن ابی طالب و یارانش کشتند. بنابراین، برای علمای اسلام محقق گشته و با دلیل دینی ثابت شده که علی - رضی الله عنه - امام بوده است و هر که علیه او قیام مسلحانه کرده تجاوز کار بشمار آمده و جنگیدن با او واجب بوده است تا آنکه به دین باز آید و سر به صلح و آشتی فرود آرد.<sup>۲</sup>

زبلی در «نصب الراية» می نویسد: حق به جانب علی بوده است، و دلیلش فرمایش پیامبر (ص) به عمار که ترا دارو دسته تجاوز کار داخلی خواهد کشت. و شك نیست که او همراه علی بوده و همدستان معاویه او را کشته اند. امام الحرمین در کتاب ارشاد می گوید: علی - رضی الله عنه - در دوره حکومتش امام بر حق بوده است و آنان که با او جنگیده اند تجاوز کار مسلح داخلی. و حسن ظن در حق آنان مستلزم این است که گفته شود قصد خیر داشته اما به خطا رفته اند. و اجماع است بر این که علی حق داشته با سپاه جمل - که عبارت بوده از طلحه و زبیر و عاتقه و همراهانشان - همچنین با سپاه صفین - یعنی معاویه و سپاهیان او - بجنگد. و مسلم است که عاتقه بعدها اظهار پشیمانی کرده است.<sup>۳</sup>

۱- تفسیر قرطبی ۳۱۷/۱۶.

۲- تفسیر قرطبی ۳۱۸/۱۶.

۳- نصب الراية ۶۹۶۴ - زبلی از کتاب «ارشاد» چنین نقل قول کرده است، اما ملاحظه می کنید در موقع چاپ تحریفش کرده اند، و در: ارشاد ۴۳۳.

عائشه درست گفته که «مثل روگردانی این امت از آیه: هرگاه دو دسته از مؤمنان با هم بجنگند پرداختند... ندیده‌ام» و خود او اولین کسی بوده که از آن آیه روگردانده و حکمش را ندیده گرفته و برخلاف آن عمل کرده است و از خانه به در آمده و جامعه محفوظ خویش به کناری نهاده و به خود نمائی جاهلیت و از پرداختن و با امام‌زمان و حلیفه وقت جنگیده است، و شاید بعدها پشیمانی خورده و از حسرت و غم گریسته تا گریانش خیس گشته است، و طبعاً ایمن وقتی بوده که کار از کار گذشته است.

به همین دلائل بود که مولا امیرالمؤمنین (ع) جنگیدن با شامیان را واجب می‌دانست و می‌فرمود: «چاره‌ای ندیدم جز اختیار یکی از دوراه: جنگیدن با آنها، یا کفر شدن به آنچه بر محمد (ص) نازل گشته است» یا به بارتی دیگر: «راهی نیست جز کفر شدن به آنچه بر محمد نازل گشته یا جنگیدن با آن جماعت».<sup>۱</sup>

پیامبر گرامی (ص) همواره به برجسته ترین اصحابش مانند امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب، ابویوب انصاری، و عمار یاسر، دستور می‌داد با پیمان گسلان و تجاوزگران و از دین بدرشدگان بجنگند، و احادیث منضم این دستورات در جلد سوم نگاشته شد، و دانشمندان متقدم اتفاق نظر داشتند که تجاوزگران عبارتند از هندستان معاویه.

بنابر این، معاویه‌ای که جنگیدن با او و قتلش واجب بود به خود اجازه می‌داد با امیرالمؤمنین علی (ع) بجنگد؟ درحالی که کتاب خدا و سنت پیامبرش در برابرش قرار داشت و اگر می‌خواست پیروی نماید در آن چنین میافت که «هرگاه درباره چیزی اختلاف و کشمکش پیدا کردید آن را به خدا و پیامبر هر صه بدارید اگر به خدا و روز بازبین ایمان آورده اید»<sup>۲</sup> و کسانی که به موجب آنچه

۱- سنن الکبری، بهقی ۱۲۲/۲ + مستدرک حاکم ۱۵۶/۲.

۲- نهج البلاغه ۹۴/۱ + کتاب معین ۵۳۲ + مستدرک حاکم ۱۱۵/۳ + فضا، قاضی

عباس + شرح ابن ابی الحدید ۱۸۳/۱ + بحر الزخار ۴۱۵/۵.

۳- نساء ۵۹.

خدا فرو فرستاده داورى و حکومت نمى نمایند همان کافر اند»<sup>۱</sup> و «کسانى که مطابق آنچه خدا فرو فرستاده داورى و حکومت نمى نمایند همان زشتکار اند»<sup>۲</sup> و «کسانى که مطابق آنچه خدا فرو فرستاده داورى و حکومت نمى نمایند همان ستمگرانند»<sup>۳</sup> بنا بر این، و بحکم قرآن، مسلمانان اختلاف خود را نباید با جنگ، بلکه با مراجعه به آیات محکم قرآن و سنتى که آن را حل و فصل مى نمایند از میان بردارند و هرگز پیش از این کار نباید دست به جنگ بزنند. به همین جهت امیرالمؤمنین علی (ع) در آغاز کار از مخالفان مى خواست دهاوى خویش به قرآن کریم - که خود نظیرش و گویایش بود - عرضه نمایند و خود حجت را با استشهد به آیات شریفه قرآن و سنت بر آنان تمام مى کرد. باز به همین جهت بود که به هیئت اعزامی معاویه مى فرمود: «هان! من شما را به کتاب خدای عزوجل و سنت پیامبرش دھوت مى نمایم»<sup>۴</sup> و در نامه ای به معاویه و قرشیانی که نزدش بودند نوشت: «هان! من شما را به کتاب خدا و سنت پیامبرش و به جلوگیری از ریخته شدن خون این امت دھوت مى نمایم»<sup>۵</sup>. اما آن کجروان باین دھوت پاسخ مثبت ندادند و حاضر به عرضه اختلاف به قرآن و سنت نشدند تا آن که در عرصه کارزار بزانو در افتاده بسرای نجات خویش از مرگ حتمی فریاد بر آوردند که بیاید اختلاف را در پرتو قرآن حل کنیم. امام خود قبل از آنکه دشمن به چنین کاری مبادت جوید پیش بینی نموده و مثلاً در نامه ای به معاویه فرموده بود: «ترا مى بینم که فردا چون از فشار جنگ به ستوه آئی چون شترانى که از سنگین بارى فریاد بر مى آرند فریاد بر آرى و سرا و یارانم را به مراجعه به کتابی بخوانی که با زبان تعظیمش مى نمائید و بدل انکارش»<sup>۶</sup> و در نامه دیگری به او نوشته بود: «پنداری همین حال است که دارو دستهات از

۱- ماده ۲۲.

۲- ماده ۲۷.

۳- ماده ۴۵.

۴- تاریخ طبری ۴/۶.

۵- شرح نهج البلاغه ۱/۱۹۱.

۶- شرح ابن ابی الحدید ۳/۴۱۱ و ۴/۵۰.

ضربات پیاپی و مرگه حتمی و کشته دادن و بیار به ستوه آمده و مرا به مراجعه به کتاب خدا دعوت می کند در حالیکه آنها خود با به آن کافرند یا بیعت گسلی میراه اند.<sup>۱</sup> پیش گوئی حضرتش روزی به تحقق پیوست که قرآن ها را از نرس شکست قریب الوقوع و کشته شدن دسته جمعی بر سر نیزه کردند تا خود را با این حيله از مهلکه بدر برند. و امام در آن روز فرمود: «بندگان خدا! من از همه زودتر باید دعوت به کتاب خدا را بپذیریم، لیکن معاویه و عمرو عاص و پسر ابی معیط و حبیب بن مسلمه و ابن ابی سرح دیندار و پیرو قرآن نیستند. من بهتر از شما آنها را می شناسم. در کودکی با آنها آشنا بوده ام و در بزرگی با آنها برخورد و تماس داشته ام و آنها بدترین بچه ها و شرورترین مرد ها هستند. حرفشان سخن حق است که به منظور باطل و ناروایی زده میشود. بخدا قسم اینها قرآن را بسا نبرده اند از آن جهت که می شناسندش و به آن عمل می کنند، بلکه کارشان خدعه و فریب است و ایجاد حسنی و نزلزل و صدمه زدن».<sup>۲</sup>

پیامبر گرامی برای هشدار دادن به مسلمانان و جلوگیری از افتادنشان به ورطه این آشوب جاهلانه از هیچ کوششی فرو گذار نکرده بود و مقام منزلت امیر المؤمنین علی را شناسانده و اخطار کرده بود مبادا کوچکترین صدمه و آزاری به او برسانند مبادا با او بجنگند یا دشنامش داده امتش کنند یا کینه او را به دل بگیرند یا از یارانش کوتاهی نمایند و دعوت کرده بود و تشویق که دوستش بدارند و از او پیروی نموده نور راهنمایش را مشعل راه خویش سازند و همواره با او باشند، و این جمله تشویق و ترغیب را پس از تأکيدات و فرمایشات الهی کرده بود که ولایت و دوستداریش را قرین ولایت الهی و ولایت پیامبر می شمارد و اطاعتش را با اطاعتشان فراهم می دارد و می فرماید: «ولی شما فقط خدا است و پیامبرش و مؤمنانی که نماز می گذارند و در حال رکوع زکات (یا صده) می دهند»<sup>۳</sup> و «ای مومنان!

۱- نهج البلاغه ۱۲/۲.

۲- رک: فرمایشات امام (ع) که قبلاً نگاشته شد و در پرتوش هر پژوهنده ای حقیقت را درمی یابد.

۳- رک: غدير ۲ و ۳.



از خدا اطاعت نمائید و از پیامبر و فرماندهانی که از شمایند اطاعت کنید<sup>۱</sup>.

با این همه معاویه سر به فرمان خدا و پیامبر (ص) فرود نمی آورد و مقام و منزلت امیر المؤمنین علی (ع) را نمی شناسد و به مقتضیات آن عمل نمی کند و سراز نبیت آن احکام مقدس برمی تابد و از مشمگران می شود و رئیسشان ، و در شمرگران هیمه دوزخند<sup>۲</sup>. آری ، این همه آیه و حدیث ، معاویه را قانع و مطیع نمی سارد و نه هیچیک از دیگر فرمایشات رسول اکرم (ص) و مثلاً این سخنان صریح گهر یارش :

« علی نسبت به من منزلی را دارد که هارون باموسی داشت با این تفاوت که پس از من پیامبری نخواهد بود ».

« هر که من مولای او هستم علی مولای او است . خدایا ! هر که را دوستش می دارد دوست بدار و هر که او را دشمن می دارد دشمن بدار ، هر که را یاریش می نماید یاری کن ، هر که را خوار می گذاردش خوار گذار ».

« هر که مرا اطاعت کند خدا را اطاعت کرده است ، و هر که سراز فرمان من پیچد سر از فرمان خدا پیچیده است ، و هر که علی را اطاعت کند مرا اطاعت کرده است ، و هر که سراز فرمان علی پیچد سر از فرمان من پیچیده است ».

« دو چیز گران بها برایتان برجا می گذارم : کتاب خدا (قرآن) و دودمانم را خاندانم را . این دو تا به کناره حوض به من نپیوندند هرگز از هم جدائی نمی پذیرند . بنابراین ، مواظب باشید و بیندیشید که پس از من چگونه با این دورفتار خواهید کرد ».

« هر که می خواهد چون زندگانیم زندگی کند و چون مرگم بمیرد و در بهشت جاودانی بی که پروردگارم بمن وعده داده بنشیند علی بن ابیطالب را دوست بدارد و ولی خویش گیرد ، زیرای هرگز شمار از دین بدر نخواهد کرد و به هیچوجه به گمراهی نخواهد برد ».

۱ - نساء ۵۹ .

۲ - صحیح بخاری ، باب الظیر ، کتاب الاحکام - صحیح مسلم ۱۳/۶ .

۳ - آیه کریمه .

« پروردگار جهانیان بمن سفارشی کرده است درباره علی یس ابیطالب و فرموده : او پرچم هدایت و (دینداری) است و مشعل ایمان و امام دوستدارانم و نور همه کسانی که مرا فرمان برند . »

« در آغاز کارنامه مؤمن ، عشق ورزی به علی بن ابیطالب ثبت است »  
 رو به علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام : « من با کسی که با شما بجنگد در جنگم و با کسی که با شما آشتی باشد آشتی ام . »

« علی از من است و من از علی ، و او پس از من ولی هر مؤمنی است »  
 خطاب به علی (ع) : « تو پس از من از طرف من ولی (و عهده دار امور) هر مؤمنی خواهی بود . »

«... علی امیر المؤمنین است و پیشوای متقین ، و فرمانده باشکوهی که نیکان را به بهشت های پروردگار جهانیان درمی آورد. هر که او را راستگو شمارد در سنگار گردد و هر که دروغگویش شمارد ناکام شود . اگر بنده ای هزاران سال به عبادت خدا در میان رکن و مقام گذرانده باشد تا تنش پینه بسته و فرسوده باشد و در حالی به آستان خدا درآید که آل محمد را دشمن می دارد خدایش بروی در آتش دوزخ اندازد . »

خطاب به او : « ترا فقط مؤمن دوست می دارد و جز منافق کسی ترا دشمن نمی دارد . »

در حالی که دست حسن و حسین (ع) را گرفته : « هر که مرا دوست بدارد و این دو و پدر و مادرشان را دوست بدارد در دوره قیامت با من و در سر نهام خواهد برد . »

« علی بامن چون سر من است با تم »  
 « به آنکه جانم در دست او است سوگند که هر کس بدخواه ما یعنی خاندان ما باشد خدا حتماً او را به آتش در خواهد آورد . »

« ای علی ! خوشا به آنکه ترا دوست بدارد و حق را تأیید نماید و اوای بر کسی که ترا دشمن بدارد و آنچه را درباره تو است تکذیب نماید . »

« هر که مرا دوست می دارد باید علی را دوست بدارد ، و هر که علی را

دشمنی بدارد مرا دشمن داشته است ، و هر که مرا دشمن بدارد خدای عزوجل را دشمن داشته است ، و هر که با خدا دشمنی ورزد او را به آتش درخواهند انداخت .»

« علی را دشنام ندهید ، زیرا از وجود خدا بهره دارد »

« این - اشاره به علی (ع) - فرمانده نیکروان است و قاتل بدکاران . هر که

یاریش نماید یاری خواهد گشت و پیروز ، و هر که خوار و بی دفاع گذاردش خوار خواهد گشت .»

« هر که علی را بیازارد مرا آزرده است .»

« هر که علی را دوست بدارد مرا دوست داشته است ، و هر که علی را دشمن بدارد مرا دشمن داشته است .»

« درباره علی به من سه مطلب الهام شده است ، او سرور مسلمانان است ، و پیشوای متقیان ، و فرمانده پر شکوه نیکان .»

« هر که علی را دشنام دهد مرا دشنام داده باشد ، و هر که مرا دشنام دهد

خدای عزوجل را دشنام داده باشد ، و هر که خدا را دشنام دهد خدا او را برو در آتش خواهد افکند .»

« اگر بنده‌ای چندین هزار سال خدا را عبادت کرده باشد سپس در حالی به آستان خدای عزوجل در آید که دشمن علی بن ابیطالب و منکر حق او است و نفی کننده تعهد و لایتنی ، خدا روزگارش را تباه خواهد کرد و رویش را سیاه .»

« اشاره به علی (ع) - « خوی و کردارش خوی و کردار من است و خونش خونم ، و او گنجینه دانش من . اگر یکی از بندگان خدای عزوجل خدا را هزار سال میان رکن و مقام بندگی کرده باشد و بعد در حالی به آستان خدای عزوجل در آید که دشمن علی بن ابیطالب و خاندان من است خدا روز قیامت او را بسروی در آتش دورخ خواهد افکند .»

« ای علی ! امت من اگر چندان روزه بگیرد تا راز و نجیب گردد و چندان نماز بگذارد تا موی باریک گردد و در همین حال با تو دشمنی ورزد خدا بروی در آتش خواهد انداختش .»

« هیچکس از صراط نتواند گذشت مگر آن که اجازه عبورش را رقم زده باشد. »

« هیچکس از صراط نخواهد گذشت مگر تصدیق ولایت و دوستداری او و خاندانش را همراه داشته باشد. او بر بهشت نظارت دارد و دوستدارانش را به آن درمی آورد و بدخواهانش را به آتش. »

« آل محمد شناسی برگه رستگاری از آتش دوزخ است ، عشق آل محمد اجازه عبور از صراط ، ولایت آل محمد مایه ایمنی از عذاب. »

« مردم ! بشما سفارش می کنم که برادرم و پسر عمویم علی بن ابیطالب را دوست بدارید ، زیرا کسی جز مؤمن دوستش نمی دارد و جز منافق دشمن نمی داردش. »

« پس از من جماعتی خواهند بود که با علی می جنگند . خدا عهده دار جهاد بر ضد آنها است . بنابراین ، هر که نتوانست با دست ( و قدرت اسلحه ) علیه آنها جهاد کند باز بانشان جهاد کند ، و هر که نتوانست با زبان مجاهدت ورزد بوسیله دلش ( هواطش ) جهاد نماید ، و پائین تر از این چیزی نیست. »

خطاب به علی (ع) : « تو و شیعهات در حالی بهرستانخیز درمی آید که تو و آنها هم خشنود و هستین و هم مورد خشنودی ، و دشمنانت در حالی می آیند که خشمگینند و مورد خشم. پرسید : که دشمن من است ؟ فرمود : « هر که از تو ( یعنی از عقیده و کردارت ) بیزار ی بجوید و ترا لعنت نماید. »

« خاندانم در میان شما نقش کشتی نوح را دارد که هر که به آن در آید برهد و هر که پای از آن باز کشد به گرداب درغلند. »

« پیوسته باما خاندان پیامبر (ص) به محبت یاشید ، زیرا هر که در حال محبت داشتن به ما به آستان خدای عزوجل در آید باضافت ما به بهشت درخواهد آمد . سرگند به آنکه جانم در دست او است هیچ بنده ای را اگرش سود ندهد مگر با شناختن حق ما توأم باشد. »

« اگر مردی میان رکن و مقام بایستد و نماز بگزارد و روزه بگیرد تا به آستان خدا در آید در حالی که بدخواه خاندان محمد باشد به آتش درخواهد آمد. »

« خدا مزد مرا برعهده شما این قرارداد که خاندانم را دوست بدارید؛ و فردای رستخیز از شما در این باره بازپرسی خواهم کرد. »  
 در شرح صحه رستخیز می فرماید که فرمان خواهد آمد که « نگهداریدشان، چون باید درباره ولایت علی از آنان بازپرسی به عمل آید. »  
 « من و خاندانم درختی هستیم در بهشت که شاخسارانش در دنیا آویخته است، به همین سبب هر که به ما آویزد راه به پروردگارش برد. »

در حالی که چادری برپا کرده و علی و فاطمه و حسن و حسین (ع) در آن بودند؛  
 « مسلمانان! من با هر که با این خیمه نشینان آشتی باشد آشتی ام، و با هر که با آنان در جنگ باشد در جنگم. دوستدار کسی هستم که دوستدارشان باشد. جز نیکبخت پاك سرشت و پاکزاد دوستشان نمی دارد و جز بدبخت تا پاکزاد دشمنشان نمی دارد. »  
 « در دوره قیامت چون خدا نسلهای پیشین و آینده را گرد آورد و صراط بر پل دوزخ نهد هیچکس از آن درنگنورد مگر گواهی براتی بر ولایت علی بن ابیطالب همراه داشته باشد. »

اینها چهل حدیث بود از پیامبر عظیم الشان ما و بهری از بحر پیکران فرمایشاتش درباره ولایت و دوستی علی (ع) و دشمنی با او. اکنون می پرسیم: کدام صحابی عادل و نیکروی که فیض دیدار و شاگردی پیامبر مهربان را درک کرده و گفتار دلنوازش را شنیده و مولای متقیان (ع) را دیده و شناخته باشد و دانسته که آن وصف و تعریف بتمام معنی بر وجودش صدق می نماید و بر پیکر شخصیت والایش راست می آید - می گویم کدام صحابی عادل و نیکروی پس از اینها ممکن است روی از مولای متقیان (ع) برتابد و راهی جز راهش پیشه سازد و با او دشمنی ورزد و بدخواهش شود و علیه او توطئه و قیام مسلحانه کند و تا می تواند و به صدای گوشخراش او را دشنام دهد و بر گبار تهمت و افترا بپندد؟! حتی يك مسلمان عادی هم چنین کار نمی کند، مسلمانی که جز اندکی از دین و دینشناسی بهره نداشته باشد. این، کار کسی است که تعصب چشم عقلش را کور کرده و بصیرت از او سلب نموده و او را به منجلاب شهوترانی و هوسبازی و بیهوده کاری در انداخته باشد. و آن تیره بخت مفلوک کسی جز پسر ابوسفیان نیست. ایس موجود پلید

استثنائی همان است که تا مدت‌ها مکر قرآن و رسالت و سنت بود و بعدها که به دروغ اظهار مسلمانی نمود هر گناه و بیگانه آن را مسخره می‌کرد عیباً مثل همه گردنکشان و پادشاهان خود سروبی شد و بار ملاحظه می‌کند وقتی سعد بن ابی وقاص - یکی از ده نفری که می‌گویند مزد بهشت یافته‌اند - برای او احادیثی را که از پیامبر (ص) درباره علی (ع) شنیده است نقل می‌کند و معترضانه بر می‌خیزد و می‌گوید: «معاویه در آتش خواهد بود» و برایش متذکر می‌شود و حنده‌ی سر می‌دهد و دستور که او را زندانی کند. جنگ‌هایی که عبدالرحمن بن سهل انصاری مشکهای شراب متعلق به معاویه را پاره کرده به شراب‌خواری او اعتراض می‌نماید معاویه می‌گوید: «ولش کنید، او پیرمردی است که غفلش را از دست داده». و باین حرف انتقاد خبرخواهانه و نهی از منکرش را به مسخره می‌گیرد. نمی‌دانم چرا مسخره کرده است؟ آن صحابی عادل و نیکرو را؟! یا آن را که وی در نهی از منکرش به فرموده‌اش استناد جسته است؟! یا شریعت و قوانینی را که وی آورده؟! در هر صورت، همه این احتمالات به پسر حنده حگر خوار می‌خورند شاید هم زیر بار حکم الهی تحریم شراب‌خواری نمی‌روند و وقتی هم عمر و عاص برایش حدیث پیامبر (ص) درباره عمار را که «تسرا دارودسته تجاور کار داخلی می‌کشد» نقل می‌نماید به او می‌گوید: تو پیر نهیمی و دائماً حدیث نقل می‌کنی حتی وقتی می‌روی بشاشی. مگر ما او را کشنیم؟ او را علی و طرفدارانش کشند که آوردند انداختنش بر سر میزه‌های ما؟ او می‌گوید: «و مردم شام را علیه من شورانده‌ای». مگر هر چه از پیامبر خدا شنیده‌ای باید نقل کنی و بگویی؟!<sup>۱</sup>

آیا این حرف را به مسخرگی می‌زنند یا آن قدر نفهم و دیوانه است که می‌پندارد امیر المؤمنین علی (ع) قاتل عمار است؟! در این صورت درباره حمزه سیدالشهدا و جعفر طیار چه خواهد گفت؟! آیا پیامبر خدا (ص) قاتل آن دو است

۱ - در همین جلد خواندیم.

۲ - در جلد اول به تحصیل آمد.

۳ - امام (ع) همین جواب را به او داده است: «رك : تاريخ الخس ۲/ ۲۷۷»

که آورده‌شان و میان شمشیر و نیزه مشرکان انداخته؟! از هرزه حق ناپذیر و دیکتاتوری چون معاویه بعید نیست که با پروئی بگوید: بله، پیامبر خدا آندورا کشته است! شاید هم عده‌ای خر یافته و با این مزخرفات فریفته‌شان و سواری گرفته است؟! همه اینها از معاویه ای که کارها و حرف‌هایش را می‌دانیم و خودش را می‌شناسیم برمی‌آید. وانگهی از این حرف که «تو مردم شام را علیه من شورانده‌ای...» چه منظوری دارد؟ آیا اگر تبلیغ سنت و فرمایشات و رویه پیامبر (ص)، و اعلام احکام و قوانین الهی به مردم باعث شوریدن آنان علیه شاه ستمکار و بی‌دینی شد باید برای جلوگیری از شوریدن خلق دست از تبلیغ احکام و نشر سنت پیامبر (ص) برداشت؟! باید اینها را به مردم نیاموخت چون با نقشه سیاسی او معاشرت دارد و رژیم بیدادگریش را می‌لراند؟! اینها از کسی که خدا مهر حق ناپذیری بر دلش نهاده و از کینه توزترین دشمنان دین و عدالت است بعید نیست.

عباده بن صامت حدیث حرمت ربا خواری را به او گوشرد می‌کند<sup>۱</sup> که قرآن کریم هم از آن یاد کرده است. معاویه به او می‌گوید: این حدیث را مسکوت بگذار و از آن حرفی نزن! عباده می‌گوید: نه، نمیشود، هر چند معاویه ناراحت شود! دیگر یاد که عباده حدیثی از پیامبر (ص) نقل و تبلیغ می‌کند، روبه مردم کرده می‌گوید: این حرفش معت است! او حدیث پیامبر گرامی (ص) را هیچ و بسوج می‌شمارد و حاضر به نیوشیدن و بکریستنش نمی‌شود!

به مدینه می‌آید. ابوقناده انصاری<sup>۲</sup> او را می‌بیند. معاویه به او می‌گوید: ابوقناده! همه مردم به دیدن آمدن دجس شما جماعت انصار! چرا نمی‌آئید دیدنم؟ می‌گوید: چهار پا و مرکبی نداشتم! می‌گوید: پس آن شتران سواری کو؟ ابوقناده می‌گوید: در تعقیب تو و پیگرد پدرت در جنگ بدر ذبح‌شان کردیم! می‌گوید: بله، همین طور است ای ابوقناده! ابوقناده می‌گوید: پیامبر خدا به ما فرمود که ما پس از او با تبخیز اقتصادی و روبرو خواهیم گشت. معاویه می‌پرسد:

۱- در همین جلد خواندیم.

۲- در روایت این عبا کر آمده است. عباده بن صامت انصاری

دستور نداد که در آن شرایط چه کنید؟ می گوید: دستور داد صبر و مقاومت نمائیم. می گوید: بنابراین صبر کنید تا به دیدار او برسید. عبدالرحمن بن حسان چون از این حرف معاویه اطلاع پیدا می کند چنین می سراید:

هان! از قول من به معاویه بن صخر

که امیر مؤمنان است بگو:

ما صبر خواهیم کرد و انتظار خواهیم برد

تا گریبان شما را روز دریغ خوردن و حساب پس دادن بگیریم.<sup>۱</sup>

حقیقت این است که آن تبهکار سر در برابر وحی آسمانی و فرمایش نبوی فرود نیاورده و به روز جزا ایمان نسته و باور نداشته که روزی آنان به دینار پیامبر اکرم برسد و علیه او دادخواهی نمایند تا دادشان از آنکه تبعیض اقتصادی قائل گشته و ستم روا داشته بستانند. و همین کافر کیشی و بد مسلکی و گردنگشی او را پس!

بنابر روایتی ابو ایوب انصاری پیش معاویه رفته و اظهار ناراحتی می کند که قرضی بر گردن دارد، معاویه کمکی به او در پرداخت قرضش نمی نماید. سپس وضع ناپسندی را ملاحظه می کند و بساین مناسبت می گوید: از پیامبر خدا (ص) شنیدم که میفرماید: پس از من شاهد تبعیض اقتصادی خواهید بود. معاویه می پرسد: چه دستوری داد به شما در آن شرایط؟ می گوید: به ما دستور داد صبر و مقاومت کنیم. معاویه می گوید: بنابراین، صبر کنید. ابو ایوب می گوید: بخدا دیگر هرگز از تو چیزی نخواهم خواست.<sup>۲</sup>

همین ماجرا بدین عبارت نیز آمده: ابو ایوب نزد معاویه رفت و گفت: پیامبر خدا درست فرمود که پس از من شاهد تبعیض اقتصادی خواهید بود و باید صبر و مقاومت کنید. معاویه چون این بشنید گفت: پیامبر خدا درست فرموده و من اولین کسی هستم که حرفش را تصدیق می کند. ابو ایوب می گوید: با این حرف در برابر خدا و پیامبرش گستاخی می نماید! هرگز با او حرف نخواهم زد

۱ - استیعاب ۲۵۵/۱ + تاریخ ابن عساکر ۲/۲۱۳ + تاریخ الخلفاء، سیوطی ۱۳۲.

۲ - تاریخ ابن عساکر ۲/۲۱۵.



و ملاقات نخواهم کرد.<sup>۱</sup>

حاکم نیشابوری باین هیارت نوشته است: ابو ایوب پیش معاویه رفته تقاضائی کرد، بدروئی دهد، و مورد احترام و استقبال قرار نگیرد. ابو ایوب گفت: پیامبر خدا (ص) برای ما پیشگوئی کرد که پس از او دچار تبعیض اقتصادی خواهیم گشت. معاویه پرسید: چه دستوری بشما داد؟ جوابداد: بما دستور داد صبر و مقاومت کنیم تا به کنار حوض بدیدارش نائل آئیم. گفت: بنابراین صبر کنید. ابو ایوب بخشم آمده قسم یاد کرد که هرگز با او همصحبت نشود.<sup>۲</sup>

ابوبکر در یکی از نشستهای معاویه حضور یافت. معاویه به او گفت: برای ماحدیت بخوان. گفت: از پیامبر خدا (ص) چنین شنیدم که خلافت سی سال خواهد بود آنگاه سلطنت می آید. عبدالرحمن بن ابی بکره می گوید: من همراه پدرم بودم. به دستور معاویه به ناگهان مأموران بر پس گردن ما زده ما را از دربارش بیرون کردند.<sup>۳</sup>

ماهیت معاویه و بدون ناپاکش را از روی آنچه ابن بکر در «موفقیات» از مدائنی نقل کرده بهتر می شناسیم: مطرف بن مغیره بن شعبه نقی میگوید: با پدرم - مغیره بن شعبه - به نزد معاویه اعزام شدیم. پدرم میرفت پیش او و صحبت میکرد و بعد برمی گشت پیش من و از خردمندی و خوش رفتاری معاویه برایم داستان می کرد. تا شبی آمد و از خوردن شام خودداری کرد. و دیدم خمزده است. ساعتی منتظر ماندم. فکر کردم پیشامد بدی برای ما و در مورد کار دولتی پدرم رخ داده است. به همین جهت از او پرسیدم: چه شده که امشب غمگینی؟ گفت: پسر جان! من از پیش نایبترین آدمها می آیم. پرسیدم: چطور؟ گفت: در حالی که با معاویه جلسه خصوصی و محرمانه داشتیم به او گفتیم: تو ای امیر المؤمنین اکنون باین مقام بلند رسیده ای. چه می شد اگر دادگری می کردی و دائرة احسانت را وسعت می دادی؟ زیرا تو دیگر پیر شده ای. چه می شد اگر

۱ - تاریخ ابن عساکر ۲۲/۵.

۲ - الخصائص الکبری ۱۶-۱۵.

۳ - این سعد ثبت کرده است. رک: الصالح الکامه ۱۵۹.

به برادران هاشمی ات - به بنی هاشم - نظر لطف می نمودی و حق خویشاوندیشان  
 بجا می آوردی . بخدا امروز دیگر چیزی ندارند که ترا بهراس اندارد. در جوابم  
 گفت : هیئات! محال است چنین کاری بکنم! آن تیمی - یعنی ابوبکر - به حکومت  
 رسید و داد گسترانید و آن کارها را کرد، اما تا مرد نامش هم از میان رفت، مگر  
 گاهی یکی بگوید : ابوبکر! بعد آن حدی بی - یعنی عمر - به حکومت رسید و  
 ده سال کوشش کرد و تلاش نمود، اما تا مرد نامش هم از میان رفت، مگر گاهی  
 یکی بگوید : عمر! آنگاه هم قبیله ما عثمان به حکومت رسید که هیچکس نسبی  
 به والائی او ندارد و آن کارها را کرد و با او آن رفتار شد، اما تا مرد نام او و یاد  
 هر چه کرده بود نابود گشت. لکن آن هاشمی - یعنی پیامبر اکرم (ص) - هر روز  
 پنج بار نامش را به بانگ بلند می برند و می گویند : اشهد ان محمداً رسول الله.  
 با این حال ای بی مادر! چه کاری جاویدان خواهد ماند مگر اینکه آن را به گور  
 بسپاریم و نامش را نابود گردانیم؟!۱

با این حال، مگر ممکن است معاویه در برابر آسانی که در حق علی (ع)  
 نازل گشته تسلیم شود و به آن ایمان بیاورد و حمل کند؟! با نمجدها و ستایش ها و  
 تجلیل هائی را که رسول اکرم (ص) از وی بعمل آورده به چیزی بشمارد؟! آیا  
 می شود مسلمانی پیامبر (ص) را راستگو بداند و پاره ای از فرمایشات گهربارش را  
 در حق امیر المؤمنین علی (ع) باور بدارد و در عین حال آن حرفهای زشتی را به  
 حضرتش بنویسد که پسر هنده جگر خوار به او نوشته است؟! آیا معاویه آن  
 فرمایشات پیامبر (ص) را قبول داشته و در نامه هایش به امیر المؤمنین علی (ع)  
 چنین نوشته :

«علاوه بر اینها، از سرزمین هجرت که بیرون شدی رسول خدا (ص) دوباره اش  
 فرموده: «مدینه زوائدش را چنان برون می اندازد که کوره آهن گدازی زوائد آهن  
 گداخته را». به جان خودم سخن حضرتش درست از کار در آمد، و چنین رخ داد که  
 زباله وزائده اش را بیرون افکند و کسی را که شایسته اقامتش ندید از خود طرد کرد  
 تا تو در عراق اقامت نمودی و از برکت حرمین محروم گشتی و بجای مدینه کوفه

را پسندیدی و برگزیدی، و بجای مجاورت خاتم پیامبران مجاور «حورنق» و «حیره» شدی.

پیش از آن نیز دو جانشین رسول خدا (ص) را در دوره حکومتشان بپادشاهان گرفت و از پاریشان خودداری نمودی و دیگران را علیه آنها برانگیختی و از بیعت با آنها خودداری ورزیدی و در پی حکومتی بر آمدی که خدای تعالی ترا شایسته و درخور آن ندیده است و خواستی به مقامی بالا روی که یارای رسیدنش را نداری و راهش لغزان و دشوار است و ادعای چیزی را کردی که در راه تحققش کسی ترا کمک ننمود. بجان خودم اگر در آن وقت به خلافت دست یافته بودی جز این که آشوب و غرابی ببار آوری کاری از پیش نمی بردی و نتیجه ای از تصدی تو جز این حاصل نمی شد که جامعه به پراکندگی و ارتداد رود، زیرا تو بلند برای خود خواه و مغروری هستی که زبان و شمشیرت را بر سر مردم دراز کرده ای.

اکنون من در میان جمعی از مهاجران و انصار به جنگ تو روانم در میان مردانی که شمشیر شامی بدست دارند و نیزه های قبطانی تا ترا به قضای الهی در آورند. بنابراین، به حال خودت و به مصلحت مسلمانان بپندیش و قاتلان عثمان را به من تحویل بده، زیرا آن ها دوستان صمیمی و همراهان نزدیک تو هستند. اگر حاضر به این کار نشده و همچنان راه لجاج و ادامه گمراهی را پیش گیری باید بدانی که این آیه درست درباره تو و هراقبانی که همراه تو هستند نازل گشته است: خدا مدینه ای را مثل می زند که در امان و آرامش بود و روزیش به فراوانی از هر جا در می رسید، و سپس نعمت های خدا را نا سپاس گشت، در نتیجه خدا به گرسنگی و بیمه کی در انداختنش بملت آنچه انجام می دادند.

و اگر رو از موافقت بر تلافی به گمراهیت بپزای، زیرا دیری است که حققت مست گشته و به خودت امید چیزهایی می دهی که حق تو نیست و با کسانی که برتر از تو هستند راه کج خلقی گرفته ای و بالاخره آنها پیروز گشته اند و نصیب تو چیزی جز مسؤولیت کارهای نادرست نشده.

و این افسانه هایت را بگذار کنار و حرف هایت را ول کن و دست بردار از حرف ساختن از زبان رسول خدا (ص) و نسبت دادن حرف هایی که نزده به او در روح

واقرا بستی به او و قریب دادن همراهات به آن وسیله . تو آنها را قریب داده‌ای و چیزی بمانده که حبه بازیست کشف شود برای آنها وار تو کناره بگیرند و بدانند آنچه می‌گوئی و نقل می‌کنی بی‌اساس و پوشالی است»  
و «دلت بقدر حق ناپذیر است و بصیرت چه نماینا . حوین طمع است و اخلاقت حسدورزی» .

و «حسودی را کنار بگذار، زیرا دیربست که از حسدورزیدن نفعی نبرده‌ای. و سابقه درخشان جهادت را با خودخواهیست خراب نکن، چون کارها بستگی دارد به سرانجامش . سابقهات را با جنگیدن علیه کسی که حتی در حق و مایملک او نداری از بین نر، چون اگر این کار را بکنی فقط به خودت ضرر زده‌ای و کار خودت را خراب کرده‌ای و فقط حجت خود را مست و بی‌اساس نموده‌ای. بجان خودم سوابق تو مثل این است که از بین رفته باشد به خاطر خونهایی که ریخته‌ای و مخالفتی که با اهل حق کرده‌ای . بنابراین سوره‌ای را بخوان که در آن از «لقی» یادگشته و از خودت بخدا پناه ببر، زیرا تو همان «حسود بگاهی که حسد برد» هستی» .

و «چون اسلام پایه‌اش محکم گشت و توسعه یافت تو علیه آن برخاستی و فتنه‌ها علیه‌اش برانگیختی و نوطه‌های بدخواهانه ربحتی و ار هر سو بر آن ناحتی و علیه‌اش دسیسه و تحریک کردی، و وقتی از تو باری خواست کوتاهی نمودی، و از تو خواست پیش از آنکه متلافی و پراکنده شود او را دریایی و بدادش رسیدی . مسلمین بکروز و دو روز از تو بد ندیده‌اند . تو به ابوبکر حسد بردی و بنای کج خلقی با او گذاشتی و در حسد برآمدی حکومتش را سرنگون کنی، و به خانه‌ات نشستی و عده‌ای از مردم را تحریک کردی تا مدتی از بیعتش خودداری نمودند . بعد از این که عمر خلیفه شد بدت آمد و به او حسد بردی، و او دیری حکومت کرد و تو از کشته شدنش خوشحال شدی و مرگش را مایه شماتت قرار دادی تا بجائی که خواستی پسرش را چون قاتل پدرش را کشته بود بکشی . سپس هیچکس پیش از تو به پسر حموت عثمان حسد نمیبرد ...»

و ... ما و شما قدرت واحد و جمع متحدی بودیم تا توای پسر ایطالب تغییر رفتار دادی و خودت را نیرومند شمردی و پنداشتی بوسیله اراذل اهل حجاز و اوباش اهل عراق و احشای فسطاط (مصر) و عوام و هوچی بازهای جنوب عراق قادری بر دشمنانت چیره شوی. بخدا قسم آن احشای و آن عوام و هوچی بازها بگاه کلزار از دور تو همچون ابری که از آسمان می‌پراکند خواهند پراکند. تو عثمان بن عفان را کشتی و راهی را پیمودن گرفتی که خدا پایانش را بدبختی‌ات قرار داده بود و علیه تو نه بنفعت انجامید. زیر و طلحه را کشتی و مادرت هاله را گریزاندی و به بین‌النهرین اقامت گزیدی و به دیگران و به خود امیدهای واهی دادی و تصور کردی دنیا همه مردان جنگی خود را زیر فرمانت آورده است. تو نه به آرمانت بلکه به مرگت خواهی رسید آنگاه که در میان مهاجران - که باقیمانده نسل اول اسلامند - از شما آنگه تو کنم و تو را به محاصره درآورند و آنگاه خدا تقدیرش را در مورد تو بنحقی رساند. و سلام بر دوستان خدا.<sup>۱</sup>

کدام حامی و پیسواد و نفهمی ممکن است برای نویسنده این حرف‌های شرم‌آور کمترین ایمان و تمایل دینی تصور کند؟! یا تصور کند که او ذره‌ای شرم و حیا داشته یا پیشیزی از ارزش‌های دینی را در نظر گرفته است و برای قرآن - که خاندان رسالت و همت‌ترا که علی سرور آن است پلادرمزده دانسته و او را خود پیامبر (ص) شمرده و ولایتش را مقرون به ولایت خدا و ولایت پیامبرش دانسته و اطاعتش را با اطاعت آن‌دو ملازم ساخته است - اندکی احترام قائل بوده است؟!.

آری، کسی که از شیر پستان همنده جگرخوار خسوده باشد و در دام «حمامه» تربیت گشته و در فاحشه‌خانه‌های حجاز بزرگ شده باشد و فرزند خانوده کثیف امیه باشد و ثمره شجره‌ای که در قرآن لعنت گشته و ملعون شمرده شده است باید همین‌طور باشد. معاویه باید همین‌طور حرف بزند و به مولای متبای و امام مؤمنان و سرور مسلمانان چنین دشنام بدهد و تهمت بزند و ناروا بگوید، ولی خدای

۱ - این «معاویه» بطور کامل و با جزئیات آن در شرح ابن ابی الحدید موجود است :

۳/۴۱، ۴/۱۲، ۴۴۸ و ۴/۵۱، ۵۱، ۵۰، ۲۰۹ - همچنین بطور پراکنده در جبهه الرسائل

توانا و داما در کمین او است . معاویه هیچ اعتنائی به فرمایشات پیامبر (ص) ندارد و فرمایشاتی که همه مسلمانان قبولش دارند و برای امت اسلام به تمامی مسلم و ثابت است که پیامبر اکرم (ص) به علی (ع) میفرماید : « تو صدیق بزرگی ، تو فاروقی هستی که حق را از باطل جدا می سار و فرقی می نهی . تو کندوی دین را ملکه ای ! و در حقش : « علی باقر آن است و قرآن باوی ، و نابه کناره حوض به دیدارم در نیابند از هم جدائی نپذیرند . »

و « علی باحق (یعنی اسلام) است و حق باوی ، و تا در قیامت به کناره حوض به دیدارم در نیابند از هم جدائی نپذیرند . »

و صدها یاهزاران حدیث دیگر که در حق وی پر زبان مبارک سرور جهانیان پیامبر امت (ص) روان گشته است .

آن دیکتاتور بی دین دشمنی با سرور خاندان پیامبر (ص) را به جانی رسانده بود که حاضر نمی شد اسم آن حضرت را بشنود و قدغن کرده بود کسی بر لورزندش نام علی (ع) بگذارد . آورده اند که علی بن ابیطالب (ع) از عدم حضور عبدالله بن عباس پرسید . گفتند : خدا به او فرزندی داده است . علی (ع) چون از نماز فراغت یافت گفت : بیائید برویم پیش او ، و رفتند و به او تبریک گفت و افزود نعمت بخش را سپاس بردی تا نعمتش را برایت فرخنده و پر برکت گردانید . اسمش را چه گذاشتی ؟ گفت : مگر می شود من بدون اجازه شما و پیش از این که شما او را نامگذاری کنید نام گذاری کنم ؟ سپس گفت بچه را آوردند ، و او را در آغوش گرفت . و در حقش دعا کرد بعد او را به پدرش داد و گفت : بگیری ، او را علی نامیدم و ابوالحسن لقبش دادم . وقتی معاویه به حکومت مستقر گشت به ابن عباس گفت : حق ندارید او را با آن اسم و لقب بخوانید . من او را ابو محمد لقب می دهم . و همین لقب برایش ماند . <sup>۱</sup> بنی امیه هر وقت می شنیدند که بچه ای نامش علی است او را می کشتند . <sup>۲</sup> به همین جهت مردم اسم فرزندان شان را تغییر می دادند . این را زین الدین عراقی گفته است .

۱ - کامل المبرد ۱۵۲/۲ .

۲ - تهذیب التهذیب ۳۱۹/۷ .

## بخشی از پرونده تبه‌کاری و گناه‌ورزی

### پسر هندی جگرخوار

۱ - چون نعیم بن صهیب بن العلیه ( از سپاه علی (ع) در صفین ) کشته شد پسر همویش نعیم بن حارث بن العلیه پیش معاویه رفت - و او با معاویه بود - گفت: این کشته پسر هموی من است ، او را به من بخش تا دفنش کنم . گفت : دفنشان نمی‌کنیم چون حق دفن شدن ندارند . بخدا عثمان را از ترس آنها نتوانستیم دفن کنیم مگر مخفیانه . تهدید کرد که یا اجازه بده دفنش کنم یا ترا ترکه کرده به آنان خواهم پیوست. معاویه گفت : تو رؤسای هشائر حرب را می‌بینی دفنشان نمی‌کنی و از من اجازه می‌خواهی برای دفن پسرعمویت! و افزود: اختیار داری ، می‌خواهی دفنش کن می‌خواهی نکن او برفت و نمش پسر همویش را دفن کرد <sup>۱</sup>.

۲ - وقتی عبدالله بن بدیل ( از سپاه علی ع ) کشته شد معاویه و عبدالله بن عامر رفته بر سر نمش او ایستادند. عبدالله بن عامر - که دوست عبدالله بن بدیل بود - صدامت خویش را بر صورت او گسترده و برایش طلب مغفرت کرد . معاویه گفت : صورتش را باز کن . گفت : نه بخدا تا جان در بدن دارم نخواهم گذاشت او را مثله کنی ! معاویه گفت صورتش را باز کن ، ما وقتی آن را به تو بخشیدیم دیگر مثله‌اش نمی‌کنیم <sup>۲</sup>.

نسیب‌شناس معروف ابو جعفر بغدادی در «المحبر» می‌نویسد : « معاویه در دستورات کتبی‌اش به زیاد گفته بود : هر که را بر دین و نظریه علی یافتی بکش و

---

۱ - کتاب صفین ، ابن مزاحم ۲۹۳ + تاریخ طبری ۱۲/۶ + شرح ابن ابی الحدید

خسدتش را مثله و تنگ و پاره کن،<sup>۱</sup> شخصش به تمامی خواهد آمد.

۳- معاویه (در جنگ صفین) نذر کرده بود زنان قبیله ربیع را به بردگی بگیرد و هر زنی را که جنگیده باشد بکشد. خالد بن معمر در این باره چنین سروده است:

پسر ابوسفیان در این آرزو است که زنان ما را به بردگی بگیرد  
تبخ‌های بران ما مانع آن است که نذرش به تحقق رسد  
و این را به حاکمی که تو در صد دبر کناری و خلع او هستی قول می‌دهیم.  
به بنی هاشم، قول مردانه، قول مردی که دروغ را به وی راه نیست<sup>۲</sup>  
۴- بارودی می‌گوید: عمیر بن لرة الیشی که از اصحاب پیامبر (ص) است  
از جمله اصحابی بود که در جنگ صفین شرکت داشتند و در جنگ علیه معاویه  
و شامیان سمر سختی و شدت عمل بخرج می‌داد تا جایی که معاویه قسم یاد کرد  
اگر به چنگش بیفتد سرب گذاخته در گوش‌هایش بریزد!<sup>۳</sup>

اینها پاره‌ای از گناهان و جنایات مسلمی است که پسر هندة جگرخوار در  
اثنای جنگ صفین مرتکب گشته یا تصمیم به ارتکابش گرفته است. آیا پس از  
دینداری و اقتضای دین مبین اسلام است که نگذارد کسی را که زیر پرچم حق  
و همراه امیر المؤمنین علی (ع) جنگیده و به شهادت رسیده دفن کند یا این که  
دفن فوری و سریع هر مؤمن و مسلمانی واجب است؟! آیا این زاد مردان و  
نیکروان و آن اصحاب درجه اول و با سابقه و تابان نیک‌سیرت در نظر معاویه از دین  
بیرون بوده‌اند؟! یا نه، می‌خواسته در موردشان نه قواعد و مبادی دین، بلکه هوای  
نفس و دلخواه خویش را به عمل در آورد و از آنان به این خاطر که حامی دین  
و پشتیبان حق بوده‌اند انتقام بگیرد؟! چه بسیار از این گونه گناهان و جنایات‌هایی که  
از دین مبین اسلام بدور و بیگانه است مرتکب گفته است؟!۴

آیا جایز است که نفس مؤمن شهیدی را فقط بجرم این که مخالف هوای دل

۱- ص ۲۷۹.

۲- کتاب صفین ۲۳۱.

۳- اصابه، ابن حجر ۳۵/۳.



معاويه است مثله و تکه پاره کنند حال آنکه می دانیم نعل حیوان حتی سنگ را نمی توان مثله کرد<sup>۱</sup> یا چه رسد به نعل مؤمنین پاکدامن و عالیمقام را و می دانیم که رسول اکرم (ص) کسی را که نعل حیوانی را مثله و تکه پاره کند لعنت فرموده است؟!<sup>۲</sup> حدیث نهی از مثله و تکه پاره کردن نعل، از چندین طریق روایی آمده است، از طریق امیر المؤمنین علی (ع)، انس، ابن عمر، عبدالله بن یزید انصاری، سمرة بن جندب، زید بن خالد، عمران بن حصیب، مغیره بن شعبه، حکم بن عمار، خالد بن قریط، ابو ایوب انصاری، یحیی بن ابن ابی کثیر، واسماء بنت ابی بکر و احادیث آنان در صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داود و سنن الکبری بیهقی و مسند احمد حنبل و معجم طبرانی درج و نگاشته است.<sup>۳</sup> بنابراین پسر هندة جگر خوار به چه مجوزی مثله کردن نعل شهدائی را که بر دین و نظریة علی (ع) بوده اند روا می دانسته است حال آنکه می دانیم دین علی (ع) همان دین محمد (ص) است و اسلام مبین و پاک.

وانگهی مگر نذر با نعهد معصیت و انجام گناه منعقد می گردد؟! مگر می شود انسان نذر کند که گناهی مرتکب شود؟! بطور نذر می کند که زنا نسلیمان قبيلة ریمه را در صورت چیرگی بر شوهرانشان بچرم این که دوستدار علی (ع) بوده و او را «ولی» خویش شمرده اند به بردگی بگردد حال آنکه به بردگی گرفتن زن و مرد مسلمان حرام است؟! اساساً در شریعت اسلام نذر جز برای کار خدا پسندانه و بشرط وجود رجحانی در متعلق نذر منعقد نمی شود.<sup>۴</sup> بنابراین باستناد کدام آیه قرآن و کدام سنت و حدیث - اگر معاویه معتقد و پایبند به آنها بوده است - چنین نذر کرده و به خود اجازه داده بگوید: در برابر خدا عهد می کنم که چنین کاری انجام دهم؟! آیا در شریعت اسلام روا است که انسان قسم بخورد سرب

۱ - حدیث حرمت تکه پاره کردن نعل حیوان را طبرانی از طریق امیر المؤمنین علی (ع)

ثبت کرده و در «نصب الرایه» ۳/۱۲۰ نوشته است و مرخصی در شرح السیر الکبیر ۷۸/۱

۲ - بخاری در «صحیح» خویش باب ما یکره من الملة از طریق ابن عمر ثبت کرده است.

۳ - رک: نصب الرایه، ردی ۲/۱۱۸ - ۱۲۱.

۴ - رک: جلد هشتم غدیر.

گداخته در گوش مسلمانی بریزد در گوش صحابی عادل و عالیمقامی که پیرو بدعت‌ها و هوس‌های معاویه نبوده است؟! آیا او به کدام خدا قسم یاد کرده است؟! به خدای محمد و علی - صلوات الله علیهما و آلهما - که آنان و خدایشان از چنین سوگند و سوگند خواری بیزارند؛ یا به خدای اجدادش که سر دستان مشرکان و ارکان کفر بوده‌اند و پرستار «هبل» و یاردار گناه و مستوجب دوزخ؟! و سیعلم‌الذین ظلموا ای منقلب بنقلبون .

## تهمت‌های ناروا در کارنامهٔ سپاه پسر هندۀ جگرخوار

ت اینجا معاویه و کارهای بیگانه از اسلامش را شناختیم و بار سنگین گناهانش را سنجیدیم و دیدیم چه سنگین بار است! اما آیا در کنار این تبهکاری‌ها کار خوبی هم انجام داده تا ذره‌ای از مسؤولیت‌های خطرناکش بکاهد یا نه آن همه جنایات را کم دیده و بجای جبرانش بر آن افزوده است؟! کاش پسر هندۀ جگرخوار ابرادهائی به امیرالمؤمنین علی (ع) می‌داشت و انتقاداتی تا آن را بهانه جنگیدن و ستیزه با حضرتش می‌ساخت و بار گناه‌خویش سبکتر جلوه می‌داد؛ اما او چنین نکرده است، بلکه بجای تراشیدن بهانه‌ها و ابرادهائی که کمتر احمقانه و مردود باشد به زدن تهمت‌های ناروا و مضحک پرداخته است! دو تهمت سهمگین ناروا؛ یکی کافر ملحد بودن، و دیگری نماز نخواندن! حال آنکه اسلام را شمشیرش پیروز و برقرار ساخت و از گزند بدخواهان و مشرکان‌دهائیش داد و نماز با دست و همتش اقامه گشت و خود سرمشق نماز گزاران بود و مقتداشان. اما معاویه به عوام ساده لوح و مردم حامی و کم اطلاع شام این طود وسوسه می‌نمود که حضرتش ایمانی به اسلام ندارد و نماز نمی‌خواند!

جاحظ می‌گوید: معاویه در آخر نطق‌هایش می‌گفت: خدایا! ابو تراب ملحد گشت و راه دین تو را بر بست. بنابراین او را لعنت کن بدترین لعنت‌ها! و او را عذاب کن عذابی دردناک! و این را به همه جا نوشت تا انجام دهند و این سخن تا دورهٔ عمر بن عبدالعزیز از فراز منبرها گفته و پخش می‌شد.<sup>۱</sup>

این مزاحم می‌نویسد: در جنگ صفین جوانی از سپاه معاویه پیش آمد و

در حالی که این رجز می‌شواید هم‌اورد طلید :

من پسر خداوند گارین پادشاهان غسانم

و اینک دین عثمان را دارم

خو طایان ما به ما حور داده‌اند که چه گذشته است

و گفته‌اند که حلی عثمان بن عفان را کشته است

و سپس با حسن و شمشیر ردن گرو، و آنگاه دستانم دادن به علی و بد گفتن و ریزه‌دری کردن . هاشم مرقال به او گفت : این حرف که تو می‌زنی مسؤولیت دارد و مؤاخذه خواهی شد و باین جنگ که تو می‌کنی رسیدگی خواهد گشت . بنابراین از خدا بترس چون ترا به پیشگاه پرورد گسارت می‌برند و از تو در این باره درباره تصمیم و خواست بازپرسی و مؤاخذه خواهد کرد . آن جوان گفت : من باین دلیل با شما می‌جنگم که ریستان چنانکه به من گفته‌اند نماز نمی‌خواند و شما نماز نمی‌خوانید، و نیز باین دلیل با شما می‌جنگم که ریستان خلیفه ما را کشته است و شما در آن قتل او را کمک کرده‌اید . هاشم به او گفت : ترا چه به پسر هفان او را اصحاب محمد و اساتید قرآن کشته اند و قوی که بدعتها از او سر زد و بر خلاف حکم قرآن عمل کرد و اصحاب محمد همان اصحاب دین و دیدار اند و در مصلحت پنی برای کارهای عمومی مسلمانان، ذیحق تر و باصلاحیت تر از همه . فکر نمی‌کنم کار این امت یا کار این دین يك لحظه هم مورد عنایت و همت بوده باشد . جوان گفت : آری، آری، بوده است . بخدا دروغ نمی‌گویم چون دروغ ضرر دارد و نفعی ندارد و ناپسند است به مایه آراستگی . هاشم گفت : از این کار تو اطلاعی نداری، بنابراین بگذارش برای اهل اطلاع . گفت : بخدا فکر می‌کنم تو خیر خواه منی و اراده خیر خواهی اندرزم دادی . هاشم گفت : این که گفتی ریسمان نماز نمی‌خواند، او اولین کسی بود که با پیامبر خدا مبار خواند و در دین خدا از همه داناتر است و اسلامشاس‌ترین فرد، و نزدیکترین شخص به رسول خدا . و ایان که تو با وی می‌بسی همگی قرآن خوانند و شب همه شب از نیایش نمی‌آسایند . بنابراین، بگو نساوان خود خواه و فریبگر مادا ترا از دینت بر یابند . جوان گفت : ای خدا . پرست ! می‌بینم که مرد پاك و صالحی هستی و می‌بینم که در آتشگاه و گناه بوده‌ام . به من

بگو می‌توانم توبه کنم؟ گفت: آری، توبه کن و رو به خدا آرنار و به تو آرد، زیرا که او توبه‌بند گانش را می‌پذیرد و از کارهای بد دمی گذرد و توبه کاران را دوست می‌دارد و به پاکی گراہان محبت می‌ورزد. آن جوان از میان مردم راه بار گشت گرفت و برقت، شامی بی به او گفت: آن عراقی ترا بفریفت. گفت: نه، در حقیقت مرا از ره حیر خواہی نصیحت کرد و راه نمودم آن عراقی.<sup>۱</sup>

آن تہکار در زند گانی امام (ع) بانہت‌های ناروا و تبلیغات دروغ می‌کوشید اعتبار و حیثیتش را لکھدار سازد و پس از شہادتش همچنان بہ این جنایت ادامہ داد و برای عوام و مردم نادان ویی حبر چنین وامرد می‌کرد کہ اختلاف و جنگش با آن حضرت مبنای دینی داشنہ و کشمکش‌هایش اصولی و در راه خدا بودہ است! بہ استناد ارنش نوشت:

سلام بر شما! خدائی را مپاس می‌برم کہ جز او خدائی نیست، و بعد، خدائی را شکر کہ زحمت نابودی دشمنان و قاتل خلیفہ‌ان را از دوشن بداشت. خدا بالطف و حسن تدبیرش مردی از بند گانش را بہ کمین علی بن ابیطالب نشاندا تا اورا غافلگیر کردہ بکشت، و با این کار یارانش را پراکنده و مخالف یکدیگر ساخت، ناممھائی از اشراف و فرماندہان شان رسبده کہ در آن برای خود و عشاثرشان امان می‌خواھند بنا بر این بمحض دریافت فرمان کنبی‌ام بہ شما ھمہ کوشش و سپاہتان را بسیج نمائید و با ھمہ ساز و برگ رھسپار شوید، زیرا الحمد للہ انتقامتان از او گرفتہ شد و بہ آرزوی خویش رسیدید، و خدا تجاوزکاران مسلح داخلی و پیداو گران را نابود ساخت.<sup>۲</sup>

و چون عبداللہ بن عباس پس از شہادت امیر المؤمنین (ع) نزد معاویہ رفت معاویہ بہ او گفت: خدائی را شکر کہ علی را کشت.<sup>۳</sup>

این مرد لہجہ نفھم ویی ایمان است کہ می‌پندارد عبدالرحمن بن ملجم او بند گان

۱ - کتاب صفین، ابن مزاحم ۴۰۲ + تاریخ طبری ۲۴/۶ + کامل ابن اثیر ۱۳۵/۳ +

شرح ابن ابی الحدید ۲۷۸/۲.

۲ - مقل الطالیس ۲۴ + شرح ابن ابی الحدید ۱۳/۴ + جمہرۃ رسائل العرب ۱۳/۲

۳ - تاریخ البدایہ و النہایہ، ابن کثیر ۸

خدا و خدا پرستان است و خدای منزّه او را برای آسیب رسانی به امام برحق و پیشوای هدایتگر و مولای پرهیزکاران پیرانگیخته است . و قتل ناجوانمردانه و تبهکارانه امیرالمومنین علی (ع) را از الطاف و حسن تدبیر الهی می‌شمارد ! حال آنکه ابن ملجم سیه‌کار مستکدل حق‌ناپذیری است که علیه خلیفه و امام وقت برخاسته و در حق امت اسلام جنایت کرده است و با کشتن پیشوای امت و خود پیامبر (ص) سهمگین‌ترین اطمه‌ها را بر پیکرش وارد گردانیده و او کسی است که پیامبر بزرگوار «بدبخت‌ترین عنصر نسل‌های آینده» شمرده است یا بنا بر حدیثی دیگر «بدبخت‌ترین عنصر» و معذب‌ترین فرد بشر در قیامت . و سخن پیامبر (ص) در باره‌اش که او «بدبخت‌ترین عنصر» است سبب گشته به بدبخت‌ترین عنصری که از قبیلۀ مراد است ملقب گردد و شهرت یابد و در کتب حدیث و تاریخ پراکند .<sup>۱</sup>

کاش می‌دانستم معاویه برای اظهار خوشحالی از شهادت امیرالمؤمنین علی (ع) کدام خدا را سپاس می‌برد و شکر می‌گذارد ؟ آیا خدائی را شکر می‌گزارد و سپاس می‌برد که در قرآن کریم مزد رسالت را دوست داشتن علی (ع) قرار داده و تعیین کرده است ؟<sup>۱۹</sup>

آیا خدائی را سپاس می‌برد که به پیامبرش دستور می‌دهد ولایت علی (ع) را ابلاغ نماید و متذکر می‌شود که اگر ابلاغش نماید رسالتش را به انجام رسانده است ؟<sup>۱۹</sup>

خدائی که ولایت علی (ع) را تکمیل دین و اتمام نعمت و مایۀ خشنودی و رضای خویش می‌شمارد ؟<sup>۱۹</sup>

خدائی که سه حقیقت را درباره علی (ع) به پیامبرش (ص) الهام می‌کند :  
این را که او سرور مسلمانان است ، و پیشوای پرهیزگاران ، فرمانده پر شکوه نیکروان ؟<sup>۱۹</sup>

خدائی که به پیامبرش در بارۀ علی سفارش می‌نماید و می‌گوید که او پرچم هدایت است و مشعل ایمن و امام دوستانم و نور هر که فرمانم برد ؟<sup>۱۹</sup>  
خدائی که علی برایش پس از پیامبرش دوست‌داشتنی‌ترین فرد است ؟<sup>۱۹</sup> - چنانکه

در حدیث و طبره آمده است .

خدائی که علی را دوست می‌دارد و علی دوستش می‌دارد؟! چنانکه در حدیث « خبیر » آمده است .

خدائی که علی را وصی پیامبر ( ص ) ساخت پس از آنکه او را به نبوت برگزید و او یکی از دو انسان برگزیده است؟! چنانکه در نص نبوی آمده است .

خدائی که خاتم پیامبران در حضور یکصد هزار نفر پایتشر از او خواست که دوستان علی را دوست بدارد و دشمنانش را دشمن ، و فرموده : هر که من مولای او هستم علی مولای او است . خدایا ! هر که را دوستش می‌دارد دوست بدار و هر که را دشمن می‌داردش دشمن بدار ، و هر که را یاریش می‌کند یاری کن و هر که را خوار می‌خواهدش خوار گردان؟!

آیا کسی که به خدای پگانه و روز جزا ایمان آورده و پیامبر اسلام را باور داشته و فرمایشاتش را راست شمرده باشد از کشته شدن امیرالمؤمنین علی (ع) خوشحال می‌شود و خدا را می‌بیرد؟! یا مگر می‌شود بخاطر کشته شدن علی (ع) خدای محمد و علی را سپاس برد حال آنکه دین خدا با محمد و علی برقرار گشته و بسط یافته و مورد ایمان و باور خلق قرار گرفته است و با کوشش آن دو حضرت ، امت به سعادت رسیده است؟!

آری، در يك صورت چنین سپاسی معقول خواهد بود و از تناقضی بدور، و آن این که سپاس و شکر را بعد از گناه « هبل » برده باشد خدای اجدادی معاویه و خدای خودش تا آخرین روزهای دوره پیامبر ( ص ) - اگر نگوئیم تا آخرین روزهای حیات خود معاویه که بت پرستی در اقصای هیكلش ریشه دوانده و بصورت چنین حرف‌هایی بروز می‌نمود .

و انگهی کدام مسلمان با کشته شدن امام برحق و پیشوای مسلمانان به آرزو و مراد خویش می‌رسد؟! تنها گمراه و مشرک و یبدین و تبه‌کاری به آرزوی خویش می‌رسد که در منجلا ب کفر و تباهی فرو رفته باشد .

این را ملاحظه کنید که اشاره به کشته شدن امام (ع) می‌گوید: « و خدا تجاوزگران مسلح داخلی و یبدا و گران را نابود ساخت »! ملاحظه کنید و فرمایش

خدای حکیم را به نظر آرید که «سهمگین گشته است حرفی که از دهانشان در می آید!» چنان با پرونی این حرف را می زند که گوئی خود و دارو دسته اش تجاوزکار مسلح داخلی نیستند و دیگری است و پنداری پیامبر اکرم (ص) با فرمایشات صریح مکررش او و دارو دسته اش را تجاوزکار مسلح داخلی نمی خوانده است! آیا تجاوزکار مسلح داخلی کسی است که علیه امام زمانش قیام مسلحانه کرده و به جنگ بر حاشه یا امام وقت - که به بعض قرآن معصوم است - تجاوزکار است؟! اگر آل جماعت دشمن حصرش بوده اند و او دشمن آنها بوده است بنا بر احادیث متعدد، آنها دشمن خدا و دشمن پیامبرش محسوب می شوند و این دعای پیامبر اکرم (ص) - که بتواند نقل و روایت گشته است - «خدا یا! دشمنش را دشمن بدار و هر که را خوار گذاردش خوار گردان» شامل حال آنها خواهد شد.



## بررسی بهانه‌های معاویه برای جنگ باعلی (ع)

دومین بهانه پسرهنده جگر حواری که بعنوان دلیل شرعی برای جنگ علیه امام (ع) و دور ساختن مردم از کدک به حضرتش تبلیغ می نمود این بود که او خونخواه عثمان است و خون عثمان بگردن علی (ع) . برای بررسی دلیل معاویه و داوری در دعوائی که علیه امام (ع) اقامه کرده است بایستی چندین حقیقت را مدنظر قرار داد. اولاً - خود معاویه شاهد واقعه قتل عثمان بوده تا بسند چه کسی او را کشته است، بلکه در یاری او کوتاهی نمود و بالاتر از این برای رسیدن به حکومت مایل بوده عثمان کشته شود تا خونش را بهانه تحریکات سیاسی و نظامی ساخته به حکومت دست یابد . ثانیاً - امیرالمؤمنین - سلام الله علیه - هنگام وقوع حادثه یا خارج از مدینه بوده<sup>۱</sup> - که در آن صورت امکان مباشرت در قتل یا جنگ برایش وجود نداشته است - یا در مدینه در خانه اش نشسته بوده و نه له عثمان کاری کرده است و نه علیه او. ثالثاً - شهادت‌های دروغ و بهتان آمیزی که به توصیف سیاسی پسر نابغه - عمرو عاص - و به دستور معاویه ترتیب یافته است به توصیف کسی که در قتل عثمان دست داشته و همه دنیا شبیه اند که گفته: « مرا عمرو عاص می گویند . در حالی که در وادی السباع بودم او را کشتم »<sup>۲</sup>.

چراغی می گویند: چون عمرو (بن عاص) دمدست معاویه گشت و او مصر را به وی داد تا قبول او باشد و در این خصوص عهد نامه‌ای برایش نوشت و ز او پرسید: بطرت چیست و چه باید کرد؟ عمرو عاص در جوابش گفت: اولین توصیه‌ام

۱- روایت تاریخی آن در جلد بهم به نظر تان رسید .

۲- در شرح ابن ابی العزید چنین است: اینک به معاویه اطلاع داده شده است که علی عثمان

را کشته است، و او به همین جهت ترا احضار کرده است.

را اجرا کن. در نتیجه معاویه، مالک بن هبیره کندی را به تعقیب محمد بن ابی حذیفه فرستاد تا او را یافته بکشد، و برای قیصر (امپراطور روم شرقی) هدایائی فرستاده با او مصالحه کرد. آنگاه از وی پرسید: درباره علی چه نظر می دهی؟ گفت: او را در وضع خوبی می بینم. در بیعتی که با وی شده بهترین افراد عراق شرکت کرده اند و بیعتی که به تو پیشنهاد کرده از طرف کسی پیشنهاد شده که در نظر مردم بهترین شخصیت است. بنابراین اگر از مردم شام بخواهی که بیعت با او را بپذیرند کار بسیار خطرناکی کرده ای. رئیس شامیان شرحبیل بن سمط کندی است که با جبر بر نماینده ای که علی پیش تو فرستاده - دشمنی دارد. به دنبال او بفرست و مطمئن ترین افرادت را در کمین او بنشان تا برای مردم تبلیغ کنند که علی عثمان را کشته است. و باید این اشخاص کسانی باشند که شرحبیل نظر خوشی به آنها دارد و حرفشان را می پسندد. این شعار، شعاری است که همه مردم شام را به دور تو و براه مقصودت فراهم می آورد. اگر دل شرحبیل یا تو شد کار تمام است.

بر اثر آن، معاویه به شرحبیل نوشت: جریر بن عبدالله از طرف علی بن ابیطالب پیش ما آمده و کار مهمی را پیشنهاد می کند. بنابراین زود بیا. ویزید بن اسد و سر بن ارملة و عمرو بن سفیان و مخارق بن حارث و حمزة بن مالک و حابس بن سعد طائی را احضار کرده و اینها سران قبیله قحطان و یمنی ها بودند و نزدیکان معاویه و اشخاص طرف اعتمادش و سر عموهای شرحبیل بن سمط. و به آنها دستور داد با شرحبیل بن سمط ملاقات کرده به او اطلاع دهند که علی عثمان را کشته است.

وقتی نامه معاویه به شرحبیل - که در حوض بود - رسید با بعضی از یمنی ها مشورت کرد. عبدالرحمن بن غنم از دی - که دوست معاذ بن جبل و دامادش بود و بزرگترین فقیه شامی - گفت: ای شرحبیل! خدا از وقتی هجرت کرده ای تا امروز دائماً برایت نعمت می بخشد و خیر پیش می آورد و تا آدمی دست از سپاسگزاری نکشد خدا جریان بخشایند گیش را قطع نمی کند و تا مردمی آنچه را در خود ایشان است تغییر ندهند وضعیتشان را تغییر نخواهد داد. اینک قتل عثمان برای ما مطرح شده است و این مسأله که علی عثمان را کشته است. اگر وی عثمان را کشته

۱ - در شرح ابن ابی الحدید چنین است: اینک به معاویه اطلاع داده شده است که علی عثمان را کشته است، و او به همین جهت ترا احضار کرده است.

باشد بعداً مهاجران و انصار - که حکام مردمند - با وی بیعت نموده‌اند، و در صورتی که او را نکشته باشد چطور حرف معاویہ را علیہ وی باور می‌نمائی؟! خودت را وقومت را بی‌آبرو نکن. اگر مایل نیستی این افتخار نصیب جریر بشود برو پیش علی و با او بیعت کن بر اساس این کہ شام تو و قوم تو بہ ہمین وضع بماند (با ترا باشد). شرحبیل نپذیرفت و از تصمیم خویش دائر بر رفتن نزد معاویہ متصرف نگشت. عیاض الثمالی - کہ مردی زاهد بود - در نامہ‌ای این آیات را برای او نوشت:

ای شرحبیل! ای پسر سخط! نواز طریق دوستی علی  
 بہ آن مقدار حکومت کہ منظور تو است حواہی رسید  
 ای شرحبیل! شام تو است و در آن فرمانروا  
 جز تو نیست. حرف آن گمراہگر اموی را ول کن!  
 پسر ابوسفیان برای تو نقشه فریبکارانہ‌ای ریخته است کہ  
 سرانجام شومی برای ما بہار حواہد آورد.  
 اگر بہ وسيله ما بہ مقصودش برسد حکومت ما بہام او  
 حواہد گشت و بر مرادش، و جنگ کمر ما را حواہد شکست  
 بنا بر این در پی جنگ با عراقیان مرو کہ این جنگ وحشتناک  
 ما را از بسیاری نعمتها و لذت‌های حیوادگی محروم می‌سازد  
 و علی بہترین انسان روی زمین است  
 از ہاشمیان کہ مردمی عبادتگر و شب‌زندانہ دارند  
 مردم مسؤولیت یعنی را کہ با وی کردہ‌اند برگردن در آرند  
 مسؤولیت یعنی چون بیعت با ہمرویمت با ابوبکر  
 بنا بر این، بیعت کن با علی و بہ کفر نگرا و رحمت مکن  
 پناہ بر خدای توانا از کفری! وای از آن!  
 حرف فرومایگان را بگوش مگیر، زیرا کہ  
 میخواہند ترا بہ امواج خروشان دریا در اندارند.  
 چہ ضرری دارد بر ایشان کہ تو در راہشان  
 بانیزہ و تیغ بران و آبدیدہ با علی بہ زد و خورد پرداری؟!!

زیرا اگر چیره گشتند حاکم ما خواهند گشت  
 و ما بحمدالله هیچکاز و بی نصیب خواهیم بود !  
 و در صورتی که شکست خوردند آسیب جنگشودشمنی فقط  
 ما خواهد خورد و علی تاروز گاران با ما درستیز خواهد بود  
 عثیره و زاده لوی بن غالب راجه زبان که  
 حوین بی فحطان در کشورشان و براه حکومتشان به حاکم بریزد !  
 باینرا بن، قضیه عثمان بن عفان را ول کن که ما خیر خواه توایم  
 نه ما از آن فیه خبر داریم و نه نواطلاع درستی  
 و تنها يك چیز مسلم است و آن این که او کشته شده  
 درباره چگونگی قتلش حرف آن کور، با عمرو عاص را باور نکن  
 وقتی شرحبیل به شهر درآمد مردم به استقبالش رفته او را گرامی داشتند .  
 و چون به دربار معاویه درآمد معاویه پس از حمد و ثنای خدا چنین گفت : شرحبیل !  
 حریر بن عبدالله ما را دعوت می کند که با علی بیعت کنیم و علی بهترین فرد ملت  
 بود اگر عثمان بن عفان را نکشته بود . من به انتظار نظر و تصمیم تو مانده ام ،  
 و من بکتن هستم از مردم شام ، با هر چه موافقت نمایند موافقت می کنم و با هر چه  
 مخالفت نمایند مخالفت می نمایم . شرحبیل گفت : می روم و مطالعه و فکر می کنم .  
 و بیرون رفت . آن چند نفر که بتوطئه معاویه از پیش آماده بودند با او ملاقات  
 کردند و همداسن باو گفتند که علی عثمان بن عفان را کشته است . او دشمنانك از  
 خانه آهنگك معاویه کرد و گفت : معاویه ا مردم همداسنند که علی عثمان را کشته  
 است . بخدا اگر با او بیعت کردی ترا یا از شام بیرون خواهیم کرد یا خواهیم  
 کشت . معاویه گفت : من برخلاف تصمیم و نظراتان عمل نمی کنم و من يك نفر  
 از شما شامیان بیش نیستم . گفت : باینرا بن، این مرد را - یعنی حریر بن عبدالله  
 را - برگردان پیش رفیقش . معاویه پی برد که شرحبیل تصمیم به جنگیدن با مردم

۱ - این حرف آن مردك با فحشهایی که به حضرتش داد و با سرائانی که در نامه هایش نوشته

- و پاره ی از آن را آوردیم - خود در می آمد که این را می گوید نفاق و دورویی، و

مافق این طور دورو می شود و دو زبان !

عراق گرفته است و شام سراسر با شرحبیل است. شرحبیل از آنجا رفت پیش حصین بن نمیر و باو گفت: بفرست بدنبال جریر تا بیاید. حصین به او پیغام داد که بیا بدیدن ما، چون شرحبیل بن سبط اینجا است. با او جلسه کردند، شرحبیل گفت: ای جریر! پیشنهاد کار مشکوک و پیچیده‌ای<sup>۱</sup> به ما می‌کنی تا ما را به کام شیر در اندازی و می‌خواهی مردم شام را با مردم عراق در آمیزی و یکی ساری، و با علی که قاتل عثمان است مدارا می‌نمائی و او را می‌ستائی، و خدا روز قیامت از تو در باره آنچه می‌گوئی مؤاخذه خواهد کرد. جریر رو به او کرد و در جوابش چنین گفت: این که گفתי کار مشکوک و پیچیده‌ای پیشنهاد کرده‌ام. چگونه ممکن است کاری مشکوک و پیچیده باشد که مهاجران و انصار در انجامش همدستان و متفق گشته‌اند و در دفاعش با طلحه و زبیر جنگیده‌اند؟! اما این که گفתי من ترا به کام شیر در انداخته‌ام. تو خودت خود را به کام شیر در انداخته‌ای.

اما در باره در آمیختن مردم شام با مردم عراق و یکی ساختن آنها باید توجه داشت که اگر در راه حق و اسلام متحد و یکی شوند بهتر از آن است که در راه باطل از هم جدائی گیرند. راجع به این که گفתי علی عثمان را کشته است. بعد از قسم هیچ دلیل شرعی بر گنه ندادی و از راه دور و در عین بی‌اطلاهی نهمتمی‌زنی و متهم می‌سازی، و حقیقت این است که تو تحت تأثیر دنیا دوستی قرار گرفته‌ای و تحت تأثیر آنچه در درون تو از زمان سبط بن ابی وقاص هست.

معاویه از گفتگوی آندون خبر یافت. به جریر پیغامی پر خاشگروانه و تهدید آمیز فرستاد، و ندانست که مردم شام به او چه پاسخ داده‌اند. جریر این ابیات را به شرحبیل نوشت:

شرحبیل! ای پسر سبط! پیرو هوای نفس مشو

زیرا در دنیا چیزی بهتر از دین نیست تا با آن مبادله شود!

و به پسر ابوسفیان بگو: تو امروز حقی نداری که آن را مطالبه کنی

یا به آن دست بایی، بنابراین قطع امید کن از آنچه در پی آنی

شرحبیل! کار اسلام و حق امروز قوت گرفته است و بالا

و نو از این جریان در امانی چون گناهی تا کنون از تو سر نزده  
 باین بر راه خویش ادامه بده و دست بکاری نزن که از  
 هواقبش بر تو نگرانیم و شتاب مودر چون شتاب در اتخاذ تصمیم و  
 کاری که به تو می گویند بدفرجام است  
 و چون کمی تابش که با سرعت به کار بدفرجامی  
 دست می زند و خود را به کام بلاها در می اندارد  
 پسر هند در باره حق سخنی به افراگفته  
 ولی خدا در دل علی بزرگتر از اینها است  
 علی در باره عثمان بن عفان کمترین لغزشی بموده  
 و نه دستور کاری علیه او داده و نه تحریک کرده و به گشته است  
 هیچ کاری جز این که در خانه خویش بنشیند نکرد و نشسته بود  
 تا آن زمان که عثمان در خانه اش به کشتن رفت  
 هر که حرفی جز این بزند حرمی به افترا و بهتان زده  
 و مسئولیت بهتان زدن و افترا بستن را برای خود خوریده است  
 علی، وصی پیامبر خدا است و او را از میان چاندانش برگزیده  
 و جنگی سوار شماره یک پیامبر (ص) و ضرب المثل رزمآوری و دلاوری  
 شرحیبل چون این نامه را بخواند بکه خورد و به فکر فرو رفت و گفت :  
 این راهنمایی خبرخواهانهای است برای من که دین و دنیا را تأمین می نماید .  
 نه بخدا، تا وقتی درباره این کار تردید و شک دارم و درست برایم روشن نشده  
 عجله نخواهم کرد . اما آن جماعت توطئه چیدند و معاویه بدسیسه هدای را  
 می فرستاد به خانه اش و دسته دسته می رفتند و می آمدند و از اهمیت قتل عثمان و  
 سنگینی گناه آن کاربرایش داستان می نمودند و علی را متهم به قتلش می کردند و  
 شهادت های دروغ می دادند و نامه های جعلی برمی خواندند تا بطرش را بر گردانند  
 و عزمش را جزم کردند . خبر به خویشاوندان و قبیله وی رسید . پسر خواهری  
 داشت که با علی بن ابیطالب همراهی بود و با او بیعت کرده و از جمله شامیانی  
 بود که به اردوی علی (ع) پیوسته بودند و مردی زاهد و پارسا بود . وی این آیات

را برود :

آن نگونسار، پسر هند، تیری به سوی شرحبیل  
 پرتاب کرده که او را خواهد کشت  
 و جمعی را مهیا ساخت تا پرهیزگاری نمایند  
 و بفریب دیگران پردازند و مسؤولیت گناه خویش برعهده گیرند  
 و یعنی سبک مغزی (یعنی شرحبیل) را  
 پیدا کرد که پیروان خویش چون رزمه‌ای به هر سو که آن جمع بخواهند می‌راند  
 و چون آن جمع تهمت زدند او تن به حرفشان سپرد  
 و هر که خدا را خوار خواهد از خدا ترسی بهره یابد  
 او دین خویش می‌بارد تا پسرهنده کام اردنیا برگردد  
 و پسرهنده پیش از این هم دنیا خوار و دنیا دار بوده است  
 و از ره فریب علی را منتهم به قتل عثمان کردند  
 و غائله‌ها از سر بدخواهی برای او برپا ساختند  
 حال آنکه به خدائی سوگند که کوه‌ها استوار ساخت  
 علی هرگز دست بروی عثمان دراز نکرد و نه هیچ وسیله‌ای علیه او بکار برد  
 و کارش کار یکی از اصحاب محمد (ص) بود  
 که جملگی از دست عثمان دلی پر خون داشتند و علیه‌اش شوریده بودند  
 شرحبیل وقتی این آیات بشنید گفت : این دم شیطان است . اکنون خدا  
 دلم را به بوتۀ آزمایش درآورد . بخدا سراینده این شعر را یا تبعید می‌کنم یا از  
 چنگم خواهد گریخت . آن جوان به کوفه گریخت . و چیزی نموده بود که مردم شام  
 به تردید بیفتند .

معاویه به شرحبیل بن سمط پیشنهاد کرد که تو حق را تأیید نمودی و در این راه  
 هر چه به تو رسیده اجزش با خدا خواهد بود و مردان پاکدامن نظر تو را پذیرفتند .  
 این کار که تومی دانی جز با موافقت عامۀ مردم به تحقق نمی‌رسد . بنابراین به بازدید  
 از شهرهای شام پرداز و به اهالی اعلام کن که علی عثمان را کشته است و وظیفه  
 مسلمانان این است که به خونخواهی او برخیزند . او شروع کرد به گردش در

شهرهای شام و از شهر حمص شروع کرد و در نطقی برای مردمش چنین گفت :  
 مردم ! علی ، عثمان بن عفان را کشته است جماعتی از کارش چشمگیری گشته اند  
 و او آنان را کشته است و دیگران گریخته اند و او بر کشور مسلط گشته و جز شام  
 منطقه ای از تسلطش خارج نمانده است ، و او شمشیرش را بر دوش گرفته و به کام  
 جنگهای مرگبار فرو رفته و به زودی به سراسر شما خواهد آمد با حدا حادثه ای پیش  
 نخواهد آورد . صمنا کسی را جر معاویه پیدا نمی کنیم که از عهده دفع خطر او  
 بر آید . بنا بر این جدیت نمائید و با خیزید . مردم با او موافقت کردند به استثنای  
 مردم زاهد و پارسای حمص که برخاسته ناو گفتند : من از خانه و مزار و مساجد مان  
 پافرا تر نمی نهم . تو خوددانی . شرحبیل بنا کرد به تحریک کردن اهالی شهرهای  
 شام تا همه شهرها را زیر پا گذاشت و به هر جا می رسید با او موافقت و همراهی  
 می کردند . نجاشی بن حارث - که دوست وی بود - این اشعار را برایش  
 فرستاد :

شرحبیل ! تو به خاطر دین از ماحدائی نگرفتی  
 ، بلکه به خاطر کینه ای که از «حریر» در دل داشتی  
 و به خاطر نزاعی که میان سعد بن ابی وقاص و او در گرفت  
 چنین کردی و اکنون مثل چوپان بی رمه گشته ای  
 آیا درباره حادثه ای که به هنگام وقوعش حضور نداشته ای  
 و همه خردمندان در قضاوتش در مانده اند از روی حدس قضاوت می کنی  
 آنهم با استناد به گفته جمعی که نه مجتهد و حاکمند و  
 نه شاهد آنچه به تو تلقین کرده اند بوده اند  
 حرف کسانی که حضور نداشته اند و هر چه دلشان خواسته گفته اند  
 و ندانسته وار روی بی اطلاعی نهمتی زده اند چه ارزشی دارد !  
 این حقیقت را ندیده می گیری که مردم با علی پیمان  
 بیعت بسته اند آنهم از روی رضا و رغبت و شادمانی  
 با کسی بیعت کرده اند که اگر بخواهد کسی چون او یابد  
 تا به وی اقتدا نمایند هرگز نخواهند یافت



شاید تو فردای رستاخیز به خاطر جنگیدن باوی بدبخت گردی

شرحیلا کاری که تو می کنی گناه کوچکی نیست<sup>۱</sup>

بدین گونه و با چنین شهادت های دروغین و بهتان آمیز و نامه های جعلی، معاویه

از مردم برای جنگیدن با امیرالمؤمنین علی (ع) بیعت گرفت.

۴- عثمان را مهاجران و انصار و برجسته ترین اصحاب عادل و بیکرو محمد

(ص) و مردان مجتهدی کشته اند که نخست حجت را بر روی تمام ساخته و ثابت

کرده اند که در اداره کشور از قرآن و سنت منحرف گشته است و به حکم قرآن

خونش هدر است<sup>۲</sup>. بنابر این کسی حق ندارد از ایشان انتقام بستاند یا قصاص

نخون عثمان را بگیرد، و امیرالمؤمنین علی (ع) فقط یکن از مهاجران بوده است

و با ایشان همراه و هماهنگ، و ایشان به نظر آن جماعت نمی شود بر سر کاری براه

یا گمراهی بی همدستان شوند یا چشم بسته بمانند. این حقیقت را امیرالمؤمنین

(ع) در نامه هایش به معاویه متذکر گشته و تنی چند از اصحاب به آن استدلال

نموده اند مثلاً صحابی بزرگ هاشم المرقال همین را حجت آورده است چنانکه

در جلد نهم و همین جلد دیدیم و نیز عمار یاسر - که در جلد نهم دیدیم قرآن و

سنت از وی تمجید نموده اند - و صحابی بزرگ ابوطیف و عبدالرحمن بن عثمان -

که گفته شان را در جلد نهم دیدیم. بنابر این، علی (ع) اگر آنان را پناه داده و

کمک کرده و نگذاشته باشد بدخواهان به آنان تعدی نمایند چه گناهی کرده است!

۵- سپاه امیرالمؤمنین (ع) با دوستانش که همگی در کشتن عثمان دست

نداشته اند یا دخالتی در حوادثی که در مدینه و علیه حکومت وقت رخ داده است

و فقط تنی چند از مشاهیر اصحاب عادل و نیکرو به امام (ع) پناه حسته نمودند.

بنابر این پسر «صخر» بجه مجوزی در صدد کشتن همه آن مردم برآمده و پس از شهادت

مولای متقیان و پیش از آن در همه شهرستانها بتقیب آنان همت گماشته و کشتار

۱- ر.ک: ص ۳۹، ۵۷ + استیعاب، شرح حال شرحیلا ۵۸۹/۱ +

استیعاب ۳۹۲/۲ + کامل ابن اثیر ۱۱۹/۳ + شرح ابن ابی العتبه ۱۳۹/۱

۲۲۹، ۲۵۰.

۲- ر.ک: خلیف ۹.

کرده است؟

ع- وانگهی معاویه ولی خون عثمان و ذبح در خونخواهی او نبوده است و خونخواهان شرعی وی فرزندان او بوده‌اند، و اگر فرضاً حق قصاص داشتند و از تحقق آن درمانده بودند باید از خطیئة وقت دادخواهی می‌نمودند تا وی - یعنی امیر المؤمنین علی (ع) - به دعوی ایشان رسیدگی و قضاوت می‌کرد و او که بسا بر نص نبوی داناترین و شایسته‌ترین قاضی بود حکم خدا را با جرمی گذاشت. آری، معاویه حق خونخواهی داشت، اما نه حق خونخواهی عثمان را، و می‌توانست قصاص خون خویشانش را از امیر المؤمنین علی (ع) بخواهد قصاص خون برادرش حنظلة بن ابی سیمان، وجد مادرش عتبة بن ربیعہ، و دالی‌اش ولید بن عتبة بن ربیعہ، و پسر هموهایش عاص بن سعید بن عاص بن امیة و عتبة بن ابی معیط بن ابی عمرو بن امیة را، اما او هرگز از این موضوع دم نزد چون می‌دانست که مردم با او موافقت نخواهند نمود و خون آن مشرکان را هدر و غیر قابل قصاص می‌دانند. بعکس خون عثمان را عنوان کرد و به شیوة جاهلیت که هر يك از افراد قبیله، خود را برای خونخواهی کشته قبیله ذبح می‌شمرد هر چند با آن کشته نسبت خوبشاوندی دوری می‌داشت. این شیوة جاهلی و نامشروع در گوش مردم بیگانه از دین شام انداخت و آنان را که از تعالیم و آداب اسلام بی‌اطلاع بودند به موافقت بر می‌انگیخت، و بهمین جهت معاویه با دخل‌آزی و شیوة جاهلی توانست آنان را بفریبد و با خود همراه سازد. بنابراین جنگ معاویه چیزی نبود جز شعله‌ای از آتش کینه‌های جنگ «بدر» و «احد» و برای گرفتن انتقام خون مشرکان قبیلة بنی عبدشمس که در میدان بخاک هلاک افتاده بودند، و این حقیقت بر همه روشن بود و آشکار حتی بر دختران خانه نشین که معمولاً از جریانات سیاسی و دقائق آن بی‌خبرند.<sup>۱</sup>

۷- اولین وظیفه معاویه این بود که در برابر بیعتی که به درستی انجام گرفته بود سر فرود آورد و نه وحدت جامعه بپیوندد و سراز بیعت نیسجد و با این کار نظام جامعه را برهم نرند، و سپس به حاکم بیعت شده مراجعه کرده اگر دعوی جزائی بی دارد اقامه نماید و دادخواهی کند، و این درنامه امیر المؤمنین به معاویه درج است.

۱- راه: عذیر ۹، سخن امام‌الحیر درباره جنگها و لشکر کشی‌های معاویه

درباره این که گفتی: قاتلان عثمان را به من تسلیم کن. تراچه به آن پسران عثمان موجودند و آنان ذبح‌تر از توبه این‌کارند.<sup>۱</sup> اگر فکر می‌کنی تسوی برای خونخواهی عثمان قوی‌تر از آنهایی باید به یعنی که تو متعهد ساخته سرفروید آوری<sup>۲</sup> [برای یعنی عمومی است و شامل تومی شود و قابل تجدید نظر نیست] و بعداً از من علیه آنان دادخواهی نمایی.<sup>۳</sup>

درنامه دیگری می‌فرماید: درباره کشتگان عثمان رباد حرف زده‌ای. اگر نظرت را تغییر داده دست از سرکشی برداری و تصمیم عمومی مسلمانان را بپذیری و بعد نزد من علیه آنها اقامه دعوا و دادخواهی نمائی اختلاف تو و آنان را بر اساس قرآن حل و فصل خواهم کرد. اما آنچه را تو می‌خواهی فریبی بچه‌گانه است. بجان خودم ای معاویه اگر نه از روی هزای نفس، بلکه خردمندانه بپندیشی خواهی دریافت که من از همه کس منزله‌تر از خون عثمانم، و خواهی دانست که من از او برکنار و بدور بودم. اما اگر بخوای ناجوانمردانه تهمت بزنی آن کار دیگر نیست.<sup>۴</sup>

۸- طلحه و زبیر پیش از معاویه از بی‌همین منظور برآمدند و همسریا بر (من)

را از پرده بیرون آوردند، و امام (ع) پس از اتمام حجت با آنان جنگید و به آنان نوشت: شما ادعا کرده‌اید من عثمان را کشتم. میان من و شما آن مدعیانی داور باشند که نه به من پیوسته‌اند و نه بشما، تا بر اساس داوریشان هر کس آنچه را مستحق است ببیند. همچنین ادعا کرده‌اید من کشتگان عثمان را پناه داده‌ام. فرزندان عثمان موجودند. اینها سر به فرمان من فرود آرند و آنگاه نزد من علیه قاتلان پدرشان اقامه دعوا کنند. شما دوفر را چه به عثمان! خواه او بحق کشته شده باشد

۱- در روایت «مبرده» چنین آمده است: ... تراچه به عثمان توفیق یکی از عبیره بی‌ایه‌ای،

و فرزندان عثمان حق خونخواهی او را دارند.

۲- در روایت «مبرده» چنین است: تصمیم عمومی مسلمانان را بپذیر...

۳- الامامة والسياسة ۸۸/۱ + الکامل، مبرد ۲۲۵/۱ + حقاقرید ۲۸۷/۲ + ۲۸۵ +

شرح ابن ابی الحدید ۲۵۲/۱.

۴- الامامة والسياسة ۸۱/۱ + حقاقرید ۲۸۲/۲ + نهج اللاع ۱۲۴ و ۷۲/۲ + شرح ابن

ابی الحدید ۲۴۸/۱ و ۳۰۰.

وخواه با حق، در هر حال شما با من بیعت کرده‌اید، و اینک دو کار زشت را مرتکب گشته‌اید: شکستن پیمان بیعت، و از خانه بدر آوردن مادر تان<sup>۱</sup>

و به معاویه نوشت: «طلحه و زبیر با من بیعت کردند و بعد پیمان بیعتشان را شکستند، و این پیمان شکنی به مثابه بازگشت به وضع جاهلی است. به همین جهت من پس از اتمام حجت با آنها جنگیدم تا حق بنحقی پیوست و حکم خدا علی رغم دلخواهشان چیره گشت. بنابراین تصمیم عمومی مسلمانان را بپذیر»<sup>۲</sup>.

آیا این دلایل و اتمام حجت‌ها برای معاویه کافی نمی‌نمود؟ اهمیت دنیایمی‌دانستند امیر المؤمنین (ع) معتقد است که دو را بیش نیست: یکی کافر گشتن و دیگری جنگیدن با آن عده. آیا معاویه ندید خودخواهی و فریگری و جشاه طلبی و دنیا پرستی چه بر سر سران سپاه جمل آورد و باینکه هزاران انسان صالح و بپناه و اهل حق و باطل را بکشتن دادند هیچ طرفی بر نبشتند؟! پس از چه روی شمشیر کشید تا هزاران انسان بیگناه و مردوزن و کودک را به خاک و خون افکند آنهم در ازای کشته شدن یکن که مجنهدان هائل و نیکرو است محمد (ص) پس از اتمام حجت کشته بودنش. قتل عام مردم به بهانه خونخواهی یکن، کاری است حرام و برخلاف حکم شریعت. کار وی چنان بود که امام (ع) در نامه‌ای به وی متذکر گشت: «تو در این موضوع رأی درست دروشتی که متکی به حدیث باشد نداری و به شاهی درباره این قضیه داری و نه به آیه‌ای از قرآن یا سفارشی از رسول خدا استناد می‌کنی»<sup>۳</sup>.

۹ - دستورات خلیفه وقت باید حتماً پیروی و اطاعت شود و سرپیچی از آن روا نیست. علی (ع) به معاویه می‌نویسد: «در باره مطالبی که در مورد کشتن گان عثمان نوشته‌ای، من در این موضوع اندیشیده‌ام و هر چه کردم دیدم نمی‌توانم آنها را به تو یادگیری تحویل بدهم. بجان خودم اگر از گمراهی و بدخواهی ات دست بردناری به همین زودی‌ها خواهی دید که از بی‌ایات بر خواهند برخاست و احتیاجی

۱- نهج البلاغه ۱۱۲/۲ + الامامة والسياسة ۶۲/۱.

۲- کتاب صغیر، ص ۳۳ + عقد الغرید ۲۸۶/۲ + الامامة والسياسة ۸۱/۱.

شرح این ابی‌الحدید ۳۰۰/۳ و ۲۴۸/۱.

۳- کتاب صغیر ۱۲۲ + شرح این ابی‌الحدید ۴۱۲/۳.

نخواهد بود که آنان را در خشکی و دریا تعقیب نمایی.<sup>۱</sup>

مگر این دستور صریحی از امام (ع) نبود حاکمی از ایس که نمی تواند کشتن گان همنان را به هیچ فرد شورشی تحویل دهد و خواستن چنین چیزی از او گمراهی و بدخواهی است؟! مگر معاویه می پنداشت در صورت اصرار و تقاضا رأی امیرالمومنین (ع) تغییر خواهد کرد، یا نظریه خویش را و حکم دین را ترک کرده هوای نفس او را خواهد پذیرفت؟! این محال بود. پس چرا معاویه به وظیفه دینی خویش عمل نکرد و فرمان امامی را که قرآن پاک و منزهش شمرده اطاعت ننمود و نظریه او را که از قرآن جدائی ناپذیر است نپذیرفت؟! مگر اطاعت از فرمان امیرالمومنین (ع) برایش واجب نبود حال آنکه آن جماعت روایاتی را از پیامبر (ص) صحیح شمرده اند که به استنادش اطاعت از فرمان سران گمراهگری و حکام جور و یدادگری از قماش معاویه و یزید را واجب می شمارد؟! روایاتی از ایسن قبیل که «پس از من پیشوایانی خواهند بود که راه از راهمائی من نمی برند و سنت مرا رویه خویش نمی سازند و مردانی خواهند بود که دل شیطان دارند و پیکر انسان.» حذیفه می پرسد: ای پیامبر خدا! اگر آن وضع را دیدم چه کنم؟ می گوید: «فرمان امیر را بشنو و اطاعت کن گرچه پشت تازیانه بخورد و مالت گرفته شود فرمان نبوی و اطاعت ورز.»<sup>۲</sup> سلمه بن یزید از پیامبر (ص) می پرسد: ای پیامبر خدا! به نظر تو اگر زمامدارانی بر ما حاکم گشتند که حقشان را از ما میخواستند، اما حق ما را نمی دادند چه باید بکنیم؟

پیامبر (ص) رو از جوابش برمی گرداند. دوباره می پرسد. بار روی از او بر می تابد. برای بار سوم می پرسد. اشعث بن قیس او را گرفته تکان می دهد و می گوید: گوش به فرمان باشید و اطاعت کنید، زیرا آنها مسؤول کار خویشند و شما مسؤول کار خویش.<sup>۳</sup>

این، نظر آن جماعت است درباره حکام تبهکار و فاسد، تا چه رسد به امام عادل

۱ - کتاب صغین ۹۶ و ۱۰۲ + عند التقرید ۲/۲۸۶.

۲ - صحیح مسلم ۲/۶ + سنن بیہقی ۱۵۷/۸.

۳ - صحیح مسلم ۱۹/۶ + سنن بیہقی ۱۵۸/۸.

وحاکم نیکروی که همه شرایط خلافت در او جمع است و دنیا می‌داند که چه حدیث‌ها در وجوب اطاعتش هست و سازگاری و موافقت با آراء و نظریاتش که همواره مطابق دین است و امر خدا.

۱۵ - و این که چه کسی عثمان را کشته و مباشر قتلش بوده اختلاف است. و این در جلد نهم بشرح آمد. متهمین عبارتند از: حیلۃ بن ابیهم مصری، کبیره السکونی، کناسة بن بشر قحیبی، سودان بن حمران، رومان یسانی، یسار بن غلباض. و این عساکر او را به نام «حمل» خوانده است. بعضی از اینها در وقت کشته شده‌اند و باقیمانده‌گان نیز هیچک در سپاه علی (ع) نبوده‌اند و نه او به آنان پناه داده‌است. بنابراین هیچکس نمی‌توانست انتقام خون عثمان را از کسی غیر از اینها بستاند. آنهایی که امام (ع) پناه داده‌شان نه مباشر قتل عثمان بلکه مسبب آن بوده‌اند و عبارت از مهاجران و انصار یا اصحاب هادل و نیکو که مردم را علیه وی برمی‌انگیخته‌اند و همگی باستانی عده انگشت شماری در این کار شرکت داشته‌اند.

از اینها گذشته، آیا این که مولای مقربان (ع) شخصاً خود را از شرکت در قتل عثمان بری می‌دانست - و این را به طلحه و زبیر و معاویه نوشت - و برجسته‌ترین اصحاب پیامبر (ص) نیز شهادت می‌دادند که حضرتش در آن قتل دستی نداشته است و این شهادت را از هنگام کشته شدن عثمان تا آغاز نبردهای صفین تکرار کردند و به طلحه و زبیر و معاویه و همدستان آنها موشند در نظر معاویه باندازه شهادت‌های دروغ و بهتان آمیزی ارزش و اعتبار نداشت که صاعری بی‌سر و پا و فرومایه سر هم‌بندی کردند و خود معاویه با حق بازی و دسیسه تزیین داد و با تطمیع و تهدید برگذارش کرد؟ حال آنکه می‌دانست امیر مؤمنان چه شخصیتی دارد و چه مقام بلندی، و آن اصحاب پاکدامن و نیکوکاری که پسرانش حضرتش را تأیید و تصدیق می‌نمودند چه بلند پایه‌اند، و آن دار و دسته‌ای که بر وی شوریده‌اند مثنی پست و نادرست پیش نیستند؟ آری، معاویه اینها همه را می‌دانست، لکن در پی سلطنت بود و طبعی که بآن بسته بود دست و زبان‌ش را به هر پستی و پلیدی و گناهی می‌آلود.

## دفاعیه ابن حجر از معاویه

اکنون که دفاعیات معاویه را از موقعیت تبه‌کارانه‌اش نسبت به خلافت امیرمؤمنان (ع) و بهانه‌هایی که برای قیام مسلحانه‌اش تراشیده دیدیم بیابید گاهی به دفاعیه‌ای بیندازیم که آخرین هواخواه و پشتیبانش - ابن حجر - ترتیب داده است و چون خویش را از جنگیدن زیر پرچم امویان محروم دیده صفحاتی چند در دفاع از سردستانان سپاه کرده است و در کتاب «الصواعق المحرقة» عذرها و دلائل بی پایه ردیف نموده و با گستاخی عرضه کرده است پنداری براهین قاطع است و حجت‌های استوار! و گرچه اینها را خود اختراع نسکرده و از پیشینه‌اش تقلید و اقتباس و اتخاذ نموده و از ابن حزم و ابن تیمیه و ابن کثیر، لکن با زبانی و تردستی گردآورده و چیده و آب و رنگ داده است. می‌نویسد: و از معتقدات اهل سنت این است که جنگ‌هایی که میان معاویه و علی - رضی الله عنهما - در گرفته از آن جهت نبوده که معاویه بر سر خلافت باعلی کشمکش داشته است، زیرا چنانکه گذشت<sup>۱</sup> متفقند براین که خلافت حق علی بوده است، بنا بر این آشوب داخلی بر سر خلافت بروز نکرده است، بلکه بدین سبب که معاویه و همراهانش از علی تقاضا داشته‌اند کشیدگان عثمان را به ایشان تسلیم نماید چون معاویه پسر هموی عثمان بوده است، و علی از آن سر باز زده است بدین گمان که اگر بخواهد فوراً آنان را تحویل دهد چون عشائر آنان بسیار است و به سپاه علی آمیخته‌اند موجب اضطراب و اغتشاش خواهد گشت و خلافت را که انتظام عقیده و آراء مسلمانان بدان وابسته است متزلزل خواهد کرد بویژه آنکه خلافتش در آغاز کار مستحکم و استوار نگشته بود. بدین لحاظ علی - رضی الله عنه - فکر

کرده که به تأخیر انداختن کار تحویل آنان به صواب نزدیکتر است تا آنگاه که وضع خلافت خویش را محکم گرداند و امکان عملی و امکان عمل موحه درست برایش میسر گردد و وحشت ملی مسلمانان و نظم ایشان به تحقق پیوندد، و آن وقت کشتگان عثمان را بکایت مر گیرد و به آنان تسلیم نماید. ردلیل بر این، آنکه چون در جنگ حمل مانگن سرد که کشتگان عثمان را سپاهش بیرون روند بعضی از آنان آهنگت قیام علیه او و جنگیدنش را کردند. همچنین کسانی که موافق کشتن عثمان بودند جمعی بسیار بودند چنانکه از داستان محاصره کردن و کشتن وی دیدیم، جمعیت انبوهی از مصریان - که همصد نفر گفته اند و هزار نفر و پانصد نفر - و جمعی از مردم کوفه، و جمعی از مردم بصره و اهالی دیگر بلاد، و به مدینه در آمده اند و کارها از آنان سر رده است. حتی بعضی گفته اند که آنان با هشامشان به ده هزار نفر می رسیده اند. و همین علی - رضی الله عنه - را داشته تا اقدام به تحویل آنان نماید، زیرا دشوار یابندنی بوده است.

و نیز احتمال دارد که علی - رضی الله عنه - عقیده داشته که کشتگان عثمان «تجاوز کاران داخلی» هستند از آن گونه که اجتهاد و فهم نادرستان سبب شده که ریختن خون او را جایز بدانند به استناد کارهایی که از او سر زده است مثل این که پسر همیش مروان را مشی خود ساخته و او را که نوحط پیامبر (ص) به خارج مدینه تبعید بوده به مدینه باز گردانده، و در گماشتن به استانداری و کارهای مهم دولتی خوبشان و دانش را بر دیگران مقدم داشته است، و قضیه محمد بن ابی بکر، از روی بی اطلاعی و به اشتباه تصور کردند که وقتی این کار را کرد ریختن خونش جایز خواهد بود. تجاوز کار داخلی هر گاه سر به فرمان پیشوای عادل آورد دیگر او را بخاطر خونی که در حال شورش مساحت ریخته یا مالی که در انهای آن به در داده - و این جمله را با اجتهاد غلط کرده است - تعقیب نخواهند کرد و این نظر شامی - رضی الله عنه - است و جمعی دیگر از علمای فقه همین را گفته اند. این احتمال

گرچه امکان دارد، ولی احتمال و فرض پیشین بیشتر قابل اعتماد است ...»

می گوئیم: گرفتیم عثمان بن ناحق و از روی تجاوز کاری کشته شده باشد.



و فرض کردیم به هیچ وجه کاری را که مستوجب قتلش باشد مرتکب نگشته باشد .

و پیش از کشتنش اتمام حجت بر او نکرده و در حق وی حکم قرآن را باجرا نگذاشته باشند .

و قتلش در میان هزاران مدنی و مصری و کوفی و بصری صورت نگرفته باشد .  
و سراسر کشور بر او نشوریده و مردان صالح امت انتقادات و اعتراضات بیشمار بر او نموده و وی را پیوسته به پیروی سنت نخوانده باشند .

و قاتلش نه اینکه از روز اول مجهول و ناشناس مانده ، بلکه معلوم و معین بوده و انگشت نما ، و قتلش بی قائل مشخص نباشد ناجزای حقوقی قتلش از خزانه عمومی مسلمانان پرداخته شود .

و مباشران قتلش بکشتن نرفته باشند و بعضی از آنها باقی مانده و امکان قصاصشان وجود داشته باشد .

و مهاجران و انصار در قتلش همدستان نباشند و این مجتهدان عادل دستی در آن حادثه نداشته باشند و برجسته ترین اصحاب در قتلش شرکت نجسته باشند .

و مردم مدینه به اصحاب رسول خدا (ص) در سراسر کشور ننوشته باشند که شما به جهاد راه خدای عز و جل برخاسته و از شهر خوبش بیرون گشته اید در پی برقراری دین محمد (ص) ، حال آنکه دین محمد را کسی که در خیابان عهده دار امور شما است تباه و رها گردانیده است . بنابراین سرعت بیائید و دین محمد (ص) را برقرار گردانید .

و مهاجران به اصحاب و تابعانی که در مصر بودند ننوشته باشند : بیائید اینجا و خلافت رسول خدا را پیش از آنکه از چنگ اهلش بدرکنند به سامان آورید ، زیرا کتاب خدا ( در عمل ) تبدیل یافته و سنت رسول خدا دگورگون گشته است و احکام دو خلیفه پیشین تغییر داده شده است ...<sup>۱</sup>

و طلحه و زبیر و عائشه - ام المؤمنین - و عمرو بن عاص پیش از همه مردم در مخالفت با وی سرسختی و تنیدی نشان نمی داده اند و هیچ تلاشی در آن انقلاب

نکرده اند .

و دیا صدای عثمان را شنیده است که می گوید : وای از دست طلحه !  
آن قدر زور و سیم به او داده ام و حالا در پی قتل من است و مردم را به کشتن  
تحریک می کند .

و طلحه نگفته است : چه می شود اگر ( عثمان ) کشته بشود به فرشته مغرب  
است و نه پیامبر مرسل و مردم را از رساندن آب به عثمان باز نداشته است .

و مروان ، طلحه را در عرض خون عثمان نکشته باشد و این سخن از وی در  
تاریخ ثبت نباشد که « دیگر در پی خونخواهی نخواهم روت . »

وزیر گفته باشد : او ( یعنی عثمان ) را بکشید ، زیرا دینتان را تغییر داده  
است ، و عثمان فردای ( قیامت ) لاشه ای بر صراط خواهد بود .

و عائشه به بانگ بلند فریاد نزده باشد : نعل را بکشید ، خدا او را بکشد ،  
چون کافر گشته است . و به مروان نگفته باشد : بخدا میل دارم تو و این رفیق که  
این قدر به وضع او توجه داری ، بیای هر کدامتان سنگ آسپائی باشد و به دریا  
انداخته شوید . و به اس عاصی اخطار نکرده باشد : مبادا مردم را از این دیکتاتور  
دور سازی !

و عمرو عاصی نگفته باشد : مرا عمرو عاصی می گویند او را در حالی که در  
وادی السباع بودم کشتن . وقتی تصمیم گرفتم علیه او تحریک کنم حتی چوپانی را که  
در سرکوه با گله حویش است تحریک می کنم .

و سعد بن ابی وقاص اعتراف نکرده باشد : ما دست بار داشتیم و اگر  
می خواستیم می توانستیم بلا ازار بگردانیم .

و نعل عثمان سه روز در مزبله نمانده باشد و نه اینکه مهاجران و انصار و  
دیگر اصحاب عادل و نیکو و کوچکترین اهمیتی بدفنش نکرده باشند .

و طلحه از کفن و دفنش در گورستان مسلمانان جلوگیری ننموده باشد و او را  
پس از ذلت و خواری و تحقیر در گورستان یهودیان - در باغ کوکب - دفن  
نکرده باشند ،

و همه آنچه در جلد نهم از زبان جمعی کثیر از اصحاب پیامبر (ص) - که در

میانشان رجال برجسته و ارکان فقه آن جماعت وجود دارند - ثبت کردیم و تاریخ گویای آن است به صحت نبیوسته و درست نباشد به هیچوجه و به حتی ذره ای .

و امام وقت حق نداشته باشد آنطور که عثمان از کيفر عیدالله بن عمر - که هرمزان و جفینه دختر ابولؤلؤ را بی هیچ جرمی کشته بود - درگذشت درگذرد .

و معاویه با ازباری عثمان بدامن در نییچیده و در پی فرصت کشته شدنش نبوده باشد و تنی چند از برجسته ترین اصحاب شهادت نداده باشند که ریخته شدن خون عثمان به گردن معاویه است و قصاص خونش را از کسی جزوی نباید گرفت . و عثمان بازمانده ای جز معاویه نداشته است که عهده دار خونخواهی او شود . و علی بوده که عثمان را کشته یا کشتند گانش را پناه داده است .

و معاویه دور و پیخبر از آن حادثه نبوده ، بلکه شاهد و ناظر قتل عثمان بوده و قاتل او را شناخته و دانسته چه کسانی از کشتش پاکدامن بوده اند و ادعای معاویه تهمت و بهتان و حرف بی پایه نبوده و نه بر مبتای شهادت دروغ و ساختگی . و اقامه دعوی خونخواهی عثمان وضعی استثنائی داشته و غیر از سایر دعوی حقوقی و جزائی بوده و بر عکس آنها نزد امام وقت مطرح نمی شده است و عملیات مسلحانه و لشکر کشی معاویه نه برای ریاست جوئی و دست اندازی به مقام شامخ خلافت بلکه برای دستگیری و کيفر کشندگان عثمان بوده است و هرگز نمی خواسته از رهگذر جنگش به خلافت رسید چون می دانسته که آزاد شده ای است فرزند آزاد شده ای ، و نه از مجاهدان بدر است و نه سابقه درخشانی در اسلام دارد و نه حائر شرایط خلافت است و نه در انتخابات عمومی پیروز گشته و نه اجماعی برای خلافتش صورت گرفته و نه کسی او را برگزیده است .

آری ، گرفتیم وقایع تاریخی چنین اتفاق افتاده و حقائق بدین گونه باشد ای ابن حجر ! و گرفتیم که چشم از همه حقائق و وقایع ثابتی که برخلاف نوشته تو است پوشیدی ، مگر این را هم می توانی انکار کرد که مخالفت و دشمنی معاویه

با امام وقت و حاکمی که علاوه بر وجود نص، با اجماع اصحاب بدان مقام نائل گشته است به منزله قیام مسلحانه علیه او است؟! و حزب ابو سہان با جنگ و ستیزی که علیه امیر المؤمنین (ع) براه انداخت به تجاوز کار مسلح داخلی بدل گشت و به تحقیر و سست کردن قدرت سیاسی الهی در زمین پرداخت و فرمانروائی شرعی را متزلزل گردانید و پیوند مسلمانی او گردن خویش فرو گذاشت و لارم آورد که با امام خدا محکوم و زبون گردد و مسلمانان با آن مبرد کنند تا ارجحۃ ایمان ملود شود، و خود را مصداق احادیثی گردانید که در صدر این مبحث آوردیم؟! معاویه نه خلیفه بود و نه با او بیعتی شده بود، بلکه استانداری بود از طرف کسانی که پیشتر خلیفه بودند، بنابراین، بیعتی که در مدینه با امیر المؤمنین علی (ع) شد او را در شام ملزم و متعهد می ساخت - چنانکه امام (ع) خود به او نوشته و متذکر گشت، و اگر می خواست به استانداری و کار دولتی خویش ادامه دهد باید فرمان جدید یا تأییدی از طرف خلیفه وقت دریافت می کرد، و اینها هیچیک صورت نگرفت اگر نگوئیم که بعکس حضرتش او را از مقام استانداری بر کنار ساخت و هیئت را فرستاد تا او را به فرمانبرداری و تسلیم در برابر تصمیم عمومی صاحب نظران جامعه و مسلمانان وادارد، و فرمان کتبی بی به همین منظور با ایشان همراه کرد.

## هیئت‌های اعزامی امیر المؤمنین علی (ع)

### نخستین هیئت

امام (ع) در ذیحجه سال ۳۶ هجری هیئتی را نزد معاویه اعزام داشت مرکب از: بشیر بن عمرو بن محسن انصاری، سعید بن قیس همدانی، شت بن ربیع تمیمی و به آنان توصیه کرد که نزد آن شخص رفته و او را به حکم خدا بخوانید و به فرمانبرداری و وحدت ملی، آنان رفته با او ملاقات کردند. بشیر بن عمرو پس از حمد و ثنای خدا گفت: معاویه! دنیا و عمرت سپری گشته و روبرو آخرت داری، و خدای عزوجل به کارهایت رسیدگی خواهد کرد و کیفر خواهد داد. من ترا به خدای عزوجل سوگند می‌دهم که وحدت این امت را برهم‌نزن و خونریزی داخلی راه مینداز. معاویه سخنش را قطع کرده گفت: این سوارش را به رهبرت هم کرده‌ای؟! بشیر گفت: رهبرم چون تو نیست. رهبرم برای تصدی این کار (یعنی حکومت اسلامی) از همه مردم روی زمین با صلاحیت‌تر است به لحاظ فضیلت و دیداری و سابقه درخشان اسلامش و نزدیکی با پیامبر خدا (ص)، پرسید: او چه می‌گوید؟ گفت: ترا به پرهیزگاری و ملاحظه خدای عزوجل می‌خواند و این که تقاضاهای اسلامی و برحق پس از عمویت را بپذیری، زیرا که در زندگانی دنیا به عاقبت‌تر نخواهد بود و در آخرت نیکوتر.

معاویه گفت: و قصاص خون عثمان - رضی الله عنه - را از او بستانیم؟! نه بخدا هرگز چنین کاری نخواهم کرد. آنگاه شب بی‌ربعی به نطق استاد و پس از سپاس و ستایش خدا گفت: معاویه! پاسخی را که به سخن بشیر بن عمرو دادی شنیدم و دریافتم. بخدا هدف و منظور تو بر ما پوشیده نیست. توهین چیز نیافته‌ای تا به وسیله‌اش مردم را بغریبی و آنان را با خود همدل سازی و زیر فرمان خویش در

آوری جر این شعار که «پیشوایتان باحق کشته شده و ما به خونخواهی او بر خاسته ایم» بر اثر آن، عناصر نابخرد و فرومایه با این شعار همدستان گشته اند. حال آنکه ما اطلاع داریم که توپا از یاری عثمان بدامن پیچیده ای و مایل بوده ای که او به کشتی رود برای همین وضع که امروز پیش آمده و بسرای اینکه شعار خونخواهی او را ساز کنی، اما بدان که بساریاست جو و جاء طلب که خدا با قدرتش مانع وصول او بمقصود گشته است، و بسا آرزومند که پیش از رسیدن به آرزو دچار مرگ و بدتر از آن شده است. و بخدا قسم هیچیک از این دو صورت برایت خوش نخواهد بود. اگر به منظور نرسی وضعت از همه کس بدتر خواهد بود، و در صورتی که به مقصود نرسی بمحض رسیدن به آن از طرف پروردگار مستوجب آتش دوزخ خواهی گشت. بنابر این از خدا بترس ای معاویه و دست از این کار و منظور بردار و بر سرخلافت با کسی که شایسته آن است بکشمکش نپرداز.

در این هنگام معاویه شروع به سخن کرد و از آن جمله گفت: دروغ گفنی و پستی نمودی ای بیابانگرد بی سروپا و سبک مزدد همه آنچه گفنی. بروید بیرون از حضورم. زیرا میان من و شما جز شمشیر نخواهد بود. و خشمگین گشت. و آن جماعت بیرون رفتند و به نزد علی آمده جواب معاویه را به وی گزارش دادند.  
دومین هیئت

با فرارسیدن محرم سال ۳۷ هجری طرفین جنگ عصفین اعلام ترك مخاصمه کردند تا پایان ماه محرم مگر کار به صلح انجامد. و در اثنای آن سفیرانی رفت و آمد کردند که فائده ای نبخشید. علی (ع) هبشتی را فرستاد مرکب از هدی بن حاتم، یزید بن قیس، شبت بن ربیع، و زیاد بن حنظله. وقتی با او ملاقات کردند هدی بن حاتم شروع به سخن کرد و پس از سپاس خدا گفت:

ما آمده ایم تا ترا به کاری دعوت کنیم که بدان وسیله خدای عزوجل وحدت نظر و وحدت ملی ما را تأمین و از خونریزی جلوگیری می کند و مایه امنیت راهها و رفع اختلاف می شود. پسرعمویت سرور مسلمانان و درخشان سابقه ترینی و نیک

اثر تریشان در اسلام است. و اینک مردم به دورش متحد گشته‌اند، و خدای عزوجل هدایتشان کرده تا رائی درست و متین اتخاذ کرده‌اند، و کسی جز تو و آنها که بتواند نمایند است. بنابراین ای معاویه! دست از کثرت بسردار، مبادا خدا بسرای تو و همراهانت روزی چون روز جنگ جمل پیش آورد.

معاویه گفت:

مثل این است که نه برای اصلاح، بلکه برای تهدید آمده‌ای. محال است این ای عدی! نه بخدا، من پسر حرم و مرا با تهدیدات تو خالی نمی‌شود ترسانند. تو از کسانی هستی که پسر عفان - رضی الله عنه - را به آن سرنوشت دچار کردند و تو از کشتندگان او هستی. و در این آرزویم که خدای عزوجل ترا به کیفر قتل او به کشتن رساند...

شعث بن ربیع و زیاد بن حنظله به معاویه چنین گفتند:

ما برای پیشنهادی آمده‌ایم که ما را و ترا به صلاح می‌آورد، و تو شروع کرده‌ای به مثل آوردن. حرف‌ها و کارهای بی‌فایده را کنار بگذار و جواب پیشنهادی را بده که ما و ترا جملگی سود می‌دهد.

آنگاه یزید بن قیس چنین گفت:

ما فقط برای ابلاغ مطلبی خاص نزد تو فرستاده شده‌ایم و برای اینکه جواب تو را بربیم. و ما در این راه از هر چه نصیحت و غیرخواهی باشد فروگذار نخواهیم کرد و از هر چه حجت و دلیل علیه تو باشد و آنچه سبب گردد تو به همستگی و وحدت باز آئی و نصیم همگانی را بپذیری. رهبر ما کسی است که تو و مسلمانان به خوبی اختفارات و فصائلش را می‌شناسید، و گمان نمی‌کنم بر تو پوشیده باشد که مردم دیندار و با فضیلت هیچکس را همطراز و در ردیف علی نمی‌دانند و قرار نمی‌دهند و هرگز ترا با او برابر نمی‌تهد. بنابراین ای معاویه! از خدا ترس و ما علی مخالفت نکن، زیرا بخدا قسم ما هرگز مردی را ندیده و نمی‌شناسیم که بیش از او پرهیزگارانه عمل کند یا در زندگانی دنیا زاهدتر از وی باشد و بی‌دل‌بستگی تر، یا در احراز همه خصال ستوده گرامی‌تر از وی.

در این هنگام، معاویه چنین گفت:

پس از سیاسی و سنایش شده دعوت کرده به اطاعت و وحدت ملی و تصمیم  
همگانی. وحدت و تصمیم جنگی که سواد ملی می خواست پیش ما است و در اینجا  
حاصل شده است. اطاعت کردن از رهبر شما را نمی پذیریم. رهبر شما خلیفه ما  
را کشته و وحدت ملی ما را برهم زد و وفای ما را پاره کرد است. رهبر شما ادعا  
می کند که او را نکشته است. و ما این حرفش را یکدیس نمی کنیم، اما از شما می پرسیم:  
قاتلان دوست ما (یعنی عثمان) را ندیده بد؟ آری! آری! می دانید رفیق و همراه رهبر  
شما نیست؟! ما را این آنها را به مانعوبیل رساند تا به قصاص خون عثمان بکشیم،  
آنگاه پیشهاد شما را دایره اطاعت و وحدت ملی می پذیریم.

شبث بن ربعی به او گفت: معاویه! آیا تو از این حوشحال خواهی شد که  
عمار یاسر را به دست تو بدهد تا او را بکشی؟! جوابداد: چه مانعی دارد! بخدا  
اگر پسر سمیه را به دست من بدهد او را به درازای قل عثمان - رخصی لله عنه -  
بلکه درازای قتل نائل مرده آزاد شده عثمان خواهم کشت.

شبث گفت، قسم به خدای ربیب و خدای آسمان که سخن به نصاب و اعتدال  
نگفتمی. به، قسم به آن که خدائی جز او نیست دمنت به عمار نخواهد رسید مگر  
آنکه حماقت به به خاک و خون کشیده شود و روز گارت نباد و تیره گسردد. معاویه  
گفت: اگر خننگ در گیرد روز گار تو تیره و تیره تر خواهد گشت. آن هیئت از نزد  
معاویه برفتند. آنگاه معاویه بدقبال زیاد بن حنظله نمیمی فرستاد تا بیامد و با او  
ملاقات محرمانه کرد و سه وی - پس از حمد و ثنای خدا - گفت: علی رابطه  
حویثا و بدیشی را با ما گسته و حق ما را صایع کرده و قاتلان رفیق ما را در پناه  
خویش گرفته است. من از تو یاری می طلبم تا با خانواده و عشیره ات مرادم کنی،  
و در برابر خدای عزوجل برای تو نعهد می کنم که اگر پیروز شدم ترا به استانداری  
هریک از دو کشور که تو پسندی و برگزینی منصوب گردانم. زیاد بن حنظله  
می گوید: چون معاویه حرفش را تمام کرد خدای عزوجل را سپاس برده و سنایش  
نمودم و گفتم: من بر راه روشنی هستم که پروردگارم نموده و بر آنچه به من ارزایی  
فرموده است، بنابراین هرگز پشتیبان تهاگران نخواهم گشت. و برخاسته برفتم.



این دیزیل از طریق عمرو بن سعد چنین روایت کرده است: «قرآن آموزان عراقی و شامی در منطقه‌ای اردو زدند و نزدیک به سی هزار نفر بودند. جمعی از قرآن آموزان عراقی از آن میان عبیده‌السلمانی، علقمة بن قیس، هارم بن عبدقیس، عبداﷲ بن عنة بن مسعود و بعضی دیگر نزد معاویه رفته از او پرسیدند: در پی چه هستی؟ جواب داد: در پی خونخواهی عثمان. گفتند: که را می‌خواهی قصاص کنی؟ گفت: علی را. پرسیدند: مگر وی او را کشته است؟ گفت: آری، و کشتن گانش را پناه داده است. رفتند پیش علی، و گفته معاویه را بازگو کردند. گفت: دروغ می‌گویند. من او را نکشته‌ام و شما میدانید که من او را نکشته‌ام. برکشند پیش معاویه. معاویه گفت: اگر به دست خود او را نکشته به عده‌ای دستور کشتن را داده است. باز آمدند نزد علی، گفت: بخدا نه او را کشته‌ام و نه دستور دادم و نه به آن گرایدم. آمدند پیش معاویه. او گفت: اگر راست می‌گویند انتقام ما را از کشتن گاه عثمان بگیرد چون آنها در سپاه وی هستند و جزو سربازانش. باز آمدند. علی گفت: در هنگام آشوبی، آنان علیه وی قرآن تفسیر و استنباط کردند و اختلاف و دور دستگی بهمین جهت پیش آمد، و او را در همین اقتدارش کشتند و من بر آنها تسلطی ندارم. آمدند پیش معاویه و جریان را به او اطلاع دادند. گفت: اگر وضع چنان است که می‌گویید پس چرا بدون مشورت با ما و با کسانی که در اینجا هستند به حکومت برخاسته است؟ برگشتند نزد علی. گفت: مردم نامهاجران و انصاران، و ایشان در کار حکومت بر مردم و کار دین مردم نمایندۀ مردمند. و هم ایشان موافقت نموده و یا من بیعت کرده‌اند. و من روا نمی‌دانم کسی چون معاویه را مگذارم بر امت حکومت یابد و وحدت امت را بگسلد. آمدند پیش معاویه. گفت: پس چرا مهاجران و انصاری که در اینجا هستند در این کار شرکت نکرده‌اند؟ برگشتند. علی گفت: شرکت در بیعت حق بدریان است نه دیگران، و هیچ مجاهد بدری بی نیست که با من نباشد و با من بیعت و موافقت ننموده باشد. بنابراین می‌باید او شما را بفرید و دین و جانتان را تاه گرداند<sup>۱</sup>.

در اینجا ملاحظه می‌کنید که آن تجاوز کارگرسردنکش سر در برابر حقیقت

فروود نمی‌آورد و حاضر به پذیرش تصمیم عمومی صاحب‌نظران جامعه و حاکمیت شرعی امام (ع) نمی‌شود پنداری او به تنهایی یا همراه بی‌سر و پایان شام و سبکمرانی که دور و برش هستند عهده‌دار سرنوشت ملت اسلام است و رتی و فتق امور جامعه بدست و به اختیار آنها است و مهاجران و انصار و صحابیان بدری در نظر وی هیچ ارزش و مقامی ندارند و بیعت و وحدت و اتفاق آراءشان را اعتباری نیست. می‌گوید: «وحدت و تصمیم همگانی که شما به آن می‌خواهید پیش ما است و در اینجا حاصل شده است. اما اطاعت از رهبر شما را ما نمی‌پذیریم!» حال آنکه وحدت و تصمیم همگانی در مدینه صورت گرفته و بر خلافت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) و اطاعت از وی تعلق یافته است. کسانی به وی بیعت کرده‌اند که دارای سابقه درخشان و انتخارات بوده‌اند و صاحب‌نظران جامعه یعنی مهاجران و انصار و اعیان شهرستان‌ها، و اجماع و اتفاق آرائی که در مورد خلافت حضرتش صورت گرفت در تاریخ اسلام یسابقه بود. اما آن بیعتی که به زعم معاویه برای او صورت گرفت همداستانی بی‌سر و پایان شام و آشوب - طلبان و ناجران سیاست بود و با وی چنانکه سرورمان قیس بن سعد بن عباده گفته است کسی نبود جز بیابانگردانی که به اسارت و بردگی مسلمانان در آمده و بعد آزاد شده بودند یا یعنی‌هایی که به آن ماجرا کشانده شده بودند، و با وی - چنانکه پیشتر گذشت - یکصد هزار نفر بودند که شتر نر را از ماده تمیز نمی‌دادند. بنابراین رأی و اتفاق چنین عناصری چه اهمیت و اعتباری می‌تواند داشته باشد! و بیعت آنها که حق را زیر پا گذاشته و مبادی اسلام را پس پشت افکنده‌اند چه ارزشی دارد! پسر زن جگرخوار و دنباله روانش که هستند تا حق اظهار نظر و رأی در باره خلافت اسلامی داشته باشند و از امیر المؤمنین بخواهند از حکومت کناره بگیرد و تعیین حاکم را به شورای مسلمانان واگذارد پس از اینکه ارکان جامعه و شخصیت‌های برجسته اسلامی بیعت نموده و با امام حق - با وجود عدم تمایلش به تصدی حکومت - پیمان خلافت بسته‌اند و چنان اصرار ورزیده و تجمع و همداستانی نموده‌اند که چون بال شیر بر سر وی ریخته‌اند و در آن میان حسن و حسین یا ائمه آل گشته‌اند و جامه حضرتش بدریده است. پس دخالت آن اسیر آزاد شده پسر اسیر

آزاد شده در کاری که صاحب نظران جامعه بر آن اتفاق نظر و تصمیم یافته اند نه تنها دخالتی بیجا و بی مورد بلکه قیام تجاوزکارانه و نافرمانی در برابر امام وقت و مظهر وحدت ملی بوده است. مرگ بر آن که وحدت ملی مسلمانان را بر هم زد و تنگ و نفرت بر آن که در ارکان نظم و حکومتشان خلل وارد آورده است!

پسر هنده جگر خواره اگر چنانکه این حجر ادعا می نماید در پی چنگ انداختن بر خلافت نبود پس چرا آن همه نظم و فربخ را می داد و اعیان و مردان انقلاب را می خواست با وعده استانداری این و آن منطقه بفریید و با خلافت خویش همراه نماید؟! می بینیم عمر و عاص را - که در قتل عثمان دست داشته و تلاشها نموده است - وعده می دهد که مصر را به تیول او دهد و به زیاد تمیمی قول می دهد اگر به حکومت رسید هر يك از دو کشور مصر یا عراق را که بخواهد به او دهد، لکن تمیمی چنانکه خود می گوید بر راه راست و روشن پروردگار خویش است و شکر گزار نعمت هایش و نه حق ناشناس و نه پشتیبان بهتکاران. همچنین قیس بن سعد انصاری که معاویه در نامه ای به وی وعده میدهد که حکومت بر عراق عرب و عراق عجم را در صورت چیرگی و رسیدن به حکومت به وی دهد و سلطنت بر حجاز را - تا وقتی بر حکومت باقی است - به کسی واگذارد که قیس می پسندد<sup>۱</sup>. حال آنکه قیس بن سعد پیشوای انصار است و انصار در جنگ جمل در حالی که سراپا آهن بودند فریاد برداشتند که ما قاتل عثمانیم!

جای آن نیز هست که حرفش را به شبت بن ربیع حلاجی کنیم، آنجا که گوید: چه مانعی دارد! بخدا اگر پسر سمیه را بدست من بدهند او را نه درازای قتل عثمان، بلکه درازای قتل فاطمه زهرا (ع) آزاد شده عثمان خواهم کشت! معاویه که در شام بود از کجا فهمید و برایش یقین حاصل گشت که عثمان را و مستخدمش فاطمه را عمار کشته است؟! با کدام دلیل و مدرک چنین حکمی صادر کرد؟! شاید با اقامه شهادتی دروغین و اقرا آمیز از آنگونه که معمولاً در چنین مواردی ترتیب می داد و سر همبندی می کرد! اگر ادعایش راست باشد عثمان را واقعاً عمار یا سر کشته باشد قابل قصاص و کیفر نخواهد بود زیرا عمار یا سر از مجتهدان

عادل و نیکرو است که تا اسلام بخون کسی راهبر نشده و مجازات اعدام برایش مقرر ننموده باشد او را نمی‌کشند، و از کسانی است که شخص و کردارش حجت است، و بطور حجت نیست حال آنکه خدای عزوجل در پنج آیه - که در جلد نهم برنوشتیم - تمجید و ستایشش نموده و حدیث‌ها از پیامبر گرامی در حقش آمده است که می‌فرماید :

« عمار از سر تا قدمش آکنده از ایمان است و ایمان به گوشت و خورش آمیخته است »

و « عمار، خدا از سر تا قدمش را به ایمان آمیخته و ایمان به گوشت و خورش آمیخته است، با حق به هر جا که بگراید می‌گراید، و آتش را سزا نیست که پاره‌ای از وی در گیرد »

و « پراز ایمان است تا مغز استخوانش » یا به عبارتی دیگر « از پاشنه پایش تا آویزه گوشش آکنده از ایمان است » .

و « عمار با حق (یعنی اسلام) است و حق با وی، عمار با حق می‌گردد هر جا که بگردد، و قاتل عمار در آتش است »

و « چون مردم اختلاف پیدا کردند پسر سمیه با حق (و جانب اسلام) است » و « بخون عمار و گوشتش بر آتش حرام است که در گیردش »

و « آنها را چه به عمار ! او آنها را به بهشت می‌خواند و آنها وی را به دوزخ عمار پوست میان دودیده و بینی من است ... »

آری، معاویه راست می‌گفت که « چه مانعی دارد ! راستی برای کسی که فرمایشات پیامبر اکرم (ص) را در حق عمار یاسر بساو نکند و دروغ پندارد چه مانعی دارد که او را بکشد ! کسی که آن فرمایشات را دروغ انگارد و این فرمایشات را که « قریش را چه به عمار ! او آنها را به بهشت می‌خواند و آنها وی را به دوزخ، قاتل و به ینما برنده جامه و اسلحه او در آتش خواهد بود » و « هر که با عمار دشمنی ورزد خدا با او دشمنی خواهد ورزید و هر که به عمار کینه بورزد خدا با او کینه خواهد ورزید و هر که عمار را نابخرد بشمارد خدایش نابخرد خواهد شمرد و هر که عمار را دشنام دهد خدایش دشنام خواهد داد، و هر که عمار را تحقیر نماید

خدایش حقیر خواهد شمرد، و هر که عمار را لعنت نماید خدایش لعنت خواهد نمود و هر که بر عمار عیب گیرد خدایش عیب خواهد گرفت.<sup>۱</sup>

### هیئت اعزای معاویه به خدمت امیر المؤمنین

معاویه هیئتی را مرکب از حبیب بن مسلمة فهری، شرحبیل بن سمط، و معن بن یزید بن احنس به خدمت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) فرستاد. پس از شرفیابی به حضورش حبیب شروع به سخن کرده خدا را سپاس و ستایش برد و گفت:

عثمان بن عفان رضی الله عنه خلیفه‌ای بر راه بود که مطابق کتاب حدای عز و جل عمل می‌کرد و به حکم خدای متعال روی داشت، به همین جهت زندگانی وی پرشمارگران آمد و از دبری مرگش ناراحت گشتید و بر او ناخسته اورا کشتید. اکنون اگر ادعا داری که عثمان را نکشته‌ای قاتلانش را به ما تحویل بده تا در عوض او بکشیم، آنگاه از حکومت مردم کناره‌گیری کن تا کار حکومتشان به شورای آنان واگذار شود و مردم هر که را مورد انفاقشان قرار گرفت به حکومت بگمارند.

علی بن ابیطالب به او گفت: تو را ای بی پدر و مادر چه به برکنار کردن و به این حکومت؟! خفه شو! این شأن تو نیست و نه تو صلاحیت دخالت در آنرا داری. او برخاسته گفت: بخدا مرا در وضعی خواهی دید که خوشایندت نیست! علی گفت: تو با همه سواره و پیاده‌هایت چه هستی! خداترا زنده نگذارد اگر مرا رنده بگذاری. برو هر چه از دستت برمی‌آید بکن.

شرحبیل گفت: من اگر بخواهم سخن بگویم بجان خودم جز آنچه همین رفیق الان گفت نخواهم گفت. آیا جوابی غیر از این که به او دادی داری؟

علی گفت: آری، برای تو و رفیق جواب دیگری هم دارم. آنگاه پسر ارجمند و ثنای آلریدگار چنین گفت:

خدای که در خور ستایش بیحد است محمد (ص) را برانگیخت تا دین حق را عرصه بدارد و با آن از گمراهی برهاید و از نابودی بگرداید و از تفرقه به وحدت کشانید. آنگاه حدایش بسوی خویش برد در حالی که وظیفه و رسالتش را پایان آورده بود. در این وقت مردم ابوبکر - رضی الله عنه - راه جانشینی پیامبر (ص) برداشتند و ابوبکر عمر - رضی الله عنه - را جانشین خویش ساخت آندو روشی نیکو داشتند و در میان امت داد گسترده دادند. و این را علیه آنها یافتیم که بر ما که خاندان رسول خدا (ص) هستیم حاکم گشتند لکن ارباب حطای آنان در گذشتیم. عثمان - رضی الله عنه - حاکم گشت و دست بکارهایی زد که مردم بر او عیب گرفتند و به سوی او رفته او را کشتند. آنگاه مردم پیش من - که از کارشان برکنار بودم - آمدند و گفتند: بیعت کن. من خودداری کردم. دوباره بمن گفتند: بیعت کن، زیرا امت جز تو کسی را (برای خلافت) نمی پسندد و می ترسیم اگر بیعت بکسی مردم دچار چند دستگی شوند. به همین جهت ما آنان بیعت نکردم ما گهان با تفرقه افکنی دو مردی که با من بیعت کرده بودند روبرو گشتم و با سر کشی معاویه که خدای عزوجل به سابقه درخشانی در دینداری نصیبش کرده و نه پدری که از سر صدق به اسلام در آید، و اسیر آزاد شده ای است پسر اسیر آزاد شده ای، و حرب و قبله مهاجمی از همین قبائل مهاجم ضد اسلام است، و او پدرش همچنان دشمن خدای عزوجل و پیامبرش بودند تا از ره ناپحاری و به اجبار تن به اسلام سپردند. اینک از شما تعجب است که همراه او به سر کشی پرداخته اید و سر به او سپرده اید و خاندان پیامبران را وا گذاشته اید خاندانی را که حق بدارید سر از فرمانش برنایید یا احدی را همپا و همشانان نگارید. هان! من از شما دعوت می کنم که به کتاب خدای عزوجل و سنت پیامبرش رو آرید و باطل را از میان بردارید و معالم دین را احیا نمایید. این سخن رومی گویم و از خدا برای خود و برای شما و هر مرد و زن مؤمن و هر مرد و زن مسلمان آموزش می طلبم.

آن دو گفتند: شهادت می دهیم که عثمان - رضی الله عنه - بناحق کشته شده است. گفت: نه می گویم او بناحق کشته شده است، و نه این که بحق کشته شده است. گفتند: ما از هر که ادعا نکند عثمان بناحق کشته شده است بیزار و

برکناریم . و برخاسته برفتند . علی گفت : تو ندا را به مردگان نتوانی بشنوائی و نه به کران چون روی برفتایند . و تو کوران را از گمراهی باز نتوانی گرداندن ، فقط به گوش کسانی برمی خوانی و می رسانی که به آیات ما ایمان می آورند و ایشان مسلمان (و تسلیم شونده) اند: <sup>۱</sup> ۴

---

۱ - آیاتی از قرآن مجید .

۲ - تاریخ طبری ۴/۶ + کامل این اثر ۲/۱۲۵ + شرح ابن کثیر ۷/۲۵۸ .

## نامه‌ها

### پرده از منظور و هدف معاویه بر می‌دارند

اکنون بیایید به پاره‌ای از نامه‌های پسر ابوسفیان بپردازیم که هدف و مقصودش را بر ملا می‌سازد تا ببینیم از کشمکش با امام پاک و عظیم‌الشان ما چه منظوری در سر داشته و آیا در پی چنگی ابداختن بر مقام خلافت بوده و در این راه با صاحب حقیقی خلافت و برازنده آن ستیز داشته یا در پی چیزی دیگر بوده است؟ آیا چنان که ابی‌حجر ادعا می‌کند هرگز در پی خلافت نبوده یا نه بر خلاف ادعای او در پی خلافت بوده است و پس ۱-۹

نعمان بن بشیر نامه‌ی همسر عثمان را پیش معاویه آورد که در آن شرح می‌داد چطور مردم ریختند بر سر عثمان ، و محمد بن ابی‌بکر ریش او را بر کند ، نامه‌ای شبوا و با مهارت و هرسوز و گداز که هر که می‌خواند یا میشنیدش بی‌اختیار گریه سر می‌داد و دلش می‌سوخت . و نیز پیراهن پاره و خون‌آلود عثمان را که تاری چند از ریشش به‌دکمه‌ی آن گره خورده بود . در این وقت ، معاویه در شام به‌منبر رفت و مردم را گرد آورد و پیراهن را در برابرشان گسترد و نشان‌شان داد و شرح که چه به‌حال عثمان آوردید . مردم گریستند های های ، و جان‌شان نزدیک بود از غم و گداز بدر آید . آنگاه از مردم خواست به‌خونخواهی عثمان برخیزند . مردم شام پذیرفتند و به او گفتند : تو پسر عموی او هستی و تو ولی خون اوئی و ما همراه تو به خونخواهی وی بر می‌خیزیم . و بر اثر آن با او بعنوان فرمانده یعت کردند . و او نامه‌ها نوشت و با فرمانداران به‌شهرها و ده‌های شام روانه کرد . و به شرحیل بن سمط کندی که در حمص بود نوشت که در حمص برایش بیعت بگیرد همانگونه که مردم شام بیعت کرده‌اند . شرحیل بخواندن نامه‌ی



معاویه، جمعی از اشراف حمص را خوانده به آنان گفت: از قتل عثمان جرمی بالاتر از این نیست که با معاویه به عنوان فرمانده (جنگی) بیعت شود، و این خطا است، و ما باید با او به عنوان خلیفه بیعت کنیم و جز با خلیفه به خونخواهی عثمان برخیزیم. به همین جهت او و اهالی حمص با معاویه بعنوان خلیفه بیعت نمودند، و بعد به معاویه چنین نوشت: پس از سپاس و ستایش پروردگار، تو خطای بسیار بزرگی مرتکب گشتی که به من نوشتی برای بیعت فرماندهی بگیرم، و این کمی خواهی بدون اینکه خلیفه باشی به خونخواهی خلیفه مظلوم برخیزی، من و کسانی که اینجا هستند با تو بیعت خلافت بستیم.

معاویه چون نامه وی بخواند سخت شادمان گشت و مردم را دعوت کردو به منبر رفت و به آنان اطلاع داد که شرحیبل چه نوشته است و از آنان خواست که با وی پیمان بیعت خلافت ببندند. آنان موافقت نمودند و هیچکس از بیعت خود داری نکرد. وقتی همه آن مردم با او به خلافت بیعت کردند و حکومتش استقرار یافت به علی نامه نوشت.<sup>۱</sup>

عثمان بن عیبدالله جرجانی می گوید:

با معاویه بیعت خلافت بسته شد و مردم با او باین مضمون بیعت کردند که طبق کتاب خدا و سنت پیامبرش عمل کند. مالک بن هبیره کندی - که در آن هنگام مردی از جماعت شام بود و در جریان بیعت حضور نداشت - به نطق ایستاده گفت: ای امیر المؤمنین! این سلطنت را و مردم را فاسد کردی و به نابخردان مجال عمل دادی. اعراب می دانند که قبیله ما مردان کارند نه مردان حرف. ما کار بسیاری کنیم در عین کم حرفی. دست خویش پیش آر تا با تو بیعت کنم بر سر هر راحتی و نارا حتی.

زیرقان بن عبدالله سکونی در همین زمینه ایاتی سروده است.<sup>۲</sup>

امام (ع) و معاویه نامه عائی ردویدل کرده اند که از آن میان هرچه را مربوط به موضوع بحث ما است برگزیده می آوریم.

۱- الامامة والیسامة ۶۹/۱، ۷۰.

۲- کتاب صغیر، این مزاحم ۹۰.

بلافاصله پس از آن که باحضرش بیعت شد به معاویه چنین نوشت:

پس از سپاس و ستایش پروردگار، می‌دانی که چه حجت‌ها برایتان آوردم  
در شمارخ برناقم تا آنچه ناگزیر بود و احتیاج ناپذیر رخ داد. و داستان آن دراز است  
و سخن بسیار. گذشته گذشته است و رخ داده‌ها رخ داده است. اینک از کسانی که  
در آن سامانند بیعت بستان و با هیتی از یارانت نزد من بیا. والسلام.  
و بهارتی دیگر:

پس از سپاس و ستایش پروردگار، مردم عثمان را بدون مشورت با من  
کشتند و پس از مشورت با یکدیگر و در حال اتفاق و همدستانانی بام بیعت کردند.  
بنا بر این به محض دریافت نامه‌ام بر اہم بیعت بگیر و اشراف اهل شام را که در آن  
سامانند به صورت هیتی نزد من اعزام کن.

این قتیبه این نامه را به عارت دیگری آورده است. معاویه در جواب  
می‌نویسد:

پس از سپاس و ستایش پروردگار،

میان من و «قیس» سخن و خطاب نخواهد بود هر چه هست شمشیر است  
و گردن‌زدن.

حضرت‌نشدنامه دیگری به معاویه می‌نویسد: جریان قتل عثمان - خدا بی‌امر -  
را خبرداری و بیعت عمومی مردم را بامن و سرانجام و کشته شدن کسانی را که پیمان  
بیعتشان را بامن گسستند. بنا براین در برابر تصمیم عمومی مردم سر فرود آر، و  
گرنه من همانم که می‌شناسی و دور و برم همانان که میدانی. والسلام.

و از جمله مطالبی که در نامه‌ای با جریر بجلی فرستاد این: بیعتی که در مدینه  
بامن صورت گرفته ترا که در شامی متعهد و پایبند کرده است، بر ا همان کسانی با  
من بیعت کرده‌اند که با ابوبکر و عمر و عثمان بیعت کردند و همان تعهدات را که در  
برابر آنها کردند. بنا براین، حاضران حق ندارند با دیگری بیعت نمایند و غایبان حق  
ندارند این بیعت را رد کنند. چون شورا حق مهاجران و انصار است، و هر گاه  
در باره (خلافت) شخصی اتفاق یافتند و او را امام خواهند مایه خشودی خدا  
خواهد بود و هر که با انتقاد و اعتراض بایدهتی سر از رأیشان بیچید او را به وضع

نخستین باز می گردانند و اگر حاضر نشد باز گردد یا او به خاطر این که راهی غیر از راه مؤمنان پیش گرفته می جنگند و خدا عهددار کفرش خواهد بود و به جهنم در خواهد انداختش و بد فرجامی است . بنابراین ، به تصمیم عمومی مسلمانان گردن گذار ، چون خوشایندتر از هر چیز برایم این است که تو راه هدایت و آشنی یابی ، اما در صورتی که تو خود را به گرفتاری در اندازی و سر ناماز گاری پیش آری یا تو خواهم جنگید و از خدا علیه تو مدد خواهم جست . درباره کشتن گان عثمان برگفته ای . اگر از نظر و سرکشی ات برگشتی و به تصمیم عمومی مسلمانان گردن نهادهی و بعد علیه آن عده نزد من اقامه دهوا کردی حکم قرآن را بر تو و آنها اجرا خواهم کرد . اما آنچه تو می خواهی و پیشنهاد می نمایی فریب کردک پیش نیست .

توجه داشته باش که تو از اسیران آزاد شده ای که خلافت برای آنها روا نیست و پیمان بیعت امامت با آنها نمی توان بست و نه به عضویت بشورا درمی آیند . جریر بن عبدالله بجلی را به نمایندگی نزد تو و مردم آن سامان فرستادم و او از اهل ایمان و مهاجران است . با او بیعت کن . و لا قوة الا بالله .

جریر بانامه علی به ملاقات معاویه رفت . وقتی معاویه در برابر نظر و جواب تأخیر نمود جریر او را به بیعت خواند و برانگیخت . معاویه در جوابش گفت : جریر ! بیعت کار ساده ای نیست ، بلکه کاری است دارای عواقب مهمی . به من مهلت بده . آنگاه اشخاصی را که طرف اعتمادش بودند دعوت کرد و با آنان به مشورت پرداخت . برادرش عتبه به او گفت : در این کار از عمرو بن عاص کمک بگیر ، زیرا می دانی او چه کسی است . معاویه به عمرو عاص - که در فلسطین بود - نوشت :

... ماجرای علی و طلحه و زبیر حتماً به اطلاعات رسیده است . سروان بن حکم بانی چند اراکالی بصره پیش من آمده اند ، و جریر بن عبدالله بعنوان بیعت گرفتن ازم برای علی پیش ما آمده است . من خودداری کردم به انتظار نظر تو ، بنابراین به سلامتی یا تا درباره اموری یا تو مذاکره کنم شاید اگر خدا بخواهد از حسن رأی تو استفاده شود .

پس از مدتی معاویه به جریر گفت: اینک نظر مرا اتخاذ کرده‌ام. پرسید: بگو چیست؟ گفت: از قول من به علی بنویس که مالیات گیری شام و مصر را به من بدهد و اگر مرگش فرا رسید برای هیچکس از من بیعت حاشینی نگیرد، من این حکومت را به او وا می‌گذارم و به او می‌نویسم که خلیفه است. جریر گفت: هر چه می‌خواهی بنویس. معاویه همین مطالب را به سلی نوشت. چون نامه معاویه به علی رسید دانست که حیلۀ نیکار بسته است. به جریر بن عبدالله چنین نوشت:

... تنها مقصود معاویه ارتقا و پیشنهادش این است که تعهد بیعتی در برابرم برگردن نداشته باشد و آن مقدار از حکومت که مایل است برگیرد، و می‌خواهد ترا آن قدر معطل کند و نگهدارد تا مرۀ ده من مردم شام را دریابد. قبلاً معیرۀ بن شعبه - وقتی در مدینه بودم - به من پیشنهاد کرده که معاویه را به استانداری شام بگمارم؛ اما من نپذیرفتم و خدا نخواست که گمراهگران را به مدستی برگزینم. اگر بانو بیعت کرد که خوب، و گرنه بیا، والسلام.<sup>۱</sup>

چون نامه معاویه در میان اعراب منتشر گشت برادر مادری عثمان، ولید بن عقیه در نامه‌ای به معاویه این آیات را نوشت:

معاویه! شام شام تو است، بنا بر این محکم بحسب

بهشام، و افعی‌ها را به آن راه مده

بایبغ بران و نیزه از آن دفاع و حمایت کن

و سست بارو مشو و احوال مکن

علی جواب ترا انتظار می‌برد

جوابش را با جنگی بده که موی سر را سپید می‌گرداند!

یا این که راه آشتی پیش گیر، زیرا برای کسی که نمی‌خواهد

بجنگ آشتی مایه آسایش است، یکی از این دورا برگزین

۱ - رد: الحدید ۶.

۲ - کتاب صفین ۵۹، ۵۸، ۳۸ + الامامة والسیاسة ۸۲/۱، و در چاپی دیگر ۷۲ + شرح

این ابی الحدید ۲۴۹-۲۵۱/۱

نامه‌ای که تو پسر ابوسفیان به علی نوشته‌ای  
 به‌طمع دریافت حکومت شام باعث نابودی تو خواهد شد  
 در آن نامه از علی چیزی را خواسته‌ای که به تو نمی‌دهد  
 و اگر بدهد جز چند روزی در جنگ باقی نمی‌ماند  
 و بعد چیزی به تو نشان خواهد داد که نابودت سازد  
 بنابراین دل به آرزوهای دور و دراز مند  
 آیا چون علی را می‌خواهی با حبله بفریسی  
 حال آنکه تجربه‌های گذشته کافی بوده است؟!  
 همچنین این آیات را برایش فرستاد :  
 معاویه ! کشور ( شام ) در جنگال تو است  
 و امروز تو صاحب آنچه در جنگ تو است هستی  
 نامه‌ای از علی به تو رسیده که در آن وصح را  
 با قاطعیت روشن کرده بنابراین باراه آشتی با او را پیش گیر یا با او بجنگ  
 و به دوستی فریاد دهندگان امید میر  
 و نه حالا از کسی که از او بیمناکی ایمن باش  
 اگر با او می‌جنگی مثل آزاده‌ای آزادزاده بجنگ  
 و گرنه آشتی کن ، و او را بر مغروشان  
 زیرا علی - تا آدمی مزه آب را می‌چشد و درمی‌یابد و مصلحت خویش را -  
 هرگز فریب نخواهد خورد  
 در حالی که جنگ آورده و تو در پی چیزی هستی  
 که از هیچ راهی نتوانسته‌ای به دست آوری دست از کشور ( شام ) بر مدار  
 اگر خواهی نامه‌اش را جواب بدهی  
 بر نویسنده و نگارنده‌اش دشنام بنویس  
 و اگر تو حدا و واقعاً تصمیم به جنگ داری  
 و می‌خواهی نامه‌اش را جواب مدهی

در میان یعنی ما نطقی باین مضمون ایراد کن :

او دشمنی است و خویشاوندانش با او هم‌رأی و همراه اند  
افعی‌های گوناگونی هستند که بعضی‌شان قاتل (عثمان) اند  
و برخی تحریک‌کننده و جمعی بی‌غما برندهٔ خانه و حمامه‌اش  
من قبلاً فرماندهٔ شما در شام بودم

و اینک من و شما بایستی حق یکدیگر را ادا کنیم  
و شما - قسم به آنکه کوه را استوار و برقرار گردانید -  
در هنگامهٔ نبرد چون دریای خروشان و پیش‌تاز بودید.

خلاصه، در نطق خواه بسیار گوی و خواه اندک  
چون شام امروز جز تو صاحبی ندارد، بابر این سخن به راحت بگو و  
چرب زبانی و سیاست‌بازی ممکن.

جریر مدت سه‌ماه نزد معاویه ماند، و آورده‌اند که چهارماه، و معاویه پیوسته  
اورا سر می‌دوانید و از بیعت کوتاهی می‌نمود. ناچار علی به او نوشت:

سلام بر تو. پس از سپاس و ستایش پروردگار، به محض رسیدن نامه‌ام معاویه  
را وادار کن که حرف قطعی بزند، و او را سخت‌بگیر تا کار را فیصله دهد، و مخبرش  
گردان میان جنگی قطعی و آشنایی ننگ آور. هرگاه جنگ را برگزید، اعلام  
جنگ متقابل بده، زیرا خدا خائنان (بیماشکن) را دوست نمی‌دارد و اگر آشنایی را  
برگزید از او بیعت بگیر و یا. والسلام

معاویه در جواب برایش نامه‌ای همراه جریر فرستاد به این مضمون:

پس از سپاس و ستایش خدا، اگر آنان که با تو بیعت کردند، در حالی با  
تو بیعت می‌کردند که از خون عثمان پاکدامن بودی درست مثل ابوبکر و عمر  
و عثمان - رضی الله عنهم اجمعین - بودی، اما تو مهاجران را تحریک کردی که  
خون عثمان را بریزند و انصار را بگذاشتی به دفاعش برخیزند، تا نادان از تو فرمان  
برد و ناتوان به وسیلهٔ تو توانا گشت. مردم شام جز جنگیدن با تو به هیچ کاری  
راضی نشدند و می‌خواهد با تو بجنگند تا کشتگان عثمان را تحویل آنها  
بدهی. اگر این کار را کردی امر تعین خلیفه به شورای مسلمانان و گذار خواهد

گشت. حقیقت این است که حجازی‌ها تا وقتی اسلام را داشتند حکام مردم بودند، اما وقتی از اسلام جدا گشتند شامی‌ها حکام مردم گشتند. دلیلی که تو علیه من می‌آوری مثل دلیل قاطعی که علیه طلحه و زبیر داشتی نیست، زیرا آن دو با تو بیعت کردند و من بیعت نکرده‌ام، و دلیلت علیه مردم شام مثل دلیلت علیه مردم بصره نیست زیرا اهالی بصره سر بهفرمانت آوردند، ولی مردم شام سر بهفرمانت ننهاده‌اند.

امام (ع) به او نوشت:

ادعا کرده‌ای بیعت من را نقض عهدم نسبت به عثمان تباه گردانیده و آنرا نزد تو اعتباری نیست. من فقط بکنن از مهاجران بودم همراه و هماهنگی ایشان، و ایشان بر گمراهی اتفاق نمی‌یابند و نه دست‌خوش بی‌بصیرتی می‌شوند. من نه دستور (کنش عثمان را) داده‌ام تا مسؤولیت آن گریبانگیرم خود و نه دست به کشتنش زده‌ام تا از قصاص قتلش بترسم، اما درباره‌ی این که گفته‌ای شامیان حاکم بر حجازی‌اند، بکنن از قریش شام را نشان بده که صلاحیت پذیرفته شدن در شورا را داشته باشد یا تصدی خلافت برایش روا باشد. اگر هم کسی را نام ببری مهاجران و انصار ترا دروغگو و تکذیب خواهند کرد، و ما برای تو کسانی از قریش حجاز را نشان خواهیم داد که این صلاحیت را دارند. بنابر این به بیعتی که تو را منعقد کرده‌بر گردنت بار گشته باز آی و علیه آن‌عهه نزد من اقامه‌ی دعوا کن. درباره‌ی فرقی که میان مردم شام با مردم بصره قاتل شده‌ای و بین خودت با طلحه و زبیر، بجان خودم وضع در آن‌موارد یکسان است، زیرا آن بیعت بیعتی عمومی است و غیر قابل تجدید نظر و رد کردن.

در نامه‌ای که معاویه در اواخر جنگ صفین به علی (ع) نوشته چنین آمده

است :

توای ابوالحسن! اگر بر سر فرماندهی و خلافت می‌جنگی، بجان خودم اگر خلافت درست می‌بود تقریباً در جنگیدن با مسلمانان معذور بودی، لکن خلافت واقعا به تو تعلق نگرفته است، و بطور تعلق می‌گیرد در حالیکه مردم شام سر بهفرمانت دریاورده و با آن موافقت ننموده‌اند؟! از خدا و هیتش بترس و از قدرت و کبر

خشم آلودش بيمناك باش و شميرت را از مردم باز گير و درنيام كن، چون بخدا  
آتش جنگ بكام خود فرو بردشان و از آنان جز نه مانده ای بر جانمانده است.

علی بن ایطالب (ع) در نامه ای به او چنین می نویسد:

این که مرا ایم داده ای از این که گزاهیم تباه شود و سابقه درخشانی که  
در اسلام دارم از بین برود، بجان خودم اگر علیه تو تجاوز مسلحانه کرده بودم حق  
داشتی به من چنین خطاری کنی، اما من می بینم خدای متعال می فرماید: با آن دسته  
بجنگید تا به حکم خدا باز آید. ما بررسی و اندیشه کردیم درباره هر دو دسته  
متخاصم، و دیدیم داور دهنده نجاوز کلام مسلح داخلی آن است که تودر آئی، زیرا  
بیعتی که با من شده ترا که در شامی ملتزم و متعهد گردانیده چنانکه بیعتی که با عثمان  
در مدینه شد ترا بخود پایبند و متعهد ساخت آنگاه که تو از طرف عمر استاند ارشام  
بودی و همانگونه که بیعتی که با عمر صورت گرفت برادرت یزید را که از طرف  
ابوبکر استاند ارشام بود متعهد و ملتزم گردانید. راجع به متزلزل کردن قدرت این  
است، سزاوار آن است که من ترا از آن پرهیز دهم. این که مرا از گذشته شدن  
تجاوز کاران مسلح داخلی ترسانده ای، باید بدانی که رسول خدا (ص) به من فرمان  
داده با آنان بجنگم و آنان را بکشم، و به بارانش فرموده: در میان شما کسی هست  
که بر سر تفسیر قرآن می جنگد همانطور که من بر سر نزول قرآن جنگیدم - و  
بمن اشاره کرد. و برای من از همه کس واجب تر است که به اجرای فرمان حضرتش  
کمر بندم. این که گفته ای بیعت من صحت ندارد، زیرا مردم شام آن را نپذیرفته اند  
و چگونه ممکن است صحیح باشد؟ آن بیعت واحدی است که حاضران و غایبان را  
به یکسان ملزم و پایبند می گرداند و قابل تجدید نظر و بررسی و تغییر نیست، و هر که  
سر به آن نسیارد مخالف آن خواهد بود و هر که در باره اش چون و چرا نماید  
سیاست بازی و نفاق نموده باشد. بنابراین براه راست آئی و دست از سرکشی بردار  
و آنچه را برای مصلحت نیست رها کن، زیرا نزد من جز شمیر برایت نیست  
و آنکه سرشکسته به حکم خدا باز آئی و ناچار سر به بیعت بسپاری. و السلام.

در نامه ای از معاویه به علی بن ایطالب (ع) چنین آمده است:

لجاجة و یهوده گوئی را کنار بگذار، و کشتن گان عثمان را بهما تحویل



بده و حکومت را به شورائی از مسلمانان واگذار تا بر کسی که مایهٔ خشودی حد باشد اتفاق یابند، بنابراین تو پیمان و تعهد یحیی بر گردن مانداری، و نه م و طینه اطاعت از تو را داریم و نه حق مؤاخذه و سرزنش ما را داری، و ترا و یاربت را حیرت شمشیر نخواهد بود.

امام (ع) به او چنین جواب می‌دهد:

ادها کرده‌ای که برترین افراد در اسلام فلان شخص و بهمان شخص است. و از مطلبی یاد کرده‌ای که اگر کامل و درست باشد به توربیطی نخواهد داشت و در صورتی که نادرست باشد اشکالش به تو وارد نخواهد بود. ترا چه به برترین شخص جامعه یا پائین تر از وی، و حاکم و محکوم! اسیران آزاد شده و پسران آنها را چه به فرق گذاشتن و تمیز دادن میان مهاجران پیشاهنگ و ترتیب درجات و مراتب و مشخص کردن طبقات ایشان! تو از این کارها بعید و بیگانه‌ای! کسی باین امور پرداخته که خود محکوم آن امور است. تو ای آدمیزاد نمی‌شود پاز گلیمت درازنکی و حد خویش و پستی مرتبهات را بشامی و مطابق وضعی عمل کنی که برایت مقدر گشته است! امفلویتی مغلوب علیه تو نخواهد بود و نه پیروزی چیره به نفع تو ...

نوشته‌ای تو برای من و یارانم چیزی جز شمشیر نداری. مرا پس از گریاندن خنداندی! کی دیده‌ای که فرزندان عبدالمطلب از دشمن رو برتابند و از شمشیر بترسند؟! اندکی درنگ کن جنگ ترا در خواهد گرفت و کسی که در پی او هستی به تعقیب تو بر خواهد خاست و آنچه را دور می بینی نزدیک خواهد گشت. من با کثروانی از مهاجران و انصار و تابعان نیکروشان به سوی تو روانم کاروانی ابوه با تیغ‌های فروزان که همه نفراش جامعه مرگ در پوشیده‌اند و خوشترین دیدارها برایشان دیدار رحمت پروردگار است، و با ایشان فرزندان مجاهدان بسدر همراه است و تیغ‌هایی هاشمی که جای زخم‌های کاریش را در تن برادر و دانی و بسدر بزرگ و خانوادهاات دیده‌ای و آن از ستکاران دور نیست.

وقتی علی (ع) به «رقه» رسید جمعی از یارانش به او گفتند: امیرالمؤمنین! به معاویه و افراد قبیله‌ات که در آن سامانند نامه بنویس، چون بدین وسیله رحمت برایشان تمامتر و افزونتر خواهد گشت. بر اثر آن، به ایشان چنین نوشت:

ار سده خدا علی امیرالمؤمنین به معاویه و قریش که نزد وی اند:

سلام بر شما! من در خطاب به شما خدائی را که جز او خدائی نیست سپاس می‌برم. و پس از آن می‌گویم: خدا! بندگانى دارد که به وحی منزل ایمان آورده و تفسیر را آموخته‌اند و دین شناس گشته‌اند، و خدا بر تریشان رادر قرآن حکیم ذکر کرده است و شما در آرزوهای دشمی پیامبر بودید و قرآن را دروغ می‌خواندید و بر سر جنگ علیه مسلمانان همداستان بودید و هر که از ایشان را می‌بافتید زندانی می‌کردید یا شکنجه می‌دادید یا می‌کشتید، تا آن که خدای متعال الفدیر دینش را اراده فرمود و چیرگی نهضتش را و اعراب دست‌درسته به اسلام در آمدند و این امت خواهر ناخواه به آن تسلیم گشت، و شما جزو کسانی بودید که یا به طمع و یا از ترس به آن تسلیم شدید در حالیکه پشاهگان اسلام با پیشقدمی خویش کسب افتخار نمودند و مهاجران پشاهنگ به افتخار و برتری نائل آمدند، و شایسته نیست کسانی که سابقه درخشانی چون ایشان ندارند نه فضائل و افتخاراتی مانند آنان بر سر حکومت که در خور و صلاحیت ایشان است با آنان به کشمکش برخیزد و گناهکار و ستمکار شود، و نه برای آدمی که عقل دارد سزا است که شأن و مقام خویش نشناخته و یا از گلبم خود بیرون نهد و خود را با جستجوی آنچه در صلاحیت و حق وی نیست به بدبختی و عذاب در اندازد. ذی‌حق‌ترین افراد مردم به تصدی حکومت این امت چه در گذشته و چه در حال عبارتند از نزدیکترین آنان به پیامبر (ص) و داناترین آنان به قرآن و دینشناس‌ترینشان و پیشقدم‌ترینشان در مسلمان شدن و پرافتخار‌ترینشان در جهاد و ماهرترین و کارآمدترینشان در امور حکومتی که زمامداران عهده‌دار می‌شوند. بنابراین از خدائی که به آستان وی باز برده می‌شوید بترسید و حق را به باطل نیامیزید و حق را دانسته و عمداً می‌پوشانید، و توجه داشته باشید که بهترین بندگان خدا کسانی هستند که به آنچه می‌دانند عمل می‌کنند، و بدترینشان نادانانی هستند که با نادانی بکشمکش با پایان می‌روند، زیرا نادانان بوسیله دانشش برتری دارند و نادانان بکشمکش نمودن با نادانان فقط بر نادانی خویش می‌افزایند. هان! من شمار ادعوت می‌کنم به کتاب خدا و سنت پیامبرش و جلوگیری از ریخته شدن خون این امت. اگر دعوت من را بد بفرمایید



صمماً ملاحظه کرده‌اید که معاویه هنگامی دست به جنگ علیه امیر المؤمنین (ع) زده است که امام (ع) حجت را بروی تمام گردانیده و هیچ از تفهیم و ارشاد و تذکر و اندرز فرونگذاشته و او را کاملاً با حکم خدا و فرمان و تعلیم قطعی‌اش آشنا ساخته و در هر عذر و بهانه‌ای را بروی بسته است ، لکن چه میتوان کرد که معاویه گوش از بیوشیدن سخن حق پرسته و دل بروی پرتو هدایت ، و سلطنت‌طلبی دیده بصیرت و اراده حق‌گرائی‌اش را از او سلب نموده است.

## حرف صریح معاویه منظورش را بر ملا میسازد

دیدیم معاویه به جریر می گوید علی (ع) مالیات گیری شام و مصر را به او بدهد و حکومت پس از وی از آن او باشد تا در ازای آن خلافت را برای علی (ع) بشناسد و برای او بنویسد که خلیفه است . و جریر این تقاضا و پیشنهاد را به امام (ع) نوشت و معاویه نیز نوشت و خواست که او را در استانداری شام باقی بگذارد و علی (ع) در جوابش چنین می نویسد:

پس از سپاس و ستایش پروردگار، دنیا شیرین و خرم است و آراسته و دل انگیز، نمی شود کسی دل به آن پردازد و آن با آراستگی و ذوق و برقی او را بخود سرگرم سازد و از آنچه پرایش سودمندتر است غافل نگرداند . حال آنکه دستور داریم توجه به زندگی آخرت داشته باشیم و تشویق شده ایم که رو به آن آوریم. بنابراین ای معاویه آنچه را نابود شدنی است واگذار و برای آنچه جاویدان است کار کن، و از مرگی که سرانجام تو است بر حذر باش و از محاسبه ای که عاقبت به پایش کشیده خواهی شد، و بدان که خدای تعالی چون برای بنده ای تعمیر اراده فرماید بین او و آنچه ناگوار است مانع می شود و به او توفیق اطاعتش را می دهد، و چون برای بنده ای اراده بدی فرماید او را با زندگانی دنیا می فریبد و آخرت را از یادش می برد و آرزوهایش را بسط می دهد و از آنچه مایه صلاح وی است دورش می گرداند. نامهات رسید و دilem هدلی را که از آن تو نیست منظور خویش ساخته ای و در پی چیزی غیر از گشاده خویشی و در بیراهی می لولی و در گمراهی سرگردانی، و به آنچه حجت نیست جنگ آویزی و به مست ترین شبهه دل آویز . این که تقاضا کرده ای جنگ را متارکه کنیم و تو را در استانداری

شام برقرار نمایم، اگر امروز اهل چنین کلری باشم دیروز این کار را می کردم. این که نوشته ای عمر ترا به استانداری شام منصوب کرده است، وی کسی را که حاکم قبلی اش به استانداری گذاشته بود برکنار ساخت<sup>۱</sup> و عثمان کسی را که عمر به استانداری گذاشته بود برکنار ساخت<sup>۲</sup> و اساساً زمامدار را برای این بر مردم می گمارند که بسند مصلحت است در چیست و آیا در عمل حاکم قبلی رعایت گشته یا از او پوشیده مانده و کاری هیبتناک کرده است. و پس از صدور هر فرامای (در هرل و نصب یا کار دیگر حکومتی) ممکن است فرمان جدیدی صادر شود و هر زمامداری نظر و اجتهاد خاصی دارد.<sup>۳</sup>

معاویه در انشای نبردهای صفین و دویا سه روز پیش از «لیلة الهیر» دوباره نامه ای به امیرالمؤمنین (ع) نوشت و در آن تقاضا کرد او را در استانداری شام ابقا نماید، و این کار را بر اثر آن کرد که علی (ع) فرمود: چون سپیده برآید آنان را به نوفان حمله خواهم گرفت، و مردم سخنش را منتشر ساختند و شامیان هراسیدند، و معاویه گفت: فکر کردم دوباره باب مذاکره را با علی بگشایم و از او بخواهم مرا در مقام استانداری شام ابقا نماید، و قبلاً این را به او نوشته بودم، ولی جوابی نداد<sup>۴</sup> و حال دوباره برایش می نویسم تا او را به تردید اندازم و به رحم آورم.

#### <sup>۱</sup> آنگاه چنین نوشت:

پس از سپاس و ستایش پروردگار، هر گاه تو می داستی و ما می دانستیم جنگ چنین بر سر ما و شما می آورد به جنگ یکدیگر بر نمی خاستیم. اگر آن وقت عقلمان را از دست داده بودیم آنقدر بر ایمان باقی است که اینک بر گذشته

۱ - منظور خالد بن ولید است که او بکر به استانداری گذاشت و عمر عزلش کرد

۲ - عثمان استانداران عمر همگی به استثنای معاویه را برکنار کرد.

۳ - هیچ اللاعة ۴۴/۲ - شرح ابن ابی الحدید ۵۷/۴.

۴ - دروغ می گوید، چون امام (ع) چنانکه دیدیم به او جواب داده است، لکن معاویه می خواهد جواب امام (ع) را از دور و بسریعا و پاهش پوشیده نگهدارد مبادا بعضی از آن بشیند جواب امام (ع) هدایت شده سپاه شام را ترک گفته به جبهه حق پیوندند

پشیمانی خوریم و آینده را به صلاح آوریم . قبلاً از تو تقاضا کرده بودم شام را به من بدهی و مرا ملزم به بیعت کردن با خودت و اطاعت از خودت نمائی، اما تو نپذیرفتی . و خدا آنچه را تو از من دریغ داشتی به من داد . من اکنون همان تقاضای دیروزی را تکرار می‌کنم . من همانقدر به زندگی امیدوارم که تو، و نه از مردن بیش از تو می‌ترسم . بخدا سربازان به هلاکت افتاده‌اند و سرداران از میان رفته‌اند، و ما از يك قبیله وار بنی عبدمناف هستیم که بر یکدیگر هیچ برتری نداریم مگر برتری‌یی که آنهم باستنادش هیچ اشرافی‌یی را خوار و فروتر نمی‌توان شمردونه آزاده‌یی را به بردگی توان گرفت . والسلام .

جواب امام (ع) :

پس از سپاس و ستایش آفریدگار ، ناساعات رسیده، بوشنه‌ای هر گاه تو می‌دانستی و ما می‌دانستیم جنگ چنین بر سر ما و شما می‌آورد به جنگ یکدیگر بر نمی‌خاستیم . من اگر به خاطر خدا کشته بشوم و زنده بشوم و دوباره کشته بشوم و آنگاه زنده بشوم هفتاد بار هرگز از سخت‌گیری به خاطر خدا و از جهاد برضد دشمنان خدا رو نمی‌گردانم . نوشته‌ای برای ما آن قدر از عقل باقی مانده که بر گذشته پشیمانی بخوریم . من به هیچوجه عظم را از دست نداده‌ام و نه نقصی در آن یافته‌ام و نه بر کرده پشیمانی خورده‌ام . راجع به تقاضای تو که ترا در مقام استانداری شام باقی بگذارم، من آنچه را دیروز از تو دریغ داشتم امروز به تو نخواهم داد . این که گفته‌ای جنگ همان را به کام خود فرو برده جز تنی چند را که باقی مانده‌اند . توجه داشته باش هر که جنگ حق طلبانه و اسلامی او را به کام در کشیده باشد به بهشت رفته است و هر که باطل به کام در کشیده باشدش به دوزخ رفته است<sup>۱</sup>.

نامه معاویه به عبدالله بن عباس :

پس از ... شما جماعت بنی‌هاشم برای بد کردن به کسی بیش از بد کردن به دوستان عثمان بن عفان شتاب بخرج نمی‌دهید و کفر را به جایی رسانده‌اید

۱ - الإمامة والسياسة ۸۸/۱ و در جایی ۹۵ + کتاب صفی ۵۳۸ + مروج الذهب

۲/۶۰۶ + هیچ البلاغة ۲/۲۶۲ + شرح ابن ابی العبدید ۳/۲۲۲

که طلحه و زبیر را بخاطر این که به خورنخواهی او برخاستند و رفتاری را که با او شده گناه شمردند کشتید. اگر این را به عنوان رقابت با بنی امیه بر سر قدرت سیاسی و حاکمیت می کنید پس چرا وقتی دو قبیله عدی و تیم<sup>۱</sup> عهده دار خلافت شدند با آنها به رقابت و کشمکش برخاستید و سر فرمانشان در آوردید؟!

حوادثی که می بینی پیش آمده است و این جنگ ما را بجان یکدیگر انداخته و از پا در آورده است. آنچه مایه امید شما در باره ما است مایه امید ما در باره شما نیز هست و هر چه ما را از صدمه زدن به شما مأیوس می کند مایه یأس شما از صدمه زدن به ما نیز هست. ما امیدوار بودیم وضعی غیر از آنچه پیش آمد پیش بیاید و از چیزی غیر از آنچه پیش آمد می ترسیدیم. امروز علیه ما می توانید به شدتی بیش از آنچه دیروز می جنگیدند به جنگید و نه فردا به شدتی بیش از امروز. ما به آن مقدار از کشور شام که در چنگ ما است قانعیم، شما هم به همان مقدار که از کشور عراق در چنگ شما است قناعت کنید و به جان فریض رحم کنید، چون بیش از شش رجل فرشی باقی نمانده است: دو تا در شام، دو تا در عراق، دوتا در حجاز. آندو که در شامند من و عمرو عاص هستیم و دو نفری که در عراقند تو و علی، و دو نفری که در حجازند سعد و ابن عمر.<sup>۲</sup> دو نفر از آن شش نفر در برابر تو و دو نفر چشم انتظار تو، و تو رئیس این جمعی، و اگر مردم پس از عثمان با تو بیعت کرده بودند با تو زودتر از علی بیعت می کردیم.

ابن عباس در جوابش چنین نوشت:

پس از ... نامه ات رسید و خواندم. این که نوشته ای در بدی کردن به دوستان عثمان شتاب بخروج می دهیم و از تسلط و حاکمیت بنی امیه متنفریم، بحال خودم تو عثمان را وسیله تحقق منظور بافتی آنگاه که از تو کمک خواست و کمکش ننمودی تا به اینجای رسیدی و شاهد من و داور میان من و تو در این موضوع پسر عمویت و برادر عثمان، ولید بن عقیه است. در باره طلحه و زبیر، آن دو نفر علیه عثمان تحریر کردند و کفر را بر او سخت گرفتند و بعداً بیعت را گسستند و

۲ - قبیله ابوبکر و قبیله عمر.

۳ - سعد بن ابی وقاص، و عبدالله بن عمر.



از پی جنگ انداختن بر حکومت برآمدند، بهمین جهت با آنها بر سر نقض پیمان بیعت جنگیدیم و با تو بخاطر تجاوز مسلحانهات جنگیدیم. در باره این که گفته‌ای از قریش جز شش نفر باقی نمانده است، مردانش خیلی زیادند و باقیماندگانش چقدر خوبند و برخی از بهترین رجالش علیه تو جنگیدند و هر کدامشان هم که با او یاری ما بدامن پیچید تو را نیز خوار گذاشت. این هم که خواستی ما را با دو قبیله نیم وعده به ستیزه اندازی، باید بدانی که ابوبکر و عمر بهتر از عثمان بودند و عثمان بهتر از تو بود. چیزهایی به تو نشان خواهیم داد در آینده که آنچه را در گذشته از ما دیده بودی فراموش خواهی کرد و از عملیات بعدی ما خواهی هراسید. راجع به این که گفته‌ای اگر مردم با من بیعت کرده بودند کار حکومت استوار و درست می‌گشت، باید بگویم مردم با علی که از من بهتر است بیعت کردند و حکومتش کاملاً برقرار و استوار نگشت. ترا چه به حرف زدن از خلافت ای معاویه! تو اسیر آزاد شده‌ای هستی پسر اسیر آزاد شده‌ای و خلافت متعلق به مهاجران پیشاهنگ است و آزادشدگان فتح مکه را به آن راه و دخالتی نیست. والسلام<sup>۱</sup>.

این فنییه، قسمت اخیر نامه را به این عبارت آورده است: «و ترا به خلافت چه! تو اسیر آزاد شده مسلمانانی و پسر سرفرماندهی قبائل مشرک و مهاجم به اسلام، و پسر زنی که جگر شهدای «بدن» را خورده است».

معاویه پس از مصالحه امام مجتبی علیه السلام و ورود به کوفه در نقش می‌گوید: «مردم کوفه! فکر می‌کنید با شما بر سر نماز و زکات و حج جنگیدم و از آن جهت که دیدم شما نماز می‌خوانید و رکات می‌دهید و به حج می‌روید؟! نه در حقیقت برای این جنگیدم که بر شما حکومت کنم و خدا با این که شما نمی‌خواستید مرا به مقصود رساند. ما را هر مال و هر خونی در جریان این شورش و آشوب از بین رفته بی یازخواست خواهد بود و هر چه (در پیمان مصالحه با امام ع) شرط شده و پذیرفته‌ام زیر این دو پایم پایمال

خواهد بود.<sup>۱</sup>

معروف بن حرب بود مکی می گوید: در حالی که عداقه بن عباس در مسجد (کوفه) نشسته بود و ما در حضورش معاویه وارد شد و در انحن وی نشست، ابن عباس رو از او برگردانید. معاویه به او گفت: چرا از من رو گردانی؟ مگر نمی دانی من از سرعموی برای تصدی این حکومت ذبحی نرم؟ گفت: چرا ذبحی تر باشی؟ باین دلیل که او مسلمان بود و تو کافر؟! گفت: نه، به این خاطر که من سرعموی عثمانم. گفت: سرعموی من بهتر از سرعموی تو است. معاویه گفت: عثمان بناحق کشته شد. در آنحال سر عمر حضور داشت. ابن عباس اشاره به سر عمر گفت: پس، این ذبحی تر از تو به تصدی حکومت است. معاویه گفت: عمر را کافر کشت ولی عثمان را مسلمان کشته است، ابن عباس گفت: این بخدا واقعی است که با قاطعیتی بیشتر استدالات را رد و نقص می کند.<sup>۲</sup>

بن سحسان به حواسده گرامی کاملاً ثابت می نماید که معاویه از ابتداء بی دست انداختن بر حکومت بوده و منظوری جز آن نداشته است، و پسر هنده جگر خوار نمی نواسته استدالات امام (ع) یا ابن عباس را رد کند و خود را ذبحی برای تصدی خلافت بشمارد و به قادر بوده به آسانی به حکومت دست یابد، پس با گزیر محبت به پاره ای از منظور اکثفا نموده و خواسته فرمانروائی بر شام و مصر را به دست آورد و سایر مناطق اسلامی را در تصرف امام (ع) بگذارد تا در فرصت مناسب به آن مناطق هم لشکر کشی کرده تسلط و سیطره خویش را تکمیل نماید. همین پیشهاد و طرح که کشور واحد اسلامی به دو قسمت تجزیه شود و در هر يك حکومتی جدا گانه برقرار گردد بدعنی است و مایه تفرقه و تجزیه، و هیچ سابقه ای در تاریخ اسلام نداشته و به هیچ وجه قابل اجرا و شرعی نبوده است. بختی که در مدینه یا

۱- شرح ابن ابی الحديد ۶/۴ + تاریخ ابن کثیر ۱۳۱/۸ - عبارت از مأخذ تعبیر

است

۲ - مستدرک حاکم ۴۶۷/۳

امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) صورت گرفت بلك بيعت عمومی بود و همه مسلمانان را شامل می شد و ملزم و متعهد می ساخت و هیچکس حق سرساز دادن از آن را نداشت و نه مردم هیچيك از استان ها حق داشتند نپذیرند و از تبعیت حلیفه وقت سرپیچند، و به موجب تمام نظریات و مذاهب فقهی معاویه حلیفه بعدی و متاخر شمرده می شد و متاخر آن حدیث صحیح و ثابت - که پیشتر دیدیم - قتلش واجب بود و امام (ع) با این حال چاره ای حر این نداشت که با آن تجاوزکار مسلح و آن گردنکش نافرمان بکنند تا به حکم خدا بار آید.

## تصمیم معاویه مزمن بوده است!

نظر معاویه دربارهٔ خلافت امام علی بن ابیطالب (ع) تازگی نداشته بلکه ریشه‌دار و مزمن بوده است. باحضرتش از دیرگاه دشمنی داشته و از همانوقت که اسلام میان او و امام جدائی افکنده است. نضاد آن‌دو نضاد کفر و اسلام بوده است. از آنوقت کینهٔ امام علی (ع) را به دل گرفته و پرورده که در يك روز و يك نبرد برادرش و پدر بزرگش و دائی‌اش باشمیر وی به حاك هلاک افتاده‌اند و ستارهٔ افتخاراتش در آسمان اسلام و در تاریخ بشریت دمام‌اوج و درخشش گرفته و هر چه تابناک‌تر گشته است.

به محض کشته شدن عثمان و حتی پیش از این که مهاجران و انصار و مردم مدینه با امام (ع) بیعت کنند بنای کارشکنی و توطئه و تحریک را گذاشته تا مردم را بجهان هم بیدازد و مراکز قدرت جدید ایجاد کرده اساس حکومت امیرالمؤمنین را بلرزاند و نیروی مجاهدان را به اصطکاک و فرسایش در اندازد. بدست یکی از قبیلهٔ بنی عقیس نامه‌ای برای زبیر بن عوام فرستاد به این مضمون:

بسم الله الرحمن الرحيم

به بندهٔ خدا زبیر امیرالمؤمنین

از معاویه بن ابی سفیان

سلام بر تو . پس از ... من برای تو از مردم شام بیعت گرفتم و موافقت نموده سر فرود آوردند. کوفه و بصره نزدیک تو است، بگذار پسر ابوطالب پیش از تو به آن دست یابد، و اگر این دو شهر به فرمان تو در آمد چیزی دیگر باقی نمی‌ماند. من باطلحه بن عیدالله به عنوان جانشین تو بیعت کردم تا بر این به خونخواهی عثمان بر خیز و مردم را به خونخواهی او دعوت کنی، و باید شما دو

نفر جدیدت و تلاش بسیار بخرج دهید. خدا شما دو نفر را پیروز گرداند و دشمنان را خوار سازد.

زیر از این نامه بسیار شادگشت و به طلحه خبر داد، و هیچ شك نکردند که معاویه از سر غیرخواهی آنان چنین نوشته یا نه. و بر اثر آن تصمیم به مخالفت و سرکشی در برابر علی (ع) گرفتند.<sup>۱</sup>

دینداری و خدا ترسی این مردك را پیبید که بگمان واهی این که از عناصر فرومایه شام برای زیر بیعت گرفته او را امیرالمؤمنین میخواند و به مقام خلافت می شناسد و در همان حال حاضر نمی شود علی بن ابیطالب (ع) را که امیرالمؤمنین حقیقی است خلیفه و امیرالمؤمنین خطاب کند کسی را که مهاجران و انصار و پیشاپیش آنان خود زیر و طلحه بن عبیدالله - که معاویه برای ولایتمندی پسندیده - با وی بیعت خلافت بسته اند! و با این خطاب، آن دو را می فریبد و به نقض بیعت و دست زدن به نافرمانی و تجاوز مسلحانه داخلی برمی انگیزد و به آن سر نوشت زبانبارا ملاحظه می کند که خونخواهی عثمان نردبان وصول به حکومت و مقام سیاسی شده است و معاویه این نردبان را نخست به طلحه و زیر نشان داده و توصیه کرده است و شیاطین همیشه چنین توصیه هایی به دوستان و پیروانشان می کنند. همچنین توجه دارد که برای دشمنان علی (ع) دعا میکند که پیروز شوند و او را نفرین میکند که خوار و ذلیل گردد حال آنکه پیامبر عالی قدرمان در حدیث صحیح و مورد اتفاقی میفرماید: «خدا یا هر که را دوستش می دارد دوست بسازد و هر که را دشمن میداردش دشمن بسازد، و هر که را یاریش می کند یاری کن، و هر که خوار می خواهدش خوار گردان.»

در نامه دیگری به زیر می نویسد:

پس از ... تو زیر بن هوامی، پسر ابو عذیبه<sup>۲</sup>، پسر همة<sup>۳</sup> پیامبر خدا (ص)

۱- شرح این ایامی الحدید ۷۷/۱.

۲- حویلک پدر عذیبه - همسر پیامبر (ص) + پدر بزرگ زیر بن هوام است پس از پدر بن حویلک.

۳- مادر زیر، حفیه دختر عبدالملک، عمه پیامبر بوده است.

و حواری او و با حاقش ، و دامار ابو مکر . و سوار جنگی اسلام ، و کسی که در مکه به هنگام رنگ ردن شیطان حاساری کرده است . برانگیخته گشته ای و قیام کرده ای چون از دهانی رجا بدر حسه ، شمشیر آخته که می بیچند و پیش می تارد و این همه جیش را به قدرت ایمان و صدق یقی می کند . و پیامبر خدا (ص) بیشتر به تو مژده بهشت داده است و عمر مرا یکی از کسانی که تعیین خلیفه برای امت می کند قرار داده است . بدان ای ابا عبدالله ! که ملت به علت بودن دامادار چون رمه ای پراکنده گشته است . ما برای برای جلو گیری از خونریزی و گردآوری و وحدت ملی و آشتی اختلاف داران با شتاب اقدام کن و پیش از آنکه کار سخت شود و امت بیشتر دچار پراکندگی گردد . زیرا مردم به لطف برنگاه نابودی رسیده اند و گر پدر مهربانی نیابند مضاعف خواهند گشت . برای گرد آوردن ملت و متحد کردنش جدیت و سرعت بخرج بده و راه به سوی خدا بر . من در اینجا کار را برای تو و رفیق درست و روبراه کرده ام و بدین ترتیب که حکومت متعلق به آن بعلت 'ز شما دو نفر باشد که آن دیگری وی را مقدم بدارد و آن دیگری حاشین وی باشد . خدا تسرا امام دیدار و دین قرار دهد و جوینده حیر و نفری . والسلام .

از پسر همدۀ حگر خوار بآید پرسید : امت کجا چون رمه ای چوپان و پراکنده گشته و کی چنین شده است و چرا و چگونه شده است ؟! حال آنکه رهبری چون علی بن ابیطالب (ع) دارد که با بصیرت و کاردایش مصالح عمومی را به دقت می بیند و رعایت می نماید و راه بر هر ماروانی و خطر و انحراف می بندد و دست هر تبهکار بدخواهی را که سوی امت دراز گردد می شکند و می برد ، رهبر و امامی که برادر پیامبر خدا است و خودش ، و یگانه امامی که نهی بر امامت و خلافتش هست و امت یکپارچه با او بیعت کرده است و متحد است اگر معاویه نفرقه انداز نگذارد و امنیت و نظام عمومی را برهم نزنند و با دسیسه اختلاف نیندازد و مردم را بهم نبرد و بجان هم بیندازد . معاویه ای که بقول مولای متقیان مثل شیطان از برابر انسان و پشت سرش و از چپ و راستش در می آید و و سوسه می انگیزد و خدا ساقۀ درخشان

۱- «سما» یکی از دختران ابو مکر همسر بربر بود و عاتقه دختر دیگری همسر پیامبر خدا

اسلامی بی نصیبش نکرده و نه پیشینه اجدادی درستی  
به طلحه می‌نویسد:

پس از ... تو قرشی بی هستی که کمتر از هر فرد قرشی دیگر به قریش  
بدی کرده‌ای این علاوه بر چهره خوسشت و دست و دل‌پریت و شبوا گوثیات.  
تو در ایمان به اسلام پیشاهنگ بودی و نفر پیجم مژده یافتگان بهشتی. بر افتخار  
و مصیبت شرکت در جنگ «احد» ترا است. بار این شتاب کن به کاری که باعث  
شود ملت حکومتش را به عهدیات گذارد، کاری که از آن کوتاهی نتوانی کرد  
و نه خدا بدون اینکه به آن اقدام نمائی از تو عیب خواهد گشت. من این سخنان  
را زیر فرمان تو آورده‌ام و روبرو، و او بر تو حری ندارد، و هر کداهان دیگری را  
پیش انداخت آن‌ها مدار خواهد بود و دیگری جانشینش. خدا شمار بر راه  
درست هدایت یافتگان بدارد و حردمندی توفیق یافتگان را به شما عیب فرماید.  
والسلام.

باید از معاویه پرسید: این فضائل و افتخارات که برای زبیر و طلحه بر  
شمردی و مایه استحقاق تصدی خلافت دانی علی (ع) از آنها بی نصیب بود؟!  
از فضیلت و افتخار مژده بهشت یافتن یاد می‌کنی و از این که زبیر یکی از مژده  
یافتگان است و طلحه پنجمین نفر، آیا حلی (ع) نفر دهم هم نبود؟! پس چرا این  
فضیلت و افتخار را برایش قائل شدی و از او حطب کردی و از رطلحد و قائل  
ناحق و امثال آن شمردی و چرا طلحه و زبیر را اعوا نمودی و به عصبه و اداسنی  
مبادا «پسر ابوطالب» زودتر از آنها به خلافت دست یابد؟! مگر آن مژده بهشت  
ادعائی به تنهایی برای اثبات صلاحیت و استحقاق تصدی خلافت کافی است؟! پس  
چرا سعد بن ابی وقاص را - که ریده بود و جزو مژده یافتگان به حساب آمده است -  
برای تصدی خلافت بیحق و بلاایق دانستی؟! شاید به این سبب که فکر می‌کردی  
از وجود ایدو یا حکومتشان بهتر می‌توانی سوء استفاده کنی و نان نفرس کسی  
دادی که به تو بار گرداند؟!!

عجیب‌تر حرفی است که به طلحه می‌دند: نودز ایمان به اسلام پیشاهنگ  
بودی. مگر امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) سرآمد پیشاهنگان اسلام و اولین

مسلمان و پرفتنخارترین مؤمن نبود؟ مگر این حدیث از پیامبر (ص) به صحت و ثبوت نیوست که پیشاهنگان سه تن اند : پیشاهنگ همه در ایمان به موسی پویش است و در ایمان به عیسی صاحب یاسین، و پیشاهنگ همه در ایمان به محمد علی بن ابیطالب؟ مگر امت محمد (ص) این واقیعت را ثابت و راست نشمرده اند که علی اولین کسی است که به خدا ایمان آورد و رسالت پیامبرش را باور نمود و بنا او نماز خواند و در راهش جهاد کرد؟

اگر ملاحظه را افتخار و فضیلت شرکت در نبرد «احد» است علی (ع) را افتخار شرکت در همه نبردهای پیامبر (ص) از «بدر» و «احد» گرفته تا خیبر و خندق و حنین و نبرد «حمره الاسد» بگذار شرکت و کفر گوش معاویه را از شنیدن صدای رسا و شیوای جبریل و رضوان کرونا شنوا کرده باشد آنجا که بانگ برداشته اند:

لا فنی الا علی      لاسیف الا ذوالفقار  
دلیر فقط علی است      و شمشیر فقط ذوالفقار

مگردیده اش چون بهیترش نابینا بود که در مآوری ها و دلیری های علی (ع) را از آورد گامها و نبردها نبیدید؟ آری ، معاویه برای قهرمانی های علی (ع) فضیلت و افتخاری قائل نیست و برایش مقام دلیریگانه و شمشیر بران پکتا را نمی شناسد چون هم او بوده که زنهای خانواده یلید وی را بهزرا نشانده و پیکر برادر و پدر بزرگ و دانی و دیگر افراد خانواده اش را با شمشیر بران و حق آفرینش دوباره کرده است ، و خود معاویه به معین معنا اشاره دارد آنجا که به ملاحظه گوشزد می کند : تو قرشی یی هستی که کمتر از هر فرد قرشی دیگر به قریش بدی کرده ای ! به مروان بن حکم می نویسد :

بهمحضی خواندن نامه ام مثل پلنگ باش که شکار غافلگیرانه می کند و پرخاش حمله آمیز ، و چون روباه باش که با حرکات ماهرانه و زیرکانه از چنگال خصم می گریزد ، خودت را از دیده و نظرشان چنان پنهان کن که خاریشت وقتی دستی به او می رسد پنهان و در خلاف می نماید ، و خود را چنان خوار و بی مقدار نشان بده که مردم از کمک و یاری و پیرویش مأیوس باشند ، و درباره کله ها شان کسب اطلاع و تجسس



کن چنان مرعی که لحظه کمال جوجهاش را در تخم انتظار می برد و کنجگوی می نماید ، و حجاز را بشوران و تباه کن که من شام را تباه می کنم. والسلام.

این حرف صریح و روراست معاویه است آن وقت که اطلاع می یابد مردم و مهاجران و انصار با امام (ع) بیعت کرده اند و خلافتش راه استقرار گرفته است ، و می بیند در میان امت اسلام هیچکس نیست که نه در شورای عالی اصحاب راهش می دهند و نه نظرش را در تعیین خلیفه و کارهای مهم دولتی می خواهند ، و در پیازود باید با امام (ع) بیعت کند و سپس از کار پرسود و پراستمرار استانداری شام و فرماندهی سپاه آن منطقه کناره جوید. پس در صد برمی آید که جاه طلبان را تحریک نماید و مردم را بشوراند تا خلیفه جدید مجال و فرصت رسیدگی به کار او برکناریش را نیابد و به یک سلسله کشمکش و زد و خورد داخلی مشغول باشد ، چنانکه صریحاً در نامه هایش توصیه می کند که خرابکاری و شورش و تحریک و ایجاد تفرقه شود ، و این راهی است که آن تبهکار را به منظورش که سلطنت و حکومت ناپایمند به قرآن و سنت باشد می رساند !

تعجب آوراست که معاویه برای طلحه و زبیر که خود با امام علی (ع) بیعت خلافت بسته اند و ملزم به اطاعت از وی هستند بیعت می گیرد بیعت خلافت ! و چنانکه در نامه هایش برمی آید این بیعت را چند روز پس از بیعت کردن آنها با امیر المؤمنین علی (ع) می گیرد و انگهی معاویه کیست تا کسی را نامزد مقام خلافت نماید آنهم در وقتی که اجماع اصحاب پیامبر (ص) بر خلافت امام برحق تحقق یافته است ؟! حتی اگر آن بیعت برای امام (ع) صورت نگرفته بود معاویه کسی نبود که حق دخالت در نامزد کردن این و آن برای خلافت داشته باشد. بعلاوه آن نفهم نمی دانست که بیعت گیری برای طلحه و زبیر در حقیقت نقض بیعتی است که قبلاً با امام (ع) کرده اند ، و زمامدار و پیشوای بیعت شکن به چه درد امت می خورد و کجا می تواند مصلحت عمومی را شناخته و به عمل درآورد ؟! تازه اگر فرض کنیم بیعت با طلحه و زبیر درست باشد و بیعتی باطل نباشد باز چون پس از بیعت با امیر المؤمنین علی (ع) صورت گرفته آندو خلیفه متاخر شمرده می شوند که قتلشان واجب است به موجب آن همه حدیث «صحیح» و ثابت پیامبر اکرم (ص) که قبلاً خواندیم ، و مگر میشود مسلمانان خلیفه ای داشته باشند مستحق قتل و محکوم به اعدام ؟!

## گفتگو و سخنی چند

۱ - و عمر در «اسماعیل» می نویسد : «عبدالرحمن بن عوف - صحابی - از دانشناس ترین افراد شام بود و هم او بود که هامة تابعان شام را فقه آموخت، و قدر و منزلتی بلند داشت و همان است که ابو هریره و ابو درداء را در «حبش» وقتی بعنوان نماینده معاویه از حضور علی می رفتند مورد نکوهش قرار داد و از آن جمله گفت : از شما عجیب است، چطور این کاری که کردید و پیغامی که آوردید برای شما روا است ! شما از علی می خواهید تمیین خلیفه را به شورا واگذارید حال آنکه میدانید مهاجران و انصار و مردم حجاز و عراق با وی بیعت کرده اند و کسانی که با وی موافقت نموده اند بهتر از کسانی هستند که از او بدشان می آید و کسانی که با او بیعت کرده اند بهتر از آنهاست که با وی بیعت ننموده اند ؟ معاویه را که از اسیران آزاد شده است که حق خلافت ندارند چه ربطی به شورا و چه دخالتی در آن ؟ او را که خود و پدرش از سران قبائل مشرک و مهاجم به اسلامند ؟

آن دو از مأموریت خویش پشیمان گشتند و در حال توبه نمودند. حدیثشان رحمت کند و پیامرزد.»<sup>۱</sup>

۲ - مردی از شامیان - در اشای سردهای صعب - به میدان آمده در میان دو سپاه مانگ بر داشت : آی ابوالحسن ! آی علی ! سه نفر من بیا . علی به سردش پیش رفت تا بجائی که گردن امشان ردیف گشت و در میان دو سپاه قرار داشت . گفت : علی ! تو پشاهنگ اسلامی و افتخار هجرت داری . آیا اجازه میدهی پیشنهادی بکنم که از خوسریزی جلوگیری کند و این جنگها را با حیر اندازد تا تصمیم خود را بگیری ؟ علی گفت : چه پیشنهادی ؟ گفت . تو بر میگردی

به عرقت و عراق را به تو وامی گذاریم، و ما برمی گردیم به شامان و شام را به  
ما وامی گذاری. علی گفت: می دانم که این پیشنهاد را از ره خیرخواهی و دلسیری  
می کنی. و این موضوع مرا سخت بخود مشغول و به بیدارخواهی و بیدارشد و در  
چه کردم دیدم راهی هر جنگیدن یا کافر گشتن به آنچه خدا بر محمد (ص) فرود  
فرستاده نیست، زیرا جدای تارک و تعالی از دوستدارانش حسود بخواهد بود که  
در جهان (یا کشور) سر از حکم خدا پیچیده شود و آسان ساکت و سر به فرمان  
باشد و امر به معروف و نهی از منکر نکنند. بنابراین دیدم جنگیدن بر من آسانتر  
و تحمل پذیرتر است از کشیدن بندهای گران در دورخ.<sup>۱</sup>

۳- عنبه بن ابی سفیان به جعد بن هبیره می گوید: جعد! ما بعد از قسم  
عقیده نداریم که معاویه برای خلافت شایسته تر از علی است اگر علی در حق عثمان  
چنان نکرده بود. لکن عقیده ما این است که معاویه در حکومت بر شام ذیحق تر از  
علی است چون مردم شام موافق آن هستند، ما بر این از شام دست بردارید و برای  
ما بگذارید. بخدا در شام کسی یافت نمیشود که بیش از معاویه برای جنگ اصرار  
نداشته باشد و نه در عراق کسی هست که برای جنگ مثل علی اصرار و جدیت  
داشته باشد، و ما بیش از آنچه شما نسبت به رهبران فرمانبرداری شان می دهید  
نسبت به رهبران فرمانبرداری شان می دهیم. چقدر برای علی بد است که در برابر  
مردم ذیحق ترین و شایسته ترین فرد برای رهبری آنها باشد، اما عجب آنکه به قدرت  
سیاسی برسد اعراب را به نابودی کشاند.

جعد گفت: درباره برتری علی بر معاویه، این چیزی است که حتی در میان  
هم بر سرش اختلاف ندارند. این که حالا می گوئید به حکومت شام فایده ندارد، و نه  
هم به آن قانع شدید و ما نپذیرفتیم. درباره این که در شام کسی یافت نمی شود که  
بیش از معاویه برای جنگ اصرار و جدیت نداشته باشد و نه در عراق کسی هست که  
برای جنگ مثل علی اصرار و جدیت داشته باشد، نادم هم چنان باشد. همین علی  
او را بدین جدیت و اصرار در آورده و شک و تردید معاویه او را به کوتاهی و سستی  
کشانده است. و میانه روی و آهسته کاری اهل حق بهتر از تلافی اهل باطل است.

است ...<sup>۱</sup>

۴- در «صفین» عبدالله بن بدیل خزاعی درنظقی می گوید: معاویه داعیه چیزی را دارد که حق او نیست و بر سر حکومت با صاحب حقیقی آن و کسی که همشان او نیست به کشمکش برخاسته است، و بوسیله باطل به مجادله برخاسته تا حق (و اسلام) را درهم بشکند، و بملد بیابانگردان یسواد و قباثل مشرك و متعصب بر سرهما ناخته و گمراهی را در نظرشان جلوه داده و حقیقت نموده و در دلشان عشق آشوب کاشته و حقیقت و واقعیت خلافت را برایشان بگونه‌ای دیگر جلوه داده است و بر پلیدیشان پلیدی‌ها افزوده است.<sup>۲</sup>

۵- همین عبدالله، خطاب به امیر المؤمنین علی (ع) می گوید:

امیر المؤمنین! آن جماعت اگر این بود که خدا را منظور داشتند یا برای خدا کاری کردند با ما مخالفت نمی نمودند، اما حقیقت این است که آن جماعت فقط برای این می جنگند که از مفتدا بگریزند و به خاطر عشقی که به تبخض اقتصادی و انحصارگری دارند و می خواهند قدرت سیاسی خود را حفظ کنند و نگذارند شهرت دنیائی بی که اکنون به چنگ آنها است از دستشان برود و نیز از سرکینه‌ای که در دل دارند و عداوتی که در سینه‌شان هست از آن سر به‌ها که توای امیر المؤمنین برایشان فرود آورده‌ای در قدیم و در آن نبردها پدرانشان را و برادرانشان را کشتی، و سپس رویه مردم کرده می گوید:

معاویه بطور با علی بیعت می کند حال آنکه او برادرش حنظله و دانی اش ولید و جدش عتبہ را در یک نبرد کشته است! بخدا گمان نمی کنم بیعت کنند.

۶- یزید بن قیس ارجسی درنظقی در «صفین» چنین می گوید:

این جماعت بر سر این با ما نمی جنگند که دینی را برقرار کنند که دیده باشند ما ضایع و پایمال کرده ایم و نه بر سر احبای حق و قانونی که دیده باشند ما ابطال و پایمال کرده باشیم. فقط بر سر این دنیا با ما می جنگند تا در آن دیکتاتور و پادشاه

۱- کتب صفین ۵۲۹ + شرح ابن ابی الحدید ۳۰۱/۲.

۲- تاریخ طبری ۹/۶ + کتب صفین ۲۶۳ + کامل ابن اثیر ۱۲۸/۳ + شرح ابن ابی الحدید

باشند...<sup>۱</sup>

۷- سعد بن ابن وقاص در نامه‌ای به معاویه می‌نویسد:

پس از... فوراً، هیچک از اعضایش برای تصدی خلافت ذیحق‌تر از دیگری نیست، جز این که علی از پیشاهنگان بود و در میان آن خصال (و امتیازات) که در وی بود و در عین حال همه محاسن ما را داشت و همه معاصی را نداشتیم و از همه ما ذیحق‌تر و باصلاحیت‌تر بود برای تصدی خلافت، لکن تقدیرات الهی خلافت را از او بگردانید و به جایی قرارداد که خدا می‌دانست و تقدیرش بود. و ما می‌دانستیم که او از همه ما برای تصدی خلافت باصلاحیت‌تر است، اما چاره‌ای جز این نبود که در آن باره سخن گفته شود و مشاجره صورت گیرد. بنابراین آن موضوع را کنار بگذار. اما درباره کار تو ای معاویه! حکومتی است که از ابتدا تا انتهایش با آن مخالف بودیم. درباره طلحه و زبیر، اگر آنها به بیعتی که کرده بودند پایبند می‌ماندند برایشان بهتر بود، و خدای تعالی عاقلانه‌ترین رای را می‌رزد.<sup>۲</sup>

۸- در نامه محمد بن مسلمه به معاویه چنین آمده است:

بجان خودم ای معاویه! تو جز در پی دنیا نیستی و جز هوای دل خویش را پیروی نمی‌کنی. اگر عثمان را پس از مرگ یاری کردی در وقت زنده بودنش خوارش گذاشتی. ما و مهاجرین و انصاری که در اینجا هستند به صواب و نیکوئی نزدیک‌تریم.<sup>۳</sup>

و دیگر نامه‌ها و گفتگوهای جمعی از صالحان و نیکمردان گذشته که در صفحات این جلد «تقدیر» ملاحظه کردید.

اینها گفتار و آراء کسانی است که معاویه و کارها و لشکر کشیهایش را دیده و شاهد ادوار مختلف زندگی بوده‌اند و او را در دوره بت پرستی‌اش شناخته‌اند و دوره تسلیم و اظهار مسلمانی و نیز هنگامی که از پستی روزگار چون اوئی طمع به خلافت اسلامی بسته با اینکه طبعاً از آن محروم بوده و هیچ فضیلتی که او را در

۱- در همین جلد به طور کامل آمد.

۲ - الإمامة والسياسة ۸۶/۱.

۳ - الإمامة والسياسة ۸۷/۱.

خورآں سازد نداشته و نه ردائل بیشمار که عدم شایستگی اش را ثابت میداشته آلوده بوده است. ایشان که ارتزبک شاهد کردار و روحیات و لشکرکشی هایش بوده اند با اختلاف تعابیر و عبارات يك حقیقت رایان داشته و در موردش همداستان گشته و گفته اند آن سرکش بیراه برای فرماندهی بر مسلمانان صلاحیت ندارد و نه حق تصدی حکومت بر شام را دارد حکومتی که بر اساس تصعیف نظام خلافت و تجزیه کشور واحد اسلامی بوجود آمده است، و او هیچ منظوری جز تسلط بر حکومت ندارد بهر طریقی که امکان داشته باشد با تهدید و قتل و تطمیع و از راه غصب حکومت تا بدان وسیله به ثروت و عشرت و امحصار نعمت های جامعه به خود و دار و دسته اش نائل آید، و انگیزه اش علاوه بر عشرت دنیائی از طریق تسلط سیاسی انتقام گیری خون خویشان او است از امام (ع) که زیر پرچم بت پرستی و شرک و در جنگهای ضد اسلام و با شمشیر حضرتش به زمین ریخته است لذا دین و نظام خدا علی رغم آنها پیروز و برقرار گشته است. از اینها برمی آید که معاویه و دار و دسته اش منظور و هدف و انگیزه ای جز آنچه گفته شد نداشته اند و نه چنان منظوری که بر شهود عصرش و ناظران کلرها و لشکرکشی ها پوشیده مانده و بعدها هواخواهان حرب سفیانی کشف و اظهارش کرده باشند! و این انگیزه و هدف ها، بامشروع و ضد اسلامی است و تلاش ناشی از آن يك تلاش باطل گرایانه. خاک بر آن منظور پست و دیبا پرستانه، و مرگ بر جاه طلبی و برده گیری خلق!

پسر هندة جگر خوار - با اینکه آدمی خویش را بد رستی میشناسد - خویشش را برای خلافت شایسته تر از هر می شناخت، و این در «صحيح» بحاری آمده است از قول عبدالله بن عمر می گوید: نزد حصه (خواهرم) رفتم ... و گفتم: دیدی که کار حکومت بر مردم چگونه شد و مرا سهمی ندادند. گفت: برو خود را به آنها برسان چون در انتظار تو هستند و می تو سم دوری تو از آنها نوهی تفرقه باشد و چندان اصرار کرد تا برفتم. چون مردم بیرا کنند معاویه چنین نطق کرد: کسی که می خواهد در باره حکومت سخن بگوید بیاید. حقیقت این است که ما برای حکومت از او (اشاره به پسر عمر) و پدرش شایسته تریم. - حبیب بن مسلمة

از عبدالله بن عمر می پرسد : تو در جواب معاویہ هیچ نگفتی ؟ عبدالله بن عمر می گوید : خود را جمع و جور کردم تا بگویم : شایسته تر از تو برای حکومت، کسی است که با تو و بدت در دفاع از اسلام و برای مسلمان شدنتان جنگید، اما نرسیدم سخنی بگویم که وحدت را بر هم بزند و مایه خوبری شود و طور دیگری نتیجه دهد، پس آنچه را خدا در بهشت وعده داده یاد آوردم . حبیب بن مسلمہ به او می گوید : از آن خطا مصون ماندی !

این طرز تمکر و عاقبت بیسی پسر عمر که او را از خطا مصون داشت و از تفرقه اندازی و خونریزی باز داشت کجا بود آنگاه که دست از بیعت با امام برحق امیر مؤمنان مولای متقیان که امت مسلمان بر خلافتش همدستان گشته بود باز کشید و نرسید سخنی که می گوید مایه تفرقه و بر هم زدن وحدت و خوبری شود، و با سخن و عملش باعث تفرقه و بر هم خوردن وحدت گشت و تزلزل نظام جامعہ و حکومت مشروع امیرالمؤمنین و ریخته شدن خون هزاران بی گناه و پاکدامن و مجاهد ؟! خدا از پی شان به حسابان می رسد .

نه تنها هدف نهائی معاویہ را از جمیع محرکانش وصول به خلافت تشکیل میداد بلکه تاریخ حکایت میکند که هدفی بالاتر از این داشته است و بدش نیامده که مردم او را پیامبر بشناسد پیامبری پس از حاتم پیامبران ! ابن جریر طبری با سند حکایت میکند که عمرو بن عاص با هیتی از مصریان به ملاقات معاویہ رفت، پیش از ملاقات، عمرو عاص به آن هیت گفت : توجه داشته باشید وقتی وارد دربار پسر هند می شوید بهنگام سلام دادن او را خلیفه نخوانید، چون با این طرز برخورد در نظر او بزرگتر خواهید شد، و هر چه می توانید او را تحقیر کنید. متقابلاً معاویہ به حاجان در گاهش گفت : من حدس می رزم که پسر ناسبه مقام مرا نزد آورده که همراه وی اند کوچک کرده است، بنابراین توجه داشته باشید وقتی آن هیت وارد می شود با تمام قدرت آنها را به تعظیم و آداب و در فشار بگذارید به طوری که وقتی هر کدامشان به نزدیک من می رسد نفسش در آمده باشد، اولین کسی که وارد شد مصری بی بود بنام ابن خیاط . همیشه وارد شد او را به تعظیم

و داشتند، و گفت: سلام بر تو ای پیامبر خدا! دیگران از وی تعیث کردند. چون از حضور معاویه بدر شدند عمرو به آنها پرخاش کرد که خدا لعنتان کند، من گفتم در سلام دادن او را فرمانروا نخوانید آنوقت او را پیامبر می خوانید!<sup>۱</sup>

ممکن است همین حادثه، تخم آن مسلک فاسدی را کاشته باشد که جمعی از هواخواهان معاویه پس از وفاتش پیش گرفته اند. شمس الدین نیاة مقدسی<sup>۲</sup> در کتاب «احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم» می نویسد: مردم اصفهان يك ابلهی و مبالغه پردازیی در حق معاویه دارند. برایم مرد زاهد و متعدی را نام بردند. از قافله ام جدا گشته آهنگ دیدار وی کردم و شبی را نزدش بسر آوردم و می از او سؤال کردم تا رسیدم به این سأل که نظرت در باره «صاحب»<sup>۳</sup> چیست؟ بنا کرد به بد گفتن و لعنت کردن وی و افزود که او مذهبی آورده است بیگانه و ناشناس. پرسیدم چه مذهب و عقیده ای؟ گفت: می گوید: معاویه پیامبر مرسل نبوده است. پرسیدم: تو چه می گویی؟ گفت: همان را که خدای عز و جل گفته است: «میان هیچیک از پیامبرانش با دیگران جدائی قائل نمی شویم». ابو بکر پیامبر مرسل بود و عمر پیامبر بود... (و هر چهار خلیفه را نام برد و آنگاه افزود: ) و معاویه پیامبر بود. گفتم: چنین مگو و چنین عقیده میند! آن چهار تن خلیفه بودند و معاویه شاه بود و پیامبر (ص) فرموده است: خلافت پس از من تا سی سال خواهد بود و سپس سلطنت. آن وقت بنا کرد به ناسزا گفتن به من، و اشاره به من به مردم گفت: این مردی رافضی (و بدگوی خلفا) است. اگر قافله مان سر نرسیده بود مرا نکه پاره کرده بودند. و در این زمینه، داستانهای بسیار از آنها هست.<sup>۴</sup>

گرفتیم آنمده را ابهت دربار و ترس گرفته بود و حرف زدیشان رانمی فهمیدند و در حال سراسیمگی و بیخودی از زیانشان در آمد که سلام بر تو ای پیامبر خدا!

۱ - رک. تاریخ طبری ۱۸۲/۶ + تاریخ ابن کثیر ۱۸-۱۲.

۲ - ابو عبدالله محمد بن احمد خامی متولد ۳۳۶ و متوفای حدود ۳۸۰ هجری.

۳ - یگانه وزیر شیعی، صاحب بن عباد، که در جلد چهارم شرح حالش را دیدیم.

۴ - ص ۳۹۹



اما این که با سلطنتش ادعا می‌کرد خلیفه و جانشین پیامبر خدا است اگر در پی رسیدن به مقامی بالاتر از سلطنت نبوده و نمی‌خواست خلافت عاصم‌بانه را بردارد و وصول به مرتبهٔ رسالت نماید چرا آنها را منع نکرد و ترسانان را برود تا به خود آمده و صبح را بدرستی دریابند و سخن بپرازد و نایجا بگوید؟! او که در پی غصب مقامی بالاتر از خلافت بود برایش فرقی نداشت که او را امیر المؤمنین بخوانند یا خلیفه یا پیامبر یا پروردگار! می‌خواست دماغ پسر نابغه را به خاک دربار خویش بمالد و باعتراف به سلطهٔ جابرانه‌اش وادارد و واداشت و موفق گشت و غرور پیروزی وی را بر آن داشت که برای قدرت و مقامش صورتی معتدل و بازنندگی بی‌کمتر نپسندد، بلکه شکلی بسیار بیمورد و بیجا و بیگانه از واقعیت اختیار نماید! پسر هندهٔ جگرخوار از آن خطاب باطل و سلام ناروا خوشش می‌آید و به کسی که او را پیامبر می‌خواند تندی نمی‌نماید و از آن خطاب بار نمی‌دارد و در همان حال خودش حاضر نمی‌شود که پیامبر اسلام را پیامبر بخواند و به رسالت بشناسد، حتی برای تحقیر و کوچک کردنش بنام می‌خواندش غافل از این که نام والای محمد با عظمت‌قرین است چه به تنهایی بیاید و چه با هزار ستایش و ثنا و تعظیم، و رسالت با نام والایش ملازم و همجاء است. حافظان حدیث و حدیث‌شناسان گفتگویی را ثبت کرده‌اند میان معاویه و امد بن ابد حضرمی<sup>۱</sup> به این صورت:

معاویه - آیا هاشم را دیده‌ای؟ امد بن ابد: آری بخدا بلند بالا و خوش صورت بود، می‌گفتند: میان دو دیده‌اش هر که‌ای است! معاویه - امیه را دیده‌ای؟ - آری، مردی کوتاه قد و نایبنا بود، می‌گفتند: شوم صورت است یا شر صورت است!

معاویه - محمد را دیده‌ای؟ - محمد کیست؟ معاویه - پیامبر خدا - چرا، او را همانگونه که خدا با عظمت و شجاعت ذکر کرده یاد نکردی و نگفتی پیامبر خدا؟! <sup>۲</sup>

۱- یکی از درادصران که در ملاقاتش با معاویه سبید و شصت سال داشت شرح‌حاشی را این‌ها کرد در تاریخ شام آورده است و نویسنده گان شرح حال اصحاب در فرهنگ رحالش.

۲- تاریخ ابن‌هاکرم ۱۰۳/۳ - اسدالغابه ۱۱۵/۱

## حکیمیت ، به چه منظوری؟

آخرین تشبیه‌ای که برای رساندن معاویه به گرمی خلافت صورت گرفت با تدبیر خائنانۀ عمرو عاص بود و به صورت حکیمیت، اولین تثبیت و نخستین وسیله هارت بود از بالا بردن شعار خونخواهی عثمان. درحالی که امیر المؤمنین (ع) از ابتدای کار و آغاز اختلاف با پسر هنده جگرخوار و سپس در آستانۀ جنگ صفین همواره پیشنهاد می‌کرد برای حل اختلاف به آیات محکم و نصوص قرآن مراجعه شود<sup>۱</sup> و معاویه و عمرو عاص نمی‌پذیرفتند در آخر کار و هنگامی که میرفت کار جنگ پیکره شود برای نجات خود و ایجاد شکاف در جبهۀ حق و گول زدن مردم پیشنهاد مراجعه به قرآن را مطرح ساختند نه برای حل شدن اختلاف در پرتو تعالیم و احکامش، بلکه بغریب و به خیانت. و بر اثر آن، حیلۀ پردازش عمرو عاص و حماقت و تحریک ابوموسی اشعری وضع را آشفته‌تر کرد و آشوب داخلی را ریشه دارتر. در پایان این به اصطلاح حکیمیت و مراجعه به قرآن، ابوموسی اشعری به عمرو عاص گفت: خدا ترا موفق نگرداند که خیانت و حیلۀ بکاری زدی، و توسک را می‌مانی که چه به او حمله کنی و چه نکنی پاز می‌کند<sup>۲</sup>. و عمرو عاص به او جواب داد: و تو خیر را می‌مانی که کتاب مقدس بار داشته باشد!<sup>۳</sup>

بدینسان، حقیقت و حکم خدا در مورد آن اختلاف داخلی در گفتگو و کاری

۱- ذک ۱ همین جلد.

۲- یا به عبارتی که این قتیبه آورده است: بر تو لعنت خدا است. توسگی یش بینی. یا به عبارت این جلد به: خدا ترا لعنت کند. توسک را می‌مانی.

۳- الامامة والسياسة ۱/۱۱۵ + کتاب صفین ۶۲۸ + عقداقریب ۲/۲۹۱ + تاریخ طبری

۲۰/۶ + مروج الذهب ۲/۲۲ + کامل این اثر ۲/۱۲۴ + شرح ابن ابی الحدید ۱/۱۹۸

که آندوبه عنوان حکمت انجام دادند پامال گشت و ندیده انگاشته شد، گفتگونی که شیطان سیاست‌پردازی با احمق بی تجربه‌ای داشت، و همه قبول دارند که هر دو طمع به خلافت بسته بودند و حکمت را برای همین ترتیب دادند. باطلان عراقی و سردارانش در راهنمایی اشعری همین را به وی متذکر گشتند و نیز در تذکر به دار و دسته معروف شام‌همین واقعات را گوشزد نمودند. مثلاً ابن عباس به اشعری می‌گوید:

ناپخته سیاسی عرب با تو هم انجمن گشته است. معاویه هیچ خصلتی که او را شایسته خلافت سازد ندارد. بنابراین اگر حقی را که به جانب تو است بره بگر باطل وی بزنی او را محکوم میکنی و به مقصود میرسی، و اگر باطل وی به حقی که بجانب تو است طمع بست ترا آلت اجرای مقصودش می‌سازد. بدان ای ابو موسی که معاویه اسیر آزاد شده مسلمانان است و پدرش سرفرماندهی قبائل مشرک و مهاجم به اسلام بوده است و او بدون رأی شورا و بدون بیعت داعیه خلافت دارد. اگر در برابر ادعا کرد که عمر و عثمان او را به استانداری گماشته‌اند راست گفته است عمر او را به استانداری گماشته و خود ولایت و سرپرستی او را عهده داشته چون طبعی که او را از آنچه دلش می‌خواهد باز می‌دارد و آنچه را خوش نمی‌دارد بزور به او می‌خوراند. و سپس عثمان با اتکا به نظر و کار عمر او را به استانداری گماشته است، و بسا که توسط آن دو به استانداری گماشته شده‌اند و ادعای خلافت نموده‌اند. و توجه داشته باش که عمرو عاص در زیر هر چه که ترا خوش می‌آید شری برایت پنهان دارد. هر چه را فراموش کردی این را از یاد ببر که با علی همان جماعتی بیعت کرده است که با ابوبکر و عمر و عثمان بیعت کرده و آن بیعت بیعت هدایت و منطبق با دین است، و وی هر با سرکشان نافرمان و بیعت شکنان نچنگیده است.<sup>۱</sup>

احنف بن قیس به او می‌گوید:

آن جماعت را دعوت کن که به فرمان علی در آیند و اگر نپذیرفتند از آنها بخواه که مردم شام هر کس از قریش عراق را می‌خواهند برگزیند و از قریش

شام هر که را دوست می دارند .

شریع بن هانی به اشعری می گوید :

مردم عراق اگر معاویه برایشان حاکم شود رنده بخواهند مانند ما مردم شام  
اگر علی حاکمشان شود برایشان خطری نخواهد بود . بنابراین در باره آن مسأله  
توجه دقیق به این حقیقت سدیدش و نظر بده . تو سابقاً در حوادث کوفه و جنگ  
حمل مردم ر (از پیوستن به علی ع) بار می داشتی، و اگر ایستگ کثری شبیه آن از  
تو سر رسید آن گمان که به تو می رفت به یقین نخواهد پیوست و امیدی که به تو  
می رفت عدل به یأس خواهد گشت .

آنگاه این ابیات را سرود :

ابو موسی ا بدترین دشمن را در بربریت نهاده اند

مداپت شوم عراق را ضایع ساز

حق اهل شام را مده و حق را از ایشان بستان

زیرا امروز هر چند آهسته روان باشد چون دیروز خواهد گشت

و فردائی خواهد آمد با حوادثش

روزگار چنین است و یابیکمحتی و بدبختی قرین

مبادا عمرو ترا بفروید که عمرو

همیشه دشمن خدا است

و حبله هائی بکار می بندد که عقل را حیران می گرداند

حبله هائی که در لفافه طاهری آراسته پیچیده است

معاویه را چون مقتدا و پیروی که سرفراز است مگردان

و چنین اعتباری به او مده و شمارش چنان؟

از طرف دیگر، معاویه بطور صریح و صاف راهنمائی و بسرای مداکرات

۱ - الامامة و السیاسة ۹۹/۱ و در جایی ۱۱۲ + نهاية الأرب ۶۳۹/۷ + شرح ابن ی

الحديد ۱۹۴/۱ .

۲ - الامامة و السیاسة ۹۹/۱ و در جایی ۱۱۳ + کتاب صبی ۶۱۴ و ۶۱۵ + شرح

ابن ابی الحديد ۱۹۵/۱ .

حکمت آماده می‌سازد، به او می‌گوید :

اگر ترا با مردم عراق ترساند و تهدید کرد او را تا شام تهدید کن. و اگر با مصر تهدیدت کرد یا یمن تهدیدش کن، و اگر با علی تهدیدت کرد تا معاویه تهدیدش کن !

عمرو عاص از او می‌پرسد: به نظر تو اگر اسم علی را آورد و اربشاهیگی در ایمان به اسلام و هجرت یاد کرد و از اتفاق مردم بر سر خلافت وی چه باید بگویم ! می‌گوید : هر چه مصلحت می‌دانی و می‌خواهی !

\* \* \*

این وصف گویائی از حریانات آن زمان است و بیان روشنی از واقعات آن و توضوح می‌رساند که نیت و منظور هراقیان و شامیان از کشمکش و جنگی که داشته‌اند چه بوده است و هر يك خلافت را برای رقبس خویش می‌خواست و در همین راه بوده که در جریان حکمت - بحق یا ناحق - طلع و ثبیت از طرف آن دو نفر بعمل آمده و گفتگوی عمرو عاص و ابوموسی بر سر همین دور میزده است و در اثناش هیچ سخنی از خون عثمان و خونخواهی او به میان نیست و فقط بر سر این است که چه کسی خلافت باید بکند و چون اساس کار تهدید نظر در مسئله خلافت و تعیین آن بوده به هنگام نوشتن صلحنامه کلمه امیرالمؤمنین از جلو اسم مولای متقیان و امیر مؤمنان امام علی (ع) برداشته شده است.

از مطالب که تحت عنوان ششگانه اخیر آمد ماهیت حریانات بدقت روشن گشت و شکی نماند که معاویه در پی خلافت بوده است نه در پی خونخواهی عثمان، و این يك وسیله تحقق آن آرزوی باطل و منظور ناروا بیش بوده است. بنابراین، این حجر چه می‌گوید و چگونه با قاطعیت اظهار نظر می‌نماید که کشمکش میان امام (ع) و پسر هندة جگر حواری به خلافت نداشته و منحصر به خونخواهی عثمان بوده است؟! این را می‌گوید تا جنایات و تهنکری آن مردك را توجیه و تریه نماید که برای برآوردن شهوات و مطامعش عناد هزار نفر را به خصاك و خون کشیده است و پنداشته کسی به حساش نخواهد رسید و هیچ

پژوهنده دقیقی پیدا نخواهد شد که دلائل قاطع و روشنگر تاریخی را بر صورتش بزند یا خجالت نکشید، از این که محقق پیدا شود و آسرویش را ببرد، و بر از صحنه رستاخیز و ایستادن در برابر محکمه عدل الهی هراس به خود راه نداده و ندانسته که خدای قهار و دادگستر در کین و در پی حساب و دادرسی است.

بحث خود را با سخن «باقلامی» پایان دهیم آنجا که در «التمهید» می گوید: «بستن پیمان بیعت امامت با شخصی بدین مضمون که جمعی را در ازای قتل یکنکن به قتل رساند بدون شک خطائی ناروا است، زیرا وی در این کار به استناد اجتهاد و استنباط شخصی عمل می کند و برای خویش، حال آنکه ممکن است استنباط و اجتهاد زمامداری بر این تعلق گیرد که قتل جمعی را در ازای یکنکن جایز نداند و این نظر و رأی بسیاری از فقها است، یا ممکن است زمامداری چنین نظر و رأی داشته باشد، ولی بعداً از این نظر برگردد. بنابراین بستن پیمان حکومت با کسی بدین مضمون که فقط قانون کفری را به موجب یکی از مذاهب اسلامی اجرا کند هتدی فاسد و باطل است و کسی که آنرا بسته و با آن موافقت نموده ملزم به آن نیست.

و انگهی اگر مسلم باشد که علی از کسانی است که کشتن جمعی را در ازای یکنکن جایز می دانند نمی تواند همه کسانی را که در قتل هتمان دست داشته اند بکشد مگر قلاً یکایک آنها را مشخص و با دلیل و شهادت محکوم کرده باشد و ضمناً اولیاء مقتول به محضر او آمده از او تقاضای خونخواهی پدر و ولی خویش را کرده باشند و نیز در شمار کسانی نباشند که به عقیده وی سرکش و تجاوز کار داخلی اند و از حمله کسانی که احقاق حقشان لازم و واجب نیست مگر آنگاه که سر به فرمان حکومت در آورند و از سرکشی و تجاوز کاری دست بکشند، و نیز امام استنباط کند که کشتن کشتگان هتمان به بی نظمی و آشوبی سهمگین نمی انجامد که فسادش با اندازه قتل هتمان یا سهمگین تر از آن است و بتأخیر انداختن کفر تا هنگام امکان آن و تحقیق بیشتر و دقیق در امرش بیشتر به مصلحت است و برای حفظ وحدت ضروری تر و از آشوب و فساد دورتر است و سببی شود که بی گناهی به کفر برسد و آنان که در قتل هتمان دمی نداشته اند پایشان به میان نخواهد شد.

اینها همه اموری است که امام را در اجرای قانون کیفری و احقاق حق ملزم می‌داشته است و کسی حق ندارد با شخصی بیعت امامت بسند باین شرط که یکی از مواد قانون کیفری را با عجله و شتاب باجرا گذارد و در آن مورد سا به نظر عامه مردم عمل کند، و نه کسی حق دارد امامتی بدین شرط را بپذیرد.

بنابر آنچه گذشت باید این روایت<sup>۱</sup> را اگر چه مسندش صحیح باشد دور انداخت اگر هم آن دو نفر با این شرط بیعت کرده باشند و وی آن را پذیرفته باشد کاری خطا صورت گرفته است و در عین حال خدشه‌ای در امامت وی وارد نمی‌سازد، زیرا پیمان بیعت امامتش قبلاً<sup>۲</sup> و پیش از بیعت این دو منعقد گشته است و این شرط بی اعتبار و بی اثر بوده است، چون چنین اشتباهی از امامی که امامتش نسبت و برقرار گشته خطائی نیست که خلش را لازم آورد یا وظیفه فرمانبرداری مردم را در برابرش از آنان سلب نماید و حق حاکمیتش را زایل گرداند.<sup>۳</sup>

۱. روایتی که می‌گوید طلحه و زبیر گفتند: یا تو بدینی شرط بیعت کردیم که کشندگان

عشیدن را اعدام کنی.

## استدلال‌های سست و مردود

این حجر به تقلید از پیشینیانش کار توجیه جاببات و گناهان معاویه را ادامه داده و در بهانه‌تراشی و تصحیح خلافت معاویه بس پرگفته و تلاش ورزیده و حقه‌بازی را به پروتئی کشاده است و همه آنچه در کتاب «الصواعق المحرقة» نوشته<sup>۱</sup> دو مطلب پیش بیست : ۱ - همه جنایاتی که معاویه مرتکب گشته از لشکرکشی‌های تجاوزکارانه و خونریزی و قتل و غارت و بی‌ناموسی و قیام علیه خلیفه وقت و کشتن هزاران مسلمان<sup>۲</sup> که در میانشان می‌صد و چند تن از شرکت کنندگان در بیست «شجره» و جماعتی از مجاهدان بدر<sup>۳</sup> و گروهی از مهاجران و انصار و عده‌ای بسیار از اصحاب عادل و نیکرو یا نایمان نیکوسیرت بوده‌اند همه اینها را از روی اجتهاد و استنباط فقهی خویش کرده است !

این حجر می‌پندارد چنین توجیهات مسخره‌ای می‌تواند ارتکاب گماهایی را که قرآن و سنت بوصوح مشخص کرده‌اند کار دوستی جلوه دهد و مرتکبش را تبرئه نماید و گمان می‌کند همین که پرده قدس و عفاف به عنوان مجتهد بودن به‌گردد معاویه کشید هر گناهی را که مرتکب شده و لکه هر حیاتی را که بر دامن داشته

۱ - ص ۱۳۱ - ۱۲۹ .

۲ - نصر بن مزاحم می‌نویسد : تلفات اهالی شام در صفی چهل و پنجه‌ار بود و تلفات عراقیان بیست و پنجه‌ار : کتاب صفی ۶۴۳ - این کثیر همین را در تاریخش ۲۷۴/۷ آورده و افزوده که این را دیگران هم گفته‌اند و ابوالحسن بن البراء می‌افزاید که در میان عراقیان بیست و پنج مجاهد یسری بود . این شعله دو «روضة المناظر» در حاشیه الکامل اس اثیر ۱۹۱/۳ شماره کشتگان و همین را نوشته است و نیز مؤلف تاریخ الخلفی ۲۷۷/۲ .



باشد ماستمالی خواهد کرد؛ دیگر هر کاری برخلاف قرآن و سنت کرده عمل شرعی و طلق اجتهاد و فتوای شخصی خواهد بود و نام گناه و حمایت و نافرمانی در برابر خدا و پیامبر (ص) بر آن نمیتوان نهاد! او نمی‌داند یا خود را به نفهمی می‌زند که چنین اجتهاد و استساعی - استباطی که مخالف نص و در برابر نص صریح قرآن و سنت باشد - بی‌ارزش و بی‌اعتبار است و اساساً اجتهاد و استساع نام ندارد! این حجر شنیده که انسان می‌تواند برخلاف اجتهاد مجتهدان اجتهاد و استساع نماید؛ لکن نفهمیده که دیگر برخلاف حکم خدا و پیامبر (ص) نمی‌توان اجتهاد و اظهار رأی کرد!

باری، ابن حجر و کسانی که پیش از او به این توجیهات و بهانه‌آدری<sup>۲</sup> جهت تریه معاویه پرداخته‌اند و کسانی که پس از او چنین کرده‌اند<sup>۳</sup> پنداشته‌اند اجتهاد و استساع احکام فقهی کاری بی‌ضابطه و بی‌قاعده است نه آنکه اصول و قواعد و ضوابطی داشته باشد که اگر طبق آنها عمل شد باطل و نادرست باشد، و کاری است که به دلخواه صورت می‌گیرد و آراء اجتهادی چندان کشتار و سارگار است که با هر هوس و خواهشی جور می‌آید و چنان است که بوسيله‌اش می‌توان حلافکاری و گناه‌ورزی خالد بن ولید را توجیه و تریه کرد و گفت طبق اجتهادش آن فجایع را در حق قبیله بنی حنیفه و رئیس پاکدامن و بی‌گناهش مالک بن نویره مرتکب گشته و خون بی‌گناهان را ریخته و با همسر مسلمانی خیانتکارانه همبستر شده است! و گفت این ملجم مرادی<sup>۴</sup> - که طبق فرمایش پیامبر راستگویی و امین نگویند سارن‌ترین موجود همه نسل‌های پس از پیامبر (ص) است - طبق اجتهادش دست به وحشت‌انگیزترین گناهان زده و حرمت گرامی‌ترین مقدسات اسلامی را لگدمال کرده و خون خلیفه برحق و پیشوای یارمایان را در محراب پرستش ریخته و محسنة فضیلت و تقوی را واژگون کرده و آن را که خدا و پیامبرش بسیار ستوده‌اند و قرآن «خود» پیامبر شمرده است کشته و امت اسلام و مشرب را از «صداقت

۱ - امثال شیخ علی قاری و حاجی در دو شرحی که بر «شفا» ۱۶۶/۳ نوشته‌اند

۲ - نك : غدير ۷ .

۳ - نك : غدير ۱ .

و حکومتش محروم گردانیده است، و چون طبق اجتهادش بوده هیچ گناهی نکرده و بر صواب بوده است!

محمد بن جریر طبری در «تهدیب» می نویسد: سیره نویسان متفقند بر این که علی دستور داد قاتلش را به کیفر قتلش بکشند و از مثله کردنش بر حذر داشت. و در میان امت اختلافی بر سر این نیست که ابن ملجم طبق اجتهاد و تفسیرش و به تصور این که کار درستی میکند علی را کشته است. و به همین لحاظ است که عمران بن حطان می گوید:

زهی به ضربه ای که پرهیزکاری زد و منظوری حر این بداشت  
که رضای پروردگار آسمان را دریابد

من در باره وی می اندیشم و در نتیجه می بینم  
که وی در آستان خدا از همه آدمیان گرانبارتر است<sup>۱</sup>

ما همین اجتهاد و مجتهد بودن، ابو غادیه فزاری<sup>۲</sup> قاتل عمار یاسر را ترئه می کند، عمار یاسری که خدا و پیامبر او را ستوده اند و این حدیث پیامبر (ص) که به وی می فرماید: «ترا دار و دسته تجاوز کاران داخلی می کشد» - چنانکه در جلد نهم گذشت حدیثی ثابت و «صحیح» شمرده شده است، و بیزدامن مروعا<sup>۳</sup> از آلابش حبله ای که در حریان حکمیت بکار زد و به امت محمد (ص) حیانت کرد و وحدت و قدرتش را بر هم زد پیراسته می شود، کسی ترئه میشود که مولای ما امیر المؤمنین در باره او و همکارش فرمود:

هان! این دو مردی که به عنوان حکم برگزیدید حکم قرآن را پشت سر افکندند و آنچه را قرآن نابود کرده احیا نمودند و هر يك از پی دلخواه خویش رفتند بی ارشادی از خدا، تا در نتیجه بدون حجتی آشکار با باستاند سنی که عمل گشته باشد داوری نمودند و در داوری و حکمیت خویش اختلاف پیدا کردند و هر دو بیراهه رفتند. بر اثر آن، خدا از آن دو بیزار گشت و پیامبرش و مؤمنین

۱ - منی بهمنی ۵۸/۸ و ۵۹.

۲ - ذک: حدیر ۵.

۳ - ذک: تاریخ ابن کثیر ۲۸۲/۷.

نیکو حال .

همین اجتهاد و مجتهد بودن دستاویزی گشته برای تبرئه یزید سرکش و دیکتاتور از همه تبهکاریهایش<sup>۱</sup> از قتل عام خاندان پیامبر (ص) و کشتن ذریه و بازماندگانش و باسارت بردن زنان محترم و دودمانش تا دیگر جنایاتی که هر کس نگاهی به سیاهه اعمالش بیندازد بیدرنگه رگبار لعنت و دشنام براو خواهد بارید و از او بیزاری خواهد جست . دستاویزی برای پاک کردن دامن آلوده آنها که پالز بیعت با امام امیرالمؤمنین علی (ع) به دامن پیچیدند<sup>۲</sup> درحالیکه همه شرایط بیعت خلافت در وی جمع بود و بر آنان واجب می نمود که دست بیعت دهند ، و چون خودداری نمودند و امام زمان خویش نشناختند به حال جاهلیت از دنیا رفتند . دستاویزی گشته برای تبرئه آن چند حاکم نخستین که به لغزش های دینی و فقهی شان در جلد های ششم و هفتم و هشتم و نهم اشاره رفت ، تبرئه با بهانه ها و توجیهاتی که بدتر از خود آن گناهان است ، همچنین برای تبرئه و لوث کردن خیلی گناهان و انحرافات و فجایع مشابه اینها ،

و انگهی موارد بسیاری هست که در آن اجتهاد صورت گرفته است ، ولی بدان اجتهادات هیچ اعتنائی نمی شود و آن آراء اجتهادی و موضع گیری هایی که بر اساسش شده چون بر خلاف تمایل و دلخواه جماعتی بوده است بی اعتبار و بی قدر شمرده می شود . این گونه اجتهادات در نظر آن جماعت نمی تواند از مخالفان عثمان - که صحابه عادل و راسترو و برجسته ترین مهاجران و انصار و زبده مجتهدان هستند و قرآن و سنت را از شخص پیامبر (ص) آموخته اند - رفع اتهام نماید و مایه تبرئه و پاکی دامنشان به حساب آید ، و اینها در نظر ابن حزم - که تبهکارترین فرد یعنی ابن ملجم را بهانه مویه ادعای مجتهد بودنش از کشتن امام علی بن ابیطالب تبرئه می نماید - زشتکاری ملموس و آشوبگر مسلح و خونریز و آدمکش

۱ - دك : تاريخ ابن کثير ۲۲۳/۸ و ۱۰/۱۳ ، در همین جا سخن ابرالخیر قزوینی آمده که

« یزید امنی مجتهد بوده است »

۲ - دك : مستدرک ، حاکم ۱۱۵/۲ - ۱۱۸ .

عمادی هستند<sup>۱</sup> و در نظر ابن تیمیه جمعی هستند که علیه حکومت قانونی بیم و در کشور  
تهکاری کرده اند و می گوید: «نورا منی نحاوړ کار و سسگر کشتند و هبة آنها که در  
بی قتل عثمان بودند به آنها خطا کار، بلکه ستمکار و نجاوړ کار مسلح و بیداد گر بودند»<sup>۲</sup>  
و در نظر ابن کثیر جمعی سسگر و بی سر و پایند و بدون شک از حمله تهکاران روی  
رمین و نحاوړ کار بی که علیه پیشوای شرعی قیام کردند و با جردانی لجبار و حائشی  
ستمگر و تهمت زن<sup>۳</sup> و در نظر ابن حجر نحاوړ کارانی دروپرداز و ملعون و پرخاشگر  
که نه تنها لهم و شعوره بلکه عقل ندارند<sup>۴</sup>.

اگر رأی اجتهادی وضع معینی و ارزش و اعتبار ثابتی داشته باشد باید  
رأی اجتهادی هبة مجتهدان را حائز آن دانست نه این که یکی را قدر نهاد و دیگری  
را بی اعتبار شمرد و میان مجتهدان تمییز و تمیز قائل گشت. اگر اجتهاد قابل  
احترام و تبعیت است چرا رأی اجتهادی امام امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع)  
در مورد متهمین قتل عثمان احترام و اعتباری قائل نگشتند، نظر امام را که می گفت مصلحت  
اقتضا میکند که رسیدگی به متهمین قتل عثمان به تأخیر افتد و در موقع مناسب  
به موجب قرآن و سب به آن حادثه رسیدگی شود؟! به اجتهاد وی اعتنا نموده  
و آنش جنگشهای، جمل و صعب را - که جنگ عرو و ریب دباله اش بود - علیه  
وی بر او نوشتند و رأی حصرش را که بحکم نص پیامبر (ص) در واره شهر داش  
پامبر (ص) و سر آمد قاصبان امت است به هیچ بشمردند، اما نظر اجتهادی عثمان  
را که عبدالله بن عمر قاتل هرمزان و دختر ابولؤلؤه - آن دو بی گناه - را مورد  
عمر قرار داده معسر می شمارند. اگر خلیفه حق داشته باشد قاتلی را که خون ناحق  
ریخته عمر کند چهره این حق و اعتبار به مولای ما امیر المؤمنین در مورد انقلابیونی  
که به وی پناه آورده بودند داده نشد با توجه به این که معلوم نبود امام چه رأی  
و حکمی در باره آنان صادر خواهد کرد، آسا چون قاتلش مشخص نیست دبة

۱ - الفصل، این جزم ۱۶۱/۲.

۲ - مهاج السنة ۱۸۹/۳ و ۲۰۶.

۳ - تاریخ ابن کثیر ۱۷۶/۲ و ۱۸۶ و ۱۸۷.

۴ - الاوراق لمحرقة ۶۷-۶۸-۱۲۹.

مقتول را از خزانه عمومی خواهد پرداخت همانطور که در مورد اربد فراری حمل کرد<sup>۱</sup> یا آنان را مجتهد می‌داند - و چنان هم بودند - و مجتهدانی که ممکن است نظری درست یا خطا داشته باشند، با رسیدگی به آن را موکول خواهد کرد به استقرار خلافتش و برقراری آرامش و امنیتی که لازمه حل و فصل امور است، و مسلم است که امام (ع) هر يك از این آراء را اتخاذ میکرد برایش اشکالی نداشت؟! اما آن جماعت بپراه شمشیر برکشیدند و به جنگی تجاوز کارانه علیه خلیفه و امام وقت برخاستند و خواستند که حق و قانون تابع دلخواهشان شود و در پی این مقصود جنگی برپا کردند که طی آن دهها هزار سر از پیکر جداگشت و هزاران بیگناه به خاک و خون کشیده و خونهای ناحق ریخته شد. می‌پرسیم: باچه اجتهادی به چنین تبهکاری بی دست زدند و به تفرقه و پراکندگی صفوف امت پرداختند و مسؤولیت بی‌نظمی و خونریزی را بگردن گرفتند و تخم آشوب و فتنه پراکندند و به فتنه و گمراهی فرو افتادند.

از اجتهادات مسخره و عجیبی که در قرون پیشین صورت گرفته اینها است که دشنام دادن به امیرالمؤمنین علی (ع) و هر صحابی بی که از حضرتش پیروی کرده جایز است و هر کس حق دارد آنان را لعنت کند و بد بگوید و در نماز و خطبه جمعه و جماعت و از فرار منبر و در دعای دست ناسزا بگوید و در انجمن‌ها داد بزند و فحش بیراند به آنان و هیچ قایل سرزنش و تعقیب نباشد حتی بالاتر از آن اجسری هم بیرد چون مجتهدی خطا کار است هر چند آدمی بی‌سر و پا و بیسواد و دهاتی و بیابانگرد باشد و از آنها که از علوم و معارف و از درس و بحث بدورند، اما اهل و شیعه و پیروانش حق ندارند از ظلم و ستمهایی که بر آنان رفته کلمه‌ای بر زبان بیاورند و دشمنان خویش را چنانکه هستند وصف نمایند و بدبها و تبهکاری‌ها شان را بر شمارند حال آنکه خدای متعال می‌فرماید: خدا دوست نمی‌دارد صدائی به بد گوئی بر آید مگر آنکه ستم دیده باشد. <sup>۱</sup> و هیچیک از ایشان - هر چند در همه علوم متبحر باشند و مجتهدی عالیهام - حق ندارند چنین کاری به استاد اجتهادش بکنند،

و اگر کسی از ایشان بدی به آن ستمگران و تهاکراتان گفت مستوجب کشتن و ستم و شکنجه و تعید است و به اجتهادش - حواه درست باشد و خواه اشتهاء - اعتنائی نباید کرد . و بر همین اساس عمل کرده اند آن جماعت از روز بعثت و همان وقت که برای ستم و انحراف نهاده شد تا به امروز . به فرهنگهای شرح حال رجال و به تاریخ مراجعه کنید ملاحظه خواهید کرد که برای سخن دو شاهد عادلند و دو گروه راست . پیش دستتان . بحی این حجر هست در کتاب « الصواعق » که در موضوع لعنت کردن بر معاویه می گوید : « در مورد این که بعضی بدعت حواهان به او دشنام می دهند و لعنت می فرستند در موردش سر مشقی هست از ابوبکر و عمر و عثمان و بیشتر اصحاب ، باین حرف آنها قابل اعتنا نیست و نه می تواند اساس کار قرار گیرد و این حرف از جماعتی سر رده است که احمقند و نادان و با فرمان که خدا ائمهائی ندارد به آنها و به این که در چهوادی بی سر گشته و گمراهند و خدا لعنتشان کرده و خوارشان گردانیده به بدترین شکلی و اسلحه اهل سنت را - که حجت های مستحکم و برهان های قاطع در رد بد گوئی بهائمه و پیشوایان برجسته و ممتاز دارند - بر سرشان مسلط کرده است . »

می دانید این حجر چه کسی را لعنت می کند و دشنام می دهد ؟ و ناسزاهايش متوجه چه کسی است ؟ حدیث لعنت فرستادن رسول خدا (ص) بر معاویه را پیدا آوردید و احادیث لعنت کردن امیر المؤمنین علی (ع) به معاویه را و لعنت هائی را که در ده های دست در نمازش بر او می کرد و لعنت کردن ابن عباس و عمار یاسر و محمد بن ابی بکر را و نفرینی را که ام المؤمنین عائشه در تعقیبات نمازش می کرده و دیگر اصحاب تا روشن شود که لعنت و دشنام این حجر متوجه کیست ! خودتان قصاصت کنید .

## اجتهاد، چیست ؟

در اینجا همچنین باید معنی 'اجتهاد' را فهمید و مفهومش را دریافت و در نظر داشت، اجتهادی که باستنادش ریختن خون‌ها بسیار روا دانسته شده است و در راهش هزاران هزار ییگانه به خاک و خون کشیده شده‌اند و ناموس‌ها بر باد داده شده و حرمت‌ها پایمال گشته و احکام و قوانین دگرگون شده و مفهومش را چندان توسعه داده‌اند که چیزی نمانده به استنادش شریعت را زیر و رو کنند و هر کار و رویه و حکم جاهلی را مقبول و روا بشمارند و پیوند دین بگسلند و ریشه‌اش از گردن فرو گذارند! بعد، ببینیم آیا اجتهاد چیزی است که به وسیله‌اش منی پیروی شده و جزای را که قابل تبدیل نیست می‌توان تغییر داد و احکام مسلم اسلام را لغو کرد؟! آیا مجتهد بودن نصیبه‌ای است که خدا به عوام الناس و بیسوادها ارزانی می‌دارد تا هر طور دلشان خواست عمل کنند یا نه اصول و حساب و کتابی دارد و تابع شرایط و قواعدی است و مجتهد در چهارچوب قرآن و سنت و تفکر و استنباط خردمندانه عمل می‌کند یا حداکثر - و بفرض که نظر آن جماعت را که اجتهاد در برابر نصی را جایز می‌دانند منظور داریم - در چهارچوب تأویلات صحیح؟! آیا اجتهاد در محدوده این مصادر و عوامل صورت می‌گیرد یا نه حساب و کتاب و شرایط و قواعدی ندارد و هر موش و گربه و هر چهارپائی و هر بیابانگرد بیسوادى به کار اجتهاد می‌پردازد و حق دارد بپردازد؟! من گمان نمی‌کنم عالمی چنین چیزی را اجتهاد بنامد و کار درستی بداند. علمای معروف و برجسته در باره اجتهاد چنین گفته‌اند :

آمدی در کتاب «الاحکام فی اصول الاحکام» می‌گوید : « اجتهاد در لغت به معنی نهایت سعی و کوشش در انجام کاری پر مشقت مهتول داشتن است . به همین جهت نمی‌گویند در برداشتن ریگی جهد یا «اجتهاد» نموده یا نمی‌گویند در

حمل دانه‌ای جهد یا «اجتهاد» ورزید. در اصطلاح علمای اصول، اجتهاد در مورد کاری خاص بکار می‌رود در بارهٔ نهایت سعی و کوشش در جستجوی تصویری از یک حکم شرعی به طوری که احساس شود بیش از آن امکان ندارد. مجتهد به کسی گفته می‌شود که منصف به صفت اجتهاد باشد و دو شرط دارد: اول این که از وجود پروردگار متعال آگاه باشد و از صفات واجبش و کمالاتی که در حور آن است، و بداند که او واجب الوجود است بحودی خود و فی حد ذاته وحی است و عالم و قادر و مرید و اندیشمند و پیامبر، تا بر این اساس بتوان به تصور آورد که پروردگار تعین تکلیف و وظیفه می‌کند و قانون می‌گزارد و حکم می‌کند، و بر پیامبر را باور داشته باشد و شریعتی را که با معجزات و آیات در حشان اظهار و ارائه نموده است داند تا حکامی که به وی اسناد می‌دهد حکم حقیقی باشد، لازم نیست دقائق عظم کلام (و عقیده شناسی) را بداند و چون متکلمان و عقیده شناسان نامی در این علم تبحر باشد بلکه کافی است علمش در این زمینه متکی به دلائل تفصیلی باشد به طوری که نتواند آن دلائل و عقاید را تقریر و تحریر نماید و انتقادات و ردیهٔ شبهه‌آوران را رد کند و بگوید همانگونه که رسم علمای اصول بلند پایه و سترگ است، با دلائل این امور را به تفصیل، بلکه اجمالاً بداند. شرط دوم این که مدارک احکام شرعی و انواع آن را بداند و بشناسد و نیز روش‌های اثبات آن و وجوه دلالت‌های آن را و اختلاف مراتب و شرایط اعتبار آن را بشناسد که آمد. و بداند وقتی آن مدارک بایکدیگر تعارض داشتند چگونه و از چه جهات یکی را بر دیگری ترجیح می‌دهد و چگونه احکام را از آنها نتیجه‌گیری می‌کند و بر می‌آورد، و بتواند آنها را بنویسد و تقریر نماید و اعتراضات و اشکالات وارده را رفع کند. این حمله را وقتی می‌تواند که راوی شناس باشد و عالم در شاحت روش‌های جرح و تعدیل و تمیز صحیح از سقیم چنان چون احمد بن حنبل و یحیی بن معین. و شرایط و شأن نزول آیات را بداند و ساج و منسوخ را در زمینه آیات مربوط به احکام تمیز دهد و لغت شناس و عالم معنی باشد. البته لازم نیست در لغت‌دانی مثل اصمعی باشد یا در علم نحو مثل سیبویه و خلیل، بلکه همبفرد که از اوصاف عرب و رسم و عادتشان در خطاب و گفتگو اطلاع داشته



باشد به اندازه‌ای که به دلالت الفاظ قادر آید و مطابقت و تضمین و التزام و مفرد و مرکب و کلی و جزئی و حقیقت و مجاز و توألفی و اشتراك و ترادف و تباین و نص و ظاهر و عام و خاص و مطلق و مقید و منطوق و مفهوم و اقتضاء و اشاره و تنبیه و ایما و امثال آن را که بشرح آمد و استنباط حکم از دلالتش بدان منوط و مشروط است بشناسد و تمیز دهد.

اینها شرط و ضروری است برای مجتهد مطلق، مجتهدی که عهده‌دار صدور حکم و فتوی در همه مسائل فقهی می‌شود، لکن در مورد اجتهاد در پاره از آن مسائل کافی است آنچه را متعلق به همان يك یا چند مسأله است بداند و آنچه را که برای استنباط حکم و فتوی درباره آن يك یا چند مسأله لازم است، و این که از مطالب مربوط به دیگر مسائل فقهی اطلاعی نداشته باشد لطمه‌ای به کار و صلاحیتش نمی‌زند. همچنین مجتهد مطلق ممکن است در مورد مسائل بسیاری مجتهد ولی در مورد دیگر مسائل بی اطلاع باشد. به همین جهت شرط معنی شدن این نیست که همه مسائل فقهی و مدارکش را بداند. چه، این در حدود امکانات انسان نیست و به همین سبب از «مالك» نقل شده که از او دربارهٔ چهل مسأله نظر خواستند و در مورد سی و شش تایی آن گفت: نمی‌دانم. اجتهاد در مورد مسائلی صورت می‌گیرد و آن احکام شرعی که دلیلش ظنی باشد. این که گفتیم «احکام شرعی» برای این بود که آنها را از قضایای عقلی و لغوی و امثال آن جدا کرده باشیم. این که گفتیم «دلیلش ظنی باشد» برای این بود که تا از آنچه دلیلش قطعی است - مثل عباداتی چون خمس که محل اجتهاد نیست و هر که در موردش خطا کند گناهکار خواهد بود - جدا باشد، و مسائل مورد اجتهاد اموری است که اگر کسی در موردش اجتهاد و استنباط خطا داشته باشد گناهکار نخواهد بود.<sup>۱</sup>

شاطبی در کتاب «مواقفات» مطالبی دارد که خلاصه‌اش این است: «اجتهاد بر دو نوع است: یکی اجتهاد وابسته به تحقق مناط، و این اجتهادی است که امت متفقاً قبولش دارند، و معنایش این است که حکم از روی مدرک شرعی آن ثابت شود، اما نظر در تعیین محل آن باقی می‌ماند، و این همه وقت ضروری است،

برای تکلیف و وظائف شرعی جز با انجام چنین اجتهادی روشن نخواهد گشت ، و فرص تکلیف و وظیفه شرعی بدون وجود چنین اجتهادی در حقیقت موقوف ساختن مردم به انجام امور « سال خواهد بود و این شرعاً غیر ممکن است و عقلاً هم غیر ممکن و نامعقول . نوع دوم اجتهادی است که می تواند قطعی باشد و خود بر سه نوع است :

۱- اجتهادی که در حقیقت شسته رفته کردن مناط است ، « آن چنان است که در نصی و صاف معتبر در حکم بادیگر مطالب آمیخته باشد که در آن صورت آن نص را با جهاد شسته رفته می کنند تا آنچه معتبر است از آنچه رائد است جدا و متمایز گردد .

۲- اجتهادی که می توان بیرون آوردن مناط نامیدش ، و آن بدین گونه است که نصی که بر حکمی دلالت دارد به مناط پیرداخته باشد و استنباط حکم از چنین نصی بدان می ماند که بابت و جستجو از آن بیرون آورده شود ، و این اجتهاد قیاسی نام دارد .

۳- نوع سوم از اشکال اجتهاد وابسته به تحقق مناط است ، زیرا آن نوع بر دو گونه است : یکی آنچه مربوط به امواص است نه اشخاص ، مانند تعیین نوع مشر در حرای صدد و نوع رقبه در کفارات و امثال آن . ردیگری آنچه مربوط به تحقق مناط است در صورتی که مناط حکمش به تحقق رسد . پس اگر این چنان به نظر می رسد که مناط بر دو گونه باشد : یکی عام ، و دیگری خاص و جزئی از آن عام .

کسی به درجه اجتهاد مائل می آید که دو سعت را احراز نماید : اولاً - مقاصد شریعت را به خوبی دریابد . ثانیاً - بر اساس دریافت و فهم صحیح مقاصد شریعت ، قدرت استنباط احکام را پیدا کند . در باره اولی در کتاب « مقاصد » گفتیم که شریعت بر پایه توجه به مصالح نهاده است و مصالح توسط قانونگذار معین گشته نه این که موقوف به درک و تصور مکلف باشد ، زیرا در آن صورت مصالح بر حسب تصور افراد مختلف فرق خواهد کرد . و با استقراء تمام ثبات گشته که مصالح بر سه درجه و مرتبه است . پس هر گاه انسان به قصد و هدف تشریع در

هر يك از مسائل شریعت و احوال آن و مجموعه‌های احکام، کاملاً بی‌برد به سران و مقام خلافت و حاشینی پیامبر (ص) در زمینه تطبیق دین و قانون و فتوی دادن و حکومت و قصود طبق حکم خدا مائل آمده است. صفت دوم، در خدمت اولی است، زیرا قدرت استنباط احکام، در پرتو معارفی که در فهم شریعت لازم است به دست می‌آید. به همین جهت فهم شریعت اساس است و استنباط احکام وسله و در خدمت. باز به همین جهت قدرت استنباط احکام را شرط دوم قرار داده‌اند و فهم شریعت را مایه و وصول به مرتبش دانسته‌اند.

این است اجتهاد در نظر علمای اصول، اما در نظر فقهاء اجتهاد مرئیه‌اندی از فقه و دیستانی است که به مدتش فقه می‌تواند هر فرعی را به اصل و اساسش بازگرداند و از آن استنباط و استخراج نماید و نقد و اشکال وارد بر آن را رد و رفع نماید و در برابر تشکیک و ایرادی که می‌کند از آن دفاع کند.<sup>۱</sup>

آمدی در کتاب «الاحکام...» می‌گوید: «فقه در عرّف مشرّعين بر علمي اطلاق می‌شود که از طریق اندیشه و استدلال به پاره‌ای از احکام فرعی شرع حاصل آید»<sup>۲</sup>

ابن نجیم در «بحر الرائق» می‌گوید: «فقه سائر آنچه مسفی به تمتع از علمای اصول در شرح المنار گفته است بر علمی اطلاق میشود در باره احکام علمی شرعی که از طریق استدلال از ادله تفصیلی حاصل آید»<sup>۳</sup>

در «حاوی» قدسی چنین آمده است: «بدان که فقه در لغت به معنی آگاهی و اطلاع است و در شریعت به معنی اطلاعی خاص که عبارت باشد از اطلاع بر معانی و اشارات و دلالت‌ها و بواطنی و مقتضیات نصوص. فقه اسم کسی است که بر آنها اطلاع و علم حاصل کرده باشد» و می‌گوید: «فقه قدرت بر تصحیح معقول و ترجیح معقول است. و خلاصه، فقه در علم اصول یعنی علم به احکام از روی دلائل آنها. با این فقه در نظر علمای اصول همان محتد است. و فقه از چهار

۱ - ۸۹/۴

۲ - ۷۰/۱

۳ - ۳/۱

مبیع اصلی به دست می‌آید که عبارتند از قرآن، سنت، اجماع، و قیاسی که ر آن سه منبع اصلی اول استنطاق شده باشد. شریعت پیشینیان تابع قرآن بوده است. گفتار اصحاب تابع سنت است. رفتار مردم با یکدیگر تابع اجماع است پیچونی و استصحاب حال تابع قیاس است. و هدف این جمله رسیدن به خوشحمتی دنیا و زنده گانی بازپسین<sup>۱</sup>.

ابن عابدین در حاشیه «بحر الزحار» می‌نویسد: «در کتاب «تشریح الدلالات السمعیة» اثر علی بن محمد بن احمد بن مسعود بنقل از کتاب «التنقیح» آمده است که فقه در لغت به معنی فهم و دانش است، و اصطلاحاً به معنی علم به احکام عملی شرع از طریق استدلال<sup>۲</sup>».

ابن قاسم غری در شرح خود می‌نویسد: «فقه در لغت به معنی فهم است، و اصطلاحاً به معنی علم به احکام عملی شرع که از ادله تفصیلی آن به دست آمده باشد»<sup>۳</sup>.

ابن رشد در مقدمه «المدونة الکبری» می‌نویسد: «احکام شریعت از چهار وجه فهمیده و درک می‌شود: یکی از آنها توسط کتاب خدای عزوجل است که آن را باطل از برابرش و از پی‌اش نیاید و وحی فرود آمدادی است از حکیم ستوده. دومی سنت پیامبر وی (ص) است که خدا فرمانبریش را با فرماری خویش قریب ساخته و به ما دستور داده از سنتش پیروی کنیم و فرموده: خدا را فرمان برید و پیامبر را، و فرموده: هر که پیامبر را فرمان برد خدا را فرمان برده باشد. و فرموده: آنچه را پیامبر هر صدمی دارد بپذیرید و از آنچه باری دارد دست‌باز گیرید. و فرموده: آنچه را که در خانه‌های شما زنان از آیات خدا و حکمت برخواسته می‌شود به خاطر آرید و مایه پند سازید. و منظور از حکمت همان سنت است و فرموده: برای شما در وجود پیامبر خدا سرعشق نیکوئی هست. سومی اجماع است که خدا در صحبتش می‌فرماید: هر که با پیامبر پس از روش شدن راه هدایت به محاذله پردازد و راهی غیر از راه مؤمنان پیوید تو از او روی بگردان تا رویگردان

است و او را به جهنم در میآوریم و بد سرانجامی است .

وقتی خدای عزوجل تهدید می کند که راهی غیر از راه مؤمنان پوئید یعنی امر می دهد به پیروی کردن راه مؤمنان . و پیامبر خدا ( ص ) می فرماید :  
 استم بر گمراهی اتفاق نمی یابد . چهارم استنباط است که همان قیاس بر مبای اصول  
 سه گانه قرآن ، سنت ، و اجماع باشد ، زیرا خدای تعالی آنچه را که از این سه  
 استنباط شود علم شمرده و حکم به آنرا واجب ساخته است و فرموده : اگر آنرا  
 به پیامبر و به فرماندهی که از ایشان هست عرضه می داشتند آن هده از ایشان که  
 استنباط می کنند آنرا درک می کردند . و فرموده : ما قرآنرا به حق برایستادیم  
 تا در میان مردم به موجب آنچه خدا به تو نشان داده قضاوت کنی - یعنی بموجب  
 آنچه از ره استنباط و قیاس به تو نشان داده است ، زیرا آنچه از ره استنباط و  
 قیاس به او نشان داده از همانست که بر او نازل گردانیده و دستورش را داده  
 آنجا که فرموده است : و در میانشان به موجب آنچه خدا نازل گردانیده قضاوت  
 و حکومت کن .<sup>۱</sup>

## نگاهی به اجتهاد معاویه

در اینجا لازم است پرده از ماهیت اجتهاد معاویه برگیریم و از کسانی که مدعیید معاویه در کارهایش «اجتهاد» می کرده و آراء استثنائی خویش را بتکر می بسته پیرسیم: آیا او در آنچه اجتهاد می نامید تابع نوامیس چهارگانه: قرآن، سنت، اجماع و قیاس بوده است؟! اساساً قرآن شناس بوده است؟! و پیش کی در سنی را خوانده، و کی آموخته یا این که فقط دو سال پیش از وفات پیامبر (ص) با آن آشنا گشته است؟! مگر آیات محکم را از منشا به تمیز می داده؟ و میان مجمل و تشریح شده اش می توانسته فرق بگذارد و عموم و خصوصش را تشخیص دهد و مطلق و مقیدش و ناسخ و منسوخش و دیگر انواعش را ساز شناسد و دیگر خصوصیات آیات قرآن را که لازمه استنباط احکام است؟!۱

وضع معاویه در دوره اظهار مسلمانی اش اجازه و امکان تحصیل این دایستی ها را به او نمی داده است، علمی که در صورت فراغت و استعداد ذهنی در چندین سال به دست می آید چگونه ممکن است در چنین مدت کوتاهی با عدم استعداد و فراغت و دیگر شرایط بدست آمده باشد برای معاویه ای که روح و عقلش هنوز آکنده از باطل حاکمیت بوده و ضمیرش آلوده به باورهای کفری؟! پیش از او به سائها جمعی به اسلام و کتابش ایمان بستند و تعلیمات حکیمانه پیامبرش را شاهد بودند و افصاحتش را حاضر و دمی از انجمنش و درس و بحثش دوری نجستند و پیوسته همدم الهامات وارده بودند و سائها بدین حال سپری ساختند و مدت های مدید و معذالك چندان بهره ای از آن نبردند و برخی یکسره تهیدست ماندند و

---

۱ - چنانکه در «استیعاب» آمده او و پدرش از مسلمانان فتح مکه اند و فتح مکه در

بی‌نصیب آن را ببید که سوره بقره را طی دوازده سال تمام توانسته حفظ کند و چون پس از صرف چیس زمانی دراز از عهده حفظش برآمده قربانی‌ها کرده و سپاس‌ها برده بر آن نعمت، و حال چقدر رنج و زحمت بر تن و جان هموار کرده تا به حفظ سوره‌ای قادر آمده خدا میداند، و این در نظر آن جماعت به لحاظ علم و فضیلت شخصیت شماره درستی است! و همو بایه دانش و قرآندانش چنان بوده که نمی‌دانسته در قرآن نوشته است که پیامبر (ص) در خواهد گذشت، و به همین جهت وقتی به او خبر داده‌اند که خدا می‌فرماید: «تو مرده خواهی بود و آنسان مرده» شمشیر از دست بیفکنده و شعله شمشیر فرو کشیده و یقین کرد که پیامبر (ص) در گذشته و مرده است، گویی تا آن لحظه آن آپس شریفه به گوشش نغزورده است، و اگر موارد علمش را به قرآن و آیات و مطالبش پسجی بشگفت می‌آئی که چه کم اطلاعی بوده و فهمش چه ناقص، و حیران می‌مانی که چرا از آموختن اصول اسلام و درسی قرآن باز مانده و بچه کاری پرداخته که چنین غافل و بی‌بهره گشته است. اگر حقایق را که در جلد ششم «عذیر» در این باره نوشتیم از نظر بگذرانید بسختی نگان خواهید خورد و به حیرت در خواهید افتاد. کمی که آن جماعت شخصیت اول است می‌شمارند وضعی بهتر از دومی ندارد و بی‌اطلاعیش از ریز و بم معانی قرآن به حدی است که مردم‌هادی و حامی اوائل بعثت داشته‌اند نه برتر و بهتر از آن؛ و در جلد هفتم «عذیر» شواهدی بر این معنا بقدر کافی خواهید یافت. نیازی نیست که برای درک اندازه بهره پشاهنگان اسلام از علوم و معارف قرآنی یا استرحمتی بخود بنهید، بلکه باسانی به ناچیزی مقدارش پی خواهید برد. وقتی آن پشاهنگان و کسانی که از روزها و ماه‌های اول بعثت ایمان آورده و جا در مکتب پیامبر (ص) گرفتارند چنین وضعی داشته باشند حال معاویه که در روزهای آخر حیات پیامبر (ص) اظهار مسلمانی نموده معلوم است، معاویه‌ای که حاسه و حاواده‌اش پر از تقالید و افکار شرک آمیز جاهلی بوده است و سابقه محاورگری و بیراهی دراری داشته و محو عادات جاهلی بوده و پرچم فحشاء و رشتکاری بر نام حاتم اجدادش زده بوده است و خود عناصری بوده‌اند که گوش از سدهای روحی الهی برمی‌بسته و خرد از درکش بسار می‌داشته و دل بروی پرتو

رخشانش بر می بسته اند .

آری ، قرآن شناسان نامی دوره اصحاب معلومند آنان که مراجع امت بودند و خلق برای آموختن مشکلات قرآن و تفسیر آیاتش به ایشان مراجعه می کردند مانند عبدالله بن مسعود ، عبدالله بن عباس ، ابی بن کعب ، وزید بن ثابت ، و بالآخر از همه مولای ما علی بن ابیطالب ( ع ) که همپای قرآن است ودانای رازهایش و رموزش و حلال مشکلاتش ، وهم وی قادر به درك و تفسیر مسائل بفرنج و اظهار نظر قاطع و جوابگوی آنها است . و امت همدانسانند براین که وی خود فرموده : پیش از آن که از من نپرسید از من بپرسید . و نمی شود از آیه ای از قرآن پاسنت پیامبر خدا ( ص ) از من بپرسید و پاسختان نگویم .<sup>۱</sup>

#### سنت دانی معاویه

معاویه ای که سنت پیامبر ( ص ) را قدر نمی نهد چه نصیبی ممکن است از سنتدانی داشته باشد ؟! احمد حنبل در مسندش می نویسد : « عبدالله بن عامر می گوید : خودم شبدم که معاویه حدیث می خواند و می گفت : برخیز باشید از احادیث پیامبر خدا ( ص ) مگر آن حدیث ها که در دوره عمر بود .<sup>۲</sup> این نهیدید و برخیزداشتن از احادیثی که بعد از دوره عمر نقل و روایت گشته چهمعنی دارد ؟! مگر پس از آن دوره جعل حدیث شایع و بسیار شده ؟! یا اصحاب مورد اعتماد و موثق که در دوره عمر و پیش از آن وجود داشتند پس از آن امانت و اطمینان را از دست دادند و غیر موثق گشتند ؟! پنداری - نعوذ بالله - پس از آن جاعل حدیث و دروغ ساز گشته اند . و این حرف مستلزم آن است که بسیاری از احادیث که مدرک احکامند و پس از آن دوره روایت و نشر شده اند حینك سرده شود . مگر روایانی که معلوم نیست در چه تاریخ و دوره ای نقل و بیان گشته اند - در دوره عمر یا پس از آن - بی اعتبار است و روایانش قابل اعتماد و موثق نیستند ؟! اصماً مشخص نمی کنند که روایان حدیث را در چه زمان و دوره ای نقل و روایت کرده اند تا بتوان از روی آن روایات را به دو دسته تقسیم

۱ - دك : ظهير ۶ .



کرد و روایات موقوفان را از غیر موقوفان جدا ساخت . تازه ، دورهٔ عمر چه خصوصیتی دارد و چندی بوی برد و قبول روایات؟! مگر حقائق و دقائق روایتشاسی و علم حدیث در آن دورهٔ کاملاً<sup>۱</sup> مکشوف و حاصل گشته است؟! چه کسی از عهدۀ این مهم برآمده است؟! یا مگر در آن دوره جز دست امانت به احادیث نرسیده و امکان دروغساری و روایت پسر دازی نموده است و هر چه نقل و نشر گشته درست بوده و حقیقت محض؟! اگر چنین است آن حرفهای پوچ را کی و در چه زمانی به نام حدیث جا زده اند و بدعت ها از کی پدید آمده و سنت و احکام چه وقت دگرگون گشته است؟!<sup>۲</sup>

همین حرفی که معاویه در حق سنت پیامبر (ص) زده کالی است بی اعتنائی و تحقیرش را نیست به آن برساند ، و همو کسی است که راوی حدیث و مبلغش را تحقیر و اهانت می کرده و گاه در جواب نقل و تذکر حدیث حرکت زننده و لجن بازی می کرده است<sup>۳</sup> و بالحن خشونتبار و مستهجنی به مبلغان حدیث دشنام می داده و منعشان می کرده است<sup>۴</sup> ، کسی که چنین رفتار و وضعی با حدیث پیامبر (ص) و محدثان و روایانش داشته باشند فکر می کنید چقدر از آن آموخته باشد؟! یا مگر باور کردنی است که چنین موجودی برای حدیث اعتبار و ارزشی فائل باشد و در رفتار و سیاست و کشورداری و اظهار نظر به آن استناد نماید و از آن استنباط کند و رأی اجتهادی بر اساسش پیدا کند؟! چنین کسی نه تنها استناد و استنباط از حدیث نخواهد کرد ، بلکه در عمل خویش متکی به آن نخواهد گشت ، و تاریخ نشان می دهد که در کارهایش همینگونه بوده است .

علاوه بر این که جز مدنی کوتاه در اظهار مسلمانی پسر نبرده و فرصتی و استعدادی برای حدیث آموختن نداشته در تمام دورهٔ عمرش سرگرم منشیگری و استانداری و سلطنت بوده و جز به سیاست و اداره و جنگ و دهوا نپرداخته است . با این وصف کجا می توانسته سنت پیاموزد و در حدیث دانشمند گردد؟!<sup>۵</sup>

۱ - ذك : قدیر ۶ .

۲ - توشنشی شرم آور است !

۳ - مطالب همین جلد را نگاه کنید .

ناره از چه کسی پیامورد حال آنکه اکثریت اصحاب از محل اقامت او - شام - دور بودند و معاشر وی یا بیابانگردهای آزاد شده فتوحات اسلامی بودند یا یمنی هائی از راه به در کشیده شده - چنانکه در وصف معاشران معاویه آمده است - و او خود به اصحاب اهل مدینه - که حاملان احکام و نافلان حدیث بودند - بدین بود و به دیده امانت و خواری می نگریست و بی پروا می گفت : حجابیان تا وقتی با دین بودند حاکم مردم بودند و چون از آن پیگانه گشتند اهل شام حاکم مردم شدند<sup>۱</sup>. در نتیجه همین بدبینی و بدگویی او و فرماندارانش مردم را از نقل و نشر حدیث باز می داشتند ، و این معنا از آنچه حاکم نیشابوری در « مستدرک » نوشته پیدا است موف به حدیث بن عمرو بن عاص می گوید : نوشایسته نراز منی در نقل و بیان حدیث ، تو بار پیامبر خدائی . عبدالله بن عمرو بن عاص در جوابش می گوید : اینها - یعنی حکام و فرمانروایان - ما را از نقل و بیان حدیث منع کرده اند .<sup>۲</sup> در حدیثی آمده است که معاویه به عبدالله بن عمر پیغام داده اگر اطلاع پیدا کنم که حدیث نقل و بیان کرده ای گردنت را خواهم زد<sup>۳</sup> باز به سبب همین بدبینی و بدخواهی بود که خون بازمانده نیکرو و پاک اصحاب را بریخت و سردارانی چون بسری از طائفه فرستاد به مدینه طیبه تا باد غارت و وحشت بگیردش و با شبیخون های بی امان و مرگبار دمار را روزگارشان در آورد ، و پس از اوسگت توله ش یزید در حمله معروف « حره » همان کار را تکرار کرد و ادامه داد ، و راست گفته اند که هر کس چون پدر شود پیراه نرفته باشد

نگاهی به حدیث هائی که معاویه نقل کرده است

روایات معاویه را می توانیم از جنبه های مختلف رسیدگی کنیم و به حسابش برسیم ، احمد حنبل در مسندش - جلد چهارم - یکصد و شش حدیث از معاویه ثبت کرده که بسیاری تکراری است .

۱ - ذک : همین جلد .

۲ - مستدرک حاکم ۲۸۶/۲ .

۳ - کتاب صفین ، این مزاحم ۲۳۸ .

- ۱ - حدیث «خدا چون خیر کسی را بخواهد دینش را می‌کند» که شانزده بار تکرار کرده است در ص ۹۲ دوبار ، در ۹۳ پنج بار، در ۹۵ ، در ۹۶ دوبار، در ۹۷ ، در ۹۸ دوبار ، ۹۹ ، در ۱۰۱ دوبار .
  - ۲ - حدیث «اصلاح کردن موی پیامبر (ص) که ده بار آمده است در ص ۹۲، ۹۵، ۹۶، ۹۷ - سه بار - ۹۸، ۱۰۲ - دوبار .
  - ۳ - حدیث «پیامبر (ص) داستان اذان را گفت» هفت بار در ص ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۸ - دوبار - ۱۰۰ - دوبار .
  - ۴ - حدیث «جزای میگزاری» پنج بار، در ص ۹۳، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۱۰۱ .
  - ۵ - حدیث در گذشت پیامبر (ص) و ابوبکر و عمر، در ص ۹۶، ۹۷، - دو بار - ۱۰۰ .
  - ۶ - حدیث «کبة الشعر» در ص ۹۱، ۹۲، ۹۵، ۱۰۱ .
  - ۷ - حدیث «سفارش در مورد احادیث» در ص ۹۲، ۹۵، ۹۶، ۹۹ .
  - ۸ - حدیث «روزة عاشورا» در ص ۹۵، ۹۶، ۹۷ .
  - ۹ - حدیث «دوستی انصار» در ص ۹۶، ۱۰۰ - دو بار .
  - ۱۰ - حدیث «هر که دوست دارد ...» ص ۹۱، ۹۲، ۱۰۰ .
  - ۱۱ - حدیث «نهی از پوشیدن لباس ابریشمین و زیور زرین» ص ۹۶، ۱۰۰، ۱۰۱ .
  - ۱۲ - حدیث «تمجید مؤذن» ص ۹۵، ۹۸ .
  - ۱۳ - حدیث «من فقط خزانه دارم» ص ۹۹، ۱۰۰ .
  - ۱۴ - حدیث «العمری الجائزة» ص ۹۷، ۹۹ .
  - ۱۵ - حدیث «سجدة سهو برای آنچه در نماز فراموش شود» ص ۱۰۰ - دوبار .
  - ۱۶ - حدیث «تبعیت در رکوع و سجود» ص ۹۲، ۹۸ .
  - ۱۷ - حدیث «نهی از بکار بردن پوست خنز و پلنگ برای جامه ستور» ص ۹۳ - دو بار .
- چهل و هفت حدیث دیگر هست که تکراری نیست . این ها که برخی ربطی

به احکام ندارد مثل روایتی که می گوید پیامبر (ص) و ابوبکر و عمر هر سه در شصت و سه سالگی مردند، نا آن که می گوید : پیامبر (ص) را دیدم که زبان حسن را می مکید، آیا کمکی به استنطاق احکام دین می کند یا خلافتی را برای مجتهدان بر می نماید؟!

اینک حای آن است که دگر باره به متن احادیث وی پرداخته به حسابش برسیم :

۱ - معاویه به خانه عائشه می رود . عائشه به او می گوید : نترسیدی مردی را به کمیت بنشانم تا ترا بکشد ! می گوید : می دانستم در حالی که در خانه امان هستم چنین کاری نخواهی کرد، و شنیده ای که پیامبر (ص) می فرماید : ایمان مانع حمله غافلگیرانه و کشتن است. آنگاه می پرسد: در رابطه با تو و از لحاظ بر آوردن تقاضاهایت چگونه ام؟ عائشه جواب می دهد : خوب. معاویه می گوید : بنابراین، حرف و قضیه آنها را بگذار برای وقتی که به دادرسی پروردگار عزوجل می رویم. از این حدیث بر می آید که ام المؤمنین عائشه کشتن معاویه را جایز می دانسته به خاطر جرائم و جنایاتی که مرتکب گشته و خون های ناحقی که ریخته است، تا جایی که جایز می دیده مردی را به کمینش بنشاند تا او را اعدام کند، و معاویه وی را با این سخن که در خانه امان و در عهده حمایت او و در رفتار با او خوب است قانع و مصروف می گرداند تا کیمش را روز قیامت ببیند . همچنین فهمیده می شود که معاویه هیچ دلیل و مستمکی برای رد اتهام و کیمش که عائشه متوجه او می دانسته نداشته و به هیچ وجه نتوانسته ثابت کند که مستوجب اعدام نیست . تنها کاری که تیراسته این بوده که موعد کیمش را به وقت دیگر موکول نماید و بتأخیر اندازد. این هم عجب است که عائشه قانع شده و از تقصیر معاویه به این حد در گذشته که رابطه اش با او خوب است هر چند رابطه اش با خدا خوب نباشد و نه رفتار وی با برادرش محمد بن ابی بکر، و گرچه او قاتل محمد بن ابی بکر باشد و محکم حدا واجب القتل. گرچه عائشه به بهانه این که رفتار معاویه با وی خوب بوده از خون برادرش محمد بن ابی بکر در گذشته باشد خدا هر گر کیمش آن قتل را

از یاد نخواهد برد و هرگز از معاویه در نخواهد گفت، چنانکه عائشه از این که معاویه خون حجر بن عدی و یارانش را ریخت چشم پوشید، ولی خدا محال است آن خونهای پاک را به هدر داند یا دهد و از قاتل تبهکارشان پسر همدۀ جگر خوار درگذرد. آری، عائشه از آن خونها و قتلها چشم پرست فقط بخاطر این که معاویه باشخص وی بد نبوده و بدی نکرده است، اما چون رابطه‌اش باعلی بن ابیطالب (ع) خوب بود حاضر نشد از خون عثمان چشم پیوشد! آیا معاویه در رستخیز و در دادگاه عدل الهی و آنگاه که محمد بن ابی بکر و حجر بن عدی و یارانش و هزاران مرد پاکدامن و عالی مقام و پرهیزگار گریبان‌ش را گریخته و از خدا دادشان را خواستند خواهد توانست خودش را با این حرف پوچ تبرئه کند و نجات دهد که رفتار و رابطه‌اش با عائشه بد نبوده است؟! آیا این دلیل بدرخش خواهد خورد؟! من چه عرض کنم.

آیا عائشه نمی‌توانست بر سر معاویه داد بزند که اگر ایمان مایع حمله خافلگیرانه و کشتن است - و چنین هم هست - چرا مانع او نگشت و از کشتن حجر بن عدی جلوگیری نکرد و از کشتن هزاران شخصیت اسلامی بدست او؟! چرا هیچک از اصحاب پیامبر (ص) و مجاوران حرم امن خدا مکه مکرمه یا مدینه منوره از شمشیر او و سربازان و سرداران تبهکار و خون آشامش در امان نماندند؟! شاید ام المؤمنین عائشه نظریه عقیده و ایمان معاویه افکند و دید که ایمانی محکم و استوار نیست و نه چنان ایمانی که مسلمانان از دست و زبان‌ش ایمن گردند، و از پیامبر (ص) به صحت پیوسته که فرمود: مسلمان کسی است که مسلمانان از زبان و دستش به سلامت باشند و مؤمن کسی است که مردم از جانب وی در مورد خون و جان و مالشان ایمن باشند.<sup>۱</sup>

۲- هباده بن عباد بن زبیر می‌گوید: «چون معاویه به عزم حج بایستامان آمد و همراهش به مکه رفتیم برای ما نماز ظهر خواند و دو رکعت و بعد رفت به دارالندوة - و عثمان هنگامی که نماز را تمام خواند چون به مکه می‌آمد در آنجا

۱- ابی دوحید را بغضی و مسلم و احمد حنبل و ترمذی و نسائی و ابی حبان و طبرانی و ابن

نمار ظهر و عصر و عشاء را چهار رکعتی می خواند و وقتی به منی و عرفات میروند  
نمار را شکست می خواند و چون حج را پایان می رساند و در منی اقامت می کرد  
نمار را تمام می خواند تا از مکه خارج شود. وقتی نماز ظهر را با ما دو رکعتی  
خواند مروان بن حکم و عمرو بن عثمان برخاسته پیش او رفتند و گفتند: هیچکس  
به شکلی بدتر از این که تو کردی پسر عمویب - یعنی عثمان - را مورد بکوهش  
قرار نداده است. پرسید: چطور؟ گفتند: مگر نمی دانی او نماز را در مسکنه تمام  
می خواند؟ پرسید: وای بر شما! مگر غیر از آن است که من انجام دادم؟! من با  
پیامبر خدا (ص) و با ابوبکر و عمر - راضی که عهدها - همین گونه نماز خواندم.  
گفتند: پسر عمویب نماز را تمام می خواند و این که تو برخلاف او عمل کنی  
بکوهش و خرده گیری بر او خواهد بود. پس معاویه برای نماز عصر بیرون شد و  
آن را برای ما چهار رکعتی خواند.<sup>۱</sup>

منی دانم اشکال در اینجا بر فقه و دینشناسی معاویه وارد است یا بر ادو نزدیک در  
دینش که نماری را که رسول خدا (ص) شکسته خوانده و امت اسلام سب پیروی شده ای  
شناخته اند. از آن جمله ابوبکر و عمر چنان عمل کرده اند تمام خوانده است حال آنکه  
بصحت پیوسته که عبدالله از قول پیامبر (ص) گفته است: « نماز در سفر دو رکعتی  
ست، هر که برخلاف سنت عمل کند در حقیقت کافر گشته است. » اما این مرد که  
بر خلاف سنت و برخلاف همه عمل می کند و برای راضی کردن مروان بن حکم  
- تبعیدی پسر نعلبدی پیامبر (ص) - و عمرو بن عثمان به خاطر حفظ آبروی  
پسر عمویب عثمان - پدید آورنده این بدعت - دستور و سنت پیامبر گرامی را زیر پا  
می گذارد. اگر دینشناسی و فقه و حدیثدانی این باشد باید فاتحه فقه و دینشناسی را  
خواند، و اگر این را از بی دینی کرده باشد که حسابش باک است!<sup>۲</sup>

۳ - هثلی می گوید: باجمعی از اصحاب پیامبر خدا (ص) نزد معاویه بودم.  
از آنها پرسید: شمارا بخدا قسم آیا پیامبر خدا (ص) از پوشیدن جامه ابریشمین  
بهی نمرمود؟ گفتند: خدایا! آری. پرسید تا رسید به این که شما راه خدای متعال

سو گند می‌دهم آیا رسول خدا (ص) از جمع بین حج و عمره نهی فرمود؟ گفتند: این را نه! .. یا عسارتی دیگر پرسید: می‌دانید که او از متعه - یعنی متعه حج - نهی فرمود؟ گفتند: خدایا! نه!<sup>۱</sup>

معاویه اصرار داشت هر بدعتی را که در برابر سنت ثابت و مسلم پیامبر (ص) گذاشته شده احیا نماید. به همین سبب در این مورد نیز سرکشی و نافرمانی نموده و با سنت جنگید! در جلد ششم دیدیم که متعه حج را قرآن تجویز نموده و با آخر حیات پیامبر اکرم (ص) نسخ و الّا نگشته و در دوره حکومت ابوبکر و بخش اول حکومت عمر بدان عمل می‌شده تا وی آن را منع نمود. است. بنابراین، کار معاویه که پیروی از منع عمر موده یا دین‌شناسی و بی‌اطلاعیش از سنت را ثابت می‌نماید یا بی‌دینی و بی‌ایمانیش را، و بهتر است هر دو را ثابت بدانیم، و بی‌دینی بیشتر از بی‌اطلاعی و دین‌شناسی به او می‌خورد!

۴ - حمران می‌گوید: معاویه گفت: شما نمازی می‌خواهید که ما که با پیامبر خدا (ص) معاشر بودیم ندیدیم بخواند، و از آن نهی کرد یعنی دور گفت نماز پس از عصر.<sup>۲</sup>

در جلد ششم دیدیم که نماز پس از عصر در دوره سوی الهامه می‌شده و عصرش می‌خوانده و تا آخر عمر ترکش نکرده است اصحابش همچنان آن را خوانده‌اند تا عمر منعشان کرده است و اصحاب بر او پرخاش کرده و دلیل آورده‌اند که آن سنتی ثابت است و سنت خدا را تبدیل و تغییر رخ ندهد، هر چند عمر گوش به استدلالشان نداده است و آن بدعت را پی گرفته تا معاویه پیدا شده و وضع را بدتر کرده است و بهی از آن نماز را به پیامبر (ص) نسبت داده است! حال آیا این از نادانی و بی‌اطلاعیش درباره سنت بوده است یا بهره‌اش از فقه و دین‌پیش از این بوده است؟! اطلب را باید شنید و حق را گفت خواه علیه گوییده باشد. خواه بجانش.

۵ - از چند طریق از معاویه نقل شده که از زمان پیامبر (ص) می‌گوید: هر که

۱ - رک مسند ۹۳/۴: ۹۹۰۹۵.

۲ - رک: عذیر ۴.

را شراب خورد تازیانه بزید ، اگر تکرار کرد تازیانه بزیش ، اگر بار هم تکرار کرد تازیانه بزیدش ، اگر برای چهارمین بار تکرار کرد بکشیدش<sup>۱</sup> .

در اینجا حیرانم و نمی دانم معاویه حتی یکروز هم که شده در دوره حکومت یا استانداری یا پیش از آن بمقاد این حدیث عمل کرده یا آن را مثل دیگر احکام و دستورات زیر پا گذاشته است؟! اگر مطیع این حکم صریح بود کاروانی با بار شراب به مقصدش روانه نمی شد و درخانه انبارش نمی کرد و فروشنگانی برایش نمی داشت و خرید و فروشش نمی کرد و نمی خوردش و در حال مستی در شعری ثنای باده نمی گفت و عریده جووانه از آن تعریف نمی کرد و به هیئت های اعزامی و سفیران تقدیم نمی نمود و سگ تنوله شرابخوارش را جانشین خویش نمی ساخت و ولعهدش در برابرش شراب نمی خورد و حکم جزای شرابخوار را تعطیل نمی کرد و شرابخواران را حد می زد .

این روایت معاویه هر چند سدی محکم و ممتاز دارد و محدثانی چون احمد حنبل و ترمذی و ابوداود ثبتش کرده اند باز مورد توجه فقیهان قرار نگرفته و هیچیک از ایشان به آن استاد و اعتماد ننموده اند چون معاویه به تنهایی نقلش کرده و خود قابل اعتماد و موثق شمرده نمی شود . این وضعیت نسبت به حدیثی که خود از زبان پیامبر (ص) نقل کرده و همه نقل کرده هایش چند تا بیش نیست . حال معلوم است که نسبت به احادیث هنگفتی که دریافته و نشنیده و نیاموخته و بخش اعظم سنت، چه وضعی داشته است .

۶ - ابودریس می گوید : از معاویه - که بسیار کم از رسول خدا (ص) حدیث نقل می کرد - شنیدم که رسول خدا (ص) می فرمود : هر گناهی را خدا ممکن است بمغشذجز این که انسان کافر بمیرد یا مؤمنی را به عمد بقتل رساند<sup>۲</sup> . چنانکه دیدیم و در جلد یازدهم خواهد آمد معاویه در نامه ای به امیرالمؤمنین علی (ص) می نویسد : از پیامبر خدا (ص) شنیدم که می گفت : اگر اهالی صنعاء و عدن بر قتل مردی و یکتن از مسلمانان همدستان شوند خدا آنان را به روی

۱ - در جلد ۱۰۹۷/۹۶/۹۵/۹۲/۴ ثبت کرده است .

۲ - مسند ۹۹/۲ .



در آتش خواهد انداخت .

این دو حدیث که معاویه روایت کرده حجتی به نفع او است یا علیه او؟! حقیقت روشن است و غباری بر آن نیست . میدانید که چه کسی در اثنای نبردهای صفین و پس از آن در هر فرصتی خونهای بسیار ریخته و مؤمنانی بیشمار به قتل رسانده است و هر سنگی و شنی و هر درختی و بوته‌ای در صحرا و در کوهستان شاهد قتل عمد او است و بسا بیگناه که بدستش و به فرمانش به خون کشیده است. آیا این قتل‌ها و خوریزی‌ها را قرآن تجویز کرده یا سنت یا اجماع مسلمانان یا قیاس و رأی اجتهادی؟! یا مگر معاویه چیزی از قرآن و سنت میدانسته یا اجتهاد و استنباط احکام بلد بوده است! تبهکار خون آhamی جاهل و دین‌شناس بوده و تجاوزکاری مسلح که در پی جاه و شهوت و مال دست به هر جنایتی می‌آورد و دومین فردی که در يك زمان بیعت شده‌اند و به موجب آن احادیث صحیح - که بر خواندیم - باید اعدام می‌شد . کسی که به حکم شریعت باید اعدامش کرد چه احترام و حقی دارد! او را چه رسد به خلافت تا به عنوان خلیفه دست به کشتن این و آن بزند و جنگه‌ها برپا سازد و لشکر کشی کند! می‌دانید چه کسانی را کشته و چه مقدساتی را بر باد داده است؟! خون مجاهدان بدر و صدقات از شرکت - کشتگان بیعت شجره را ریخته است خون کسانی را که قرآن می‌گویند خدا ار آنان بخشنود گشت و آنان از خدا بخشنود گشتند، و در میانشان کسانی بوده‌اند مثل همار که دار و دسته تجاوزگران مسلح داخلی - یعنی دارودسته معاویه - او را کشته‌اند و خزیمة بن ثابت ذوالشهادتین و ثابت بن عیید انصاری و ابو هیثم مالک بن تیهان و ابو صره بشر الانصاری و ابو فضالة انصاری، و همه اینها از مجاهدان بدرند، و در میانشان حجر بن عدی راهب اصحاب محمد (ص) بوده است و مجاهد قهرمان مالک بن حارث اشترنخی، و عابد صالح محمد بن ابی بکر، بالاتر از این و سهمگین‌تر آن که از شهادت امام مقدس و خلیفه برحق که امت بر خلافت و بیعتش همداستان بوده‌اند از شهادت مولای ما امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) شادمان گشته و خبر قتلش را بشارتی شمرده و بانگ شادی برآورده و آن مصیبت عظمی را از الطاف الهی دانسته است! تبهکاری را که با نیرنگ و تسوؤله، امام

حسن مجتبیٰ نواده پیامبر (ص) را مسموم می‌کند و به قتل می‌رساند نمی‌توان دوست کم گرفت، تهکار گستاخی را که پس از تهکاری و قتل امام و دریه پیامبر (ص) فریاد شادی بر می‌آورد و آن را پیروزی بی بزرگ می‌شمارد. این تهکار خون آشام را به استاد احادیثی که خود روایت کرده به شدت مؤاخذه و محکوم خواهد ساخت.

۷- ابوصالح از معاویه نقل می‌کند که از زبان پیامبر (ص) می‌گوید: هر که بدون امام بمیرد بحال جاهلیت مرده است.<sup>۱</sup>

از طرفداران و دوستداران معاویه می‌پرسیم خود معاویه به چه حالی مرده و چگونگی مرگی داشته است و هنگام مرگ، امامش که بوده و بیعت کدامین امام بر عهده‌اش بوده است؟ مگر در آن هنگام امامی واجب‌الاطاعه امامی که به موجب نص و اجماع پیروی و بیعتش واجب باشد وجود داشته غیر از امیر المؤمنین علی (ع) جز همان امامی که معاویه به دشمنی‌اش بر حاصت و به خنک‌ش کمر بست و خلافتش را قبول نکرد و برای سرنگونی امامت و خلافتش از هیچ تلاشی و جانی خودداری نمود و به این ترتیب پیوند مسلمانی از پیکر فرو نهاد و قید اسلام از گردن برداشت؟ همان امامی که چو بشهادت رسید معاویه اظهار خوشحالی کرد و در مصیبت شهادتش که سوگواری پیامبر اکرم (ص) و امت اسلام بود شادمانی نمود، با آن امامی که در فاجعه مسمومیتش به دسیسه معاویه فاطمه زهرا به عزانشت و معاویه در عزایش خنده و شادی کرد. آیا با امام و حلیفه‌ای که شایستگی و نص و اجماع رجال «حل و عقد» و بقیماده صاحب نظران جامعه به خلافتش نشاند بیعت کرد و قید اطاعتش را نگردن گرفت یا بر سر حکومت و خلافت با او جنگید و خنات و دسیسه کرد و وقتی دید در سپاهش تزلزل و سستی و ناهرمایی پدید آمده و می‌خواهد امام بر حق را گرفتار کرده و تحویل او دهند هر حلیه‌ای که به نظرش رسید بکار بست و از رشوه و تطمیع کار گرفت و از هود دسیسه و تیرنگ سیاسی تا اساس خلافت حق را برانداخت و سلطنت خویش برقرار ساخت؟ آیا در طول این مدت هیچ یادی از این روایتش کرد؟ آیا فهمید که آن سال‌های دراز را بدون اینکه بیعت امامی بر عهده‌اش باشد سپری کرده است و برای مسلمان روانیست که دوش را بدون این که بیعت امامی

برعهده‌اش باشد سپری گرداند و اگر بدین حال بمیرد مرگی جاهلی داشته و بهوضع جاهلیت از دنیا رفته است؟<sup>۱</sup> یا فقه و اجتهادش چنین حکم می‌کرد که او را این احکام کلی و عمومی - که پیامبر اکرم (ص) هیچکس را از آن مستثنی نکرده - مستثنی است؟<sup>۲</sup> یا بی‌اطلاعیش از احکام و فتنش درباره‌ی خودش سبب شد که طمع بایسن بیند که خود خلیفه باشد و یا او به خلافت بیعت کنند و بنام خدا و پیامبر (ص) فرمان براند؟<sup>۳</sup> و این از صلاحیت و شایستگی وی بس دور بود و اسیر آزاد شده‌ای چون او که پدرش هم اسیر آزاد شده بود از علم و خردمندی بی‌بهره بود و نص و اجماعی درباره‌ی خلافتش وجود نداشت بهیچوجه شایسته‌ی تصدی خلافت نبود و تنها مایه‌اش برای آن جاهلطلبی بود و نفع جسمانی و کمالگیری و شرارت، و هیچ نمی‌اندیشید که با این وضع و رفتارش به حال جاهلیت خواهد مرد و مرگی جاهلی خواهد داشت و بر حال ایمان به «سواح» و «هبل» بت‌های مصر سیاه‌شده از دنیا خواهد رفت.

### توجهی دیگر

حدیث معاویه را که پیامبر (ص) فرمود «هر کس بدون امام بمیرد مرگی جاهلی داشته است» حافظ هیشمی در «مجمع الزوائد»<sup>۱</sup> و ابوداود طیالسی در «مسند»<sup>۲</sup> از طریق عبدالله بن عمر ثبت کرده‌اند، و ابوداود با این افزوده که «... و هر کس پیوند اطاعت بگسلد به صحنه قیامت در حالی در خواهد آمد که هیچ دلیل پسندیده‌ای (برای دفاع از کار خویش) ندارد.»

این حدیث با احادیث دیگری که با همان مضمون: ولی بهارات گوناگون از طرق مختلف روایت گشته تحکیم گردیده است، از آن جمله روایتی که می‌گوید:

پیامبر (ص) فرمود: هر که در حالی مرد که بیعتی برعهده نداشت به حال

۱- النسخ، ابن حزم ۳۵۹/۹.

۲- ۲۱۸/۵.

۳- ص ۲۵۹.

جاهلیت مرده است»

این را مسلم در «صحیح» خویش<sup>۱</sup> ثبت کرده است و بی‌هقی در «سنن»<sup>۲</sup> و ابن کثیر در تفسیرش<sup>۳</sup> و حافظ هبشی در مجمع الزوائد،<sup>۴</sup> و شاه ولی الله در «ارالعهفاه» برای اثبات این که نصب خلیفه برای رهبری مسلمانان تأقیامت واجب کفائی است بهمین روایت - یعنی ماهمین عبارت - استناد کرده است.<sup>۵</sup>

دیگر روایتی که می‌گوید: «هر که در حالی بمیرد که اطاعتی بر عهده نداشته باشد بحال جاهلیت مرده است.» این را احمد حنبل در مستدرک<sup>۶</sup> و هبشی در مجمع الزوائد<sup>۷</sup> ثبت کرده‌اند.

همچنین روایتی باین عبارت که «پیامبر فرمود: هر که امام زمان خویش نشناخته مرد بحال جاهلیت مرده است (یا مرگی جاهلی داشته است)» این را تفتازانی در «شرح المقاصد»<sup>۸</sup> آورده و آنرا بلحاظ مفهوم و مفاد در کنار آیه «خدا را فرمان برید و پیامبر و فرمان برید و فرماندهان را» نهاده است. هم تفتازانی در شرح عقائد نسفی<sup>۹</sup> به همین عبارت استناد کرده است لکن متصدیان چاپ و نشر آن کتاب در چاپ سال ۱۳۱۳ هفت صفحه از آنرا تحریف کرده‌اند که این حدیث را نیز شامل می‌شود. شیخ علی قاری مؤلف «المراقبة فی خاتمة الجواهر المصنوعة» همین مطلب را آورده<sup>۱۰</sup> و می‌گوید: معنی این حدیث پیامبر که در صحیح مسلم آمده

۱ - ۲۲/۶

۲ - ۱۵۶/۸

۳ - ۵۱۷/۱

۴ - ۲۱۸/۵

۵ - ۳/۱

۶ - ۴۴۶/۳

۷ - ۲۲۳/۵

۸ - ۲۷۵/۲

۹ - چاپ سال ۱۳۰۲

۱۰ - ۹/۲

که هر که امام زمان خویش شناخته مرد بحال جاهلیت مرده است این است که انسان کسی را که باید در دورهٔ رید گانی خویش به وی اقتدا نماید و تحت رهبری وی قرار گیرد نشناسد.<sup>۱</sup>

همچنین این روایت که «پیامبر فرمود: هر کس از دائرةٔ فرمانبری بیرون شد و از جامعه (ی اسلامی) کناره جست و مرد بحال جاهلی مرده است»، این را مسلم در «صحیح» خویش<sup>۲</sup> و بیهقی در «سنن»<sup>۳</sup> ثبت کرده است و در «تبصیر الوصول» بنقل از دو صحیح مسلم و بخاری از طریق ابو هریره آمده است.<sup>۴</sup>

و این روایت که «هر کس از جامعه (ی اسلامی) گامی کناره جست و مرد بحال جاهلی مرده است»<sup>۵</sup>

و این که «هر کس بدون امام بمیرد بحال جاهلیت مرده است»، ابو جعفر اسکافی در خلاصة نقض کتاب العثمانیة جاحظ آورده است<sup>۶</sup> و هیشمی باین عبارت که «هر کس بدون این که امامی بالای سرش باشد بمیرد مردنش مردن جاهلیت است» و به این عبارت که «هر کس بدون این که امامی بالای سرش بمیرد بحال جاهلیت مرده است»<sup>۷</sup>.

و این: «هر کس در حالی بمیرد که تحت رهبری امام جامعه‌ای نباشد بحال جاهلیت مرده است»<sup>۸</sup>

و «هر کس از فرماندهش کاری ناگوار ببیند باید صبر و تحمل نماید، زیرا هر که گامی از مسلمانان واپس نشیند (یعنی مخالفت نماید) و بمیرد به حال جاهلیت

۱ - ۲۵۷/۲ - ۱

۲ - ۲۱/۶ - ۲

۳ - ۱۵۶/۸ - ۳

۴ - ۳۹/۳ - ۴

۵ - صحیح مسلم ۲۱/۶ - ۵

۶ - ص ۲۹ - ۶

۷ - مجمع الزوائد ۲۲۴/۵ و ۲۲۵ - ۷

۸ - مجمع الزوائد ۲۱۹/۵ - ۸

مرده باشد»<sup>۱</sup>

این حقیقتی است که کتاب‌های حدیث و «صحاح» و مسندها بر آن اتفاق دارند و ثابتش نموده‌اند و گریزی از پذیرفتنش نیست و مسلمان‌چاره‌ای جز قبولش ندارد و لارمهٔ مسلمانی است و حتی دو نفر بر سرش اختلاف نیافته‌اند و هیچکس در آن تردیدی نموده است. و از آن بر می‌آید که هر کس بدون امام و رهبر بمیرد بدفرجام و نارسنگار خواهد بود، زیرا بحال جاهلیت مردن پست‌ترین مرده‌ها است و مردن به حال کفر و الحاد.

در اینجا نکته و مطلب دقیقی هست که لازم است به میان‌آید و آن این که فاطمه زهرا صدیقهٔ طاهره - که به حکم قرآن پاک و منزله از هر گناه و لغزشی است و به حکم فرمایش نبوی خدا و پیامبر از خشمش به خشم می‌آید و به خشنودیش خشنود می‌گردد و از آزرده شدنش آزرده می‌شوند - در حالی از دنیا رفته است که بیعت کسی را که خلیفه و امام‌زمانش می‌شمارند بر عهده نداشته و به او اقتدا نمی‌کرده است و شوهرش نیز مدت ششماه و در طول زندگانی همسرش از بیعت با آن به اصطلاح خلیفه خودداری نموده است. در دو «صحیح» مسلم و بخاری هست که «مردم تا فاطمه زنده بود برای علی احترام قائل بودند، اما چون فاطمه در گذشت رابطهٔ علی با مردم تیره گشت»<sup>۲</sup> و قرطبی در «المفهم» می‌نویسد: «مردم در دورهٔ زندگی فاطمه و به احترامش علی را احترام می‌کردند چون فاطمه پاره‌ای از پیکر رسول خدا بود و علی همسر و عهده‌دار زندگی فاطمه. اما وقتی فاطمه مرد و تا آن وقت علی با ابوبکر بیعت نکرده بود مردم آن احترام را فرو گذاشتند و مانعی ندیدند که او را وادار به قبول تصمیم عمومی سازند و نگذارند و حدیثشان بهم بخورد.»

در اینجا سه احتمال بیش نیست و حقیقت در یکی از آنها است. یکی این که صدیقهٔ طاهره - سلام الله علیها - به یکی از وظائف اسلامی خویش عمل نکرده باشد به بزرگترین و مهم‌ترین وظیفه‌ای که دین پدرش مقرر داشته است و مسلمانان

۱ - شرح السیر الکبیر ۱/۱۱۳.

۲ - صحیح بخاری، کتاب مغازی ۱۹۷/۶ + صحیح مسلم، کتاب جهاد ۱۵۲/۵.

همگی از شهرنشین و دهاتی و یاسواد و یسواد به آن عمل کرده‌اند و -العیاذ بالله- در حالی که سنت پدرش را زیر پا گذاشته بوده از دنیا رفته باشد. دیگر اینکه آن حدیث صحیح نباشد با اینکه حدیثدانان شیعه و سنی روایت و ثبتش کرده و است اسلام قبول نموده و درستش دانسته است. آخرین احتمال اینکه فاطمه زهراء خلافت ابوبکر را به رسمیت می‌شناخته و او را لایق آن نمی‌دانسته است و با مولای متقیان امیرالمؤمنین علی (ع) همراهی و همعقیده بوده است.

آیا مسلمان می‌تواند احتمال اول را وارد بداند و بگوید دختر گرامی و باوفا و دانای پیامبر (ص) که همسر کسی بوده که قرآن «خود» پیامبر امینش خوانده و وصی و جانشین تعیینی وی بوده است کاری انجام داده برخلاف عقل و منطق و رضای خدا و پیامبرش؟! نه، هیچ مسلمانی چنین حرفی نمی‌تواند بزند یا چنین احتمالی را وارد بداند. احتمال دوم هم وارد نیست، زیرا پس از این که حدیث مذکور بصحت پیوسته و حدیث‌شناسان شرایط صحت را در آن روایات جمع دیده‌اند و سر تسلیم در برابرش فرود آورده‌اند و امت آن را پذیرفته است هیچ نادانی احتمال نادرست بودن آن حدیث را نمی‌دهد. بنابراین احتمالی جز سومی باقی نمی‌ماند و یگانه حقیقت این است که خلافت ابوبکر را صدیقه طاهره بر رسمیت نمی‌شناخته و او را خلیفه و امام نمی‌دانسته و در حالی از دنیا رفته که از آن خلافت و خلیفه بیزار بوده و امیرالمؤمنین علی (ع) نیز به همین سبب با او بیعت ننموده و نه همسرش را به بیعت با او خوانده در حالی که می‌دانسته هر کس امام زمانش را شناخته بپذیرد و بیعتی بر عهده‌اش باشد به حال جاهلیت مرده است. بنابراین، از خلافتی چنین باید بیزار بود و سر به فرمان تصدیقش فرود نیاورد.

۸- ابو امیه - عمرو بن یحیی بن سعید از قول جدش می‌گوید: معاویه از پی ابوهزیره به دنبال رسول خدا (ص) روان گشت و ابوهزیره از او به پیامبر (ص) شکایت کرد. آنگاه پیامبر خدا (ص) در موقع وضو گرفتن يك یا دو بار سر برداشته خطاب به معاویه گفت: ای معاویه! اگر عهده‌دار کلوی (از کارهای حکومتی) گشتی از خدای عزوجل پرس و عا دل باش. معاویه می‌گوید: من بر اساس فرمایش رسول خدا (ص) پیوسته می‌اندیشیدم که گرفتار تصدی کلوی شوم تا آنکه

گرفتارش شدم<sup>۱</sup>.

متأسفانه این مرد سفارش پیامبر (ص) را از یاد برد و نه در دوره استانداری به آن عمل کرد و نه در دوره سلطنت، یا از یاد نبرد و اعتنائی به آن نکرد و عدالت و تقوی را یکسره ترک گفت و به مقتضای تبهکاری و گناهورزی و ستمکاری رفتار نمود. ضرورتی نمی بینیم که درباره سیاحت آن جنایات و تجاوزات را در اینجا بیاوریم چون به پاره ای از آن دو دوره «قدر» اشارت رفته است و خواننده گرامی می تواند به آنها مراجعه نماید.

کاش روزی که با او یاری عثمان به دامن کشید و گذاشت به کشتن رود یادی از این سفرش کرده بود با آن روز که کمر به جنگ امام زمانش امیرالمؤمنین علی (ع) بست و علیه خلافت عظمی و ولایت گرانقدرش دسیسه و توطئه می نمود و آنگاه که اصحاب عادل و راستور را می کشت و تبعیدی کرد و رجال صالح و پاکدامن امیر را با همه توانائی و امکانش مورد تعقیب و آزار و تهدید و کشتن و بستن قرار می داد و آنان را بی محاکمه و به مجرد وارد آمدن اتهام می کشت و می زد و زندانی می کرد. آیا این کارهایش از عدالت و تقوا بود؟ یا خرید و فروش شراب و میگساری و دبا حواریش از ره عدل و پرهیزگاری بود؟ یا این که «زیاده» را برخلاف سنت و دستور پیامبر (ص) منسوب به ابی سفیان کرد و یزید را جانشین خویش ساخت، یزیدی را که خوب می شناسیمش و پدرش او را بهتر از هر کس می شناخت؟ شاید بارزترین نمونه های عدل و تقوایش این باشد که امام هاک و منزله و مولای متقیان را یکریز دشنام می داد و بسر سر مشر ناسزا می گفت و در دعای دست بر او لعنت می فرستاد و به مردم و استانداریانش فرمان داد تا در همه شهرهای بزرگ و مراکز استانها به او دشنام دهند و لعنت فرستند و بدعت شرم آورش تا آخر دوره امویان بر جای ماند و او را و بیادگار و بمیراث؟

نمی دانم اگر پیامبر اکرم به او این سفارش را نکرده بود چه کاری ممکن بود بر خلاف عدل و تقوی بکنند که نکرده است؟ یا اگر - نفوذ یافته - پیامبر اکرم سفارشی برخلاف آن به او کرده بود چه کارهایی بدتر و تبهکارانه تر از آنچه کرده است



ممکن بود بکند یا مگر خلاقاریهایی جز آنها می توان یافت؟!۹

۹ - از چند طریق از معاویه روایت شده است که خود از پیامبر خدا شنیدم که فرمود: «خدا اگر خبر کسی را بخواهد او را دین شناس می گرداند» بانه عبارتی دیگر: «خدا اگر خبری برای کسی بخواهد او را دین شناس می گرداند» بعضی بسر آن افزوده اند که معاویه کمتر می شد نطقی کند و این حدیث را در نطقش نیاورد.

شنیدن و درک این حدیث و تکرار روایتش بطوریکه در مسند احمد بن حنبل شانزده بار آمده و این که معاویه نمی شده نطقی ایراد کند و آن را به زبان نیاورد لازمه اش این بود که خود معاویه اثر بگذارد و او را پایبند سنن و تعالیم پیامبر (ص) گرداند و فقه و دین شناسی و عامل به احکام و مبادی فقهی، اما می بینیم چنین نشده و از سنت و فقه و دین شناسی فرسنگ ها دور مانده به طوری که اگر کسی بی اطلاع تر و دین شناس تر و بی فقه تر گشته است و نه تنها به احکام و اصول فقهی مقید و پایبند نبوده، بلکه از فقه و دین شناسی هم بهره ای نیافته و از چند حدیثی که با فقه ارتباطی ندارد اگر بگذریم چیز قابل ملاحظه ای از حدیث و سنت روایت نموده است. تمام این حقائق می رساند که بموجب همان حدیث که خود نقل کرده و پیوسته بر زبان داشته است خدا برای معاویه خیر نخواسته و دین شناسش نکرده است و این تقدیر با وضع سر هندة جگر خوار متناصب بوده است.

۱۰ - محمد بن جبیر بن مطعم میگوید: من با هیتی از قریش مرد معاویه بودم که به وی خبر رسید عبدالله بن عمرو بن عاص این حدیث را نشر می دهد که در آینده پادشاهی از قحطان به ظهور خواهد رسید. معاویه حشمتا گشت و برخاست و پس از ثنائی کمزینده خدای عز و جل بود گفت: به من اطلاع دادند بعضی از شما سخنانی نقل می کنند و نشر می دهند که نه در قرآن است و نه از رسول خدا (ص) رسیده است. اینها جاهلان شما هستند. از آرمان هائی که صاحب اش را گمراه می سارد بر حذر باشید، زیرا من از رسول خدا (ص) شنیدم که می فرمود: این حکومت در میان قریش خواهد بود و هر کس بر سر آن با ایشان تا وقتی دین

و شریعت را برقرار می‌دارند کشمکش نماید خدا او را نگو سار خواهد کرد .  
 معاویه این حدیث را - بفرض که صحیح باشد - فهمیده است . عبدالله بن عمرو بن عاص گفته که آن شخص پادشاه خواهد بود نه این که حلیفه ، و می‌دانیم پس از رسول خدا (ص) پادشاهان بسیاری از غیر قریش بوده‌اند و ممکن است پادشاه بامبروه از پادشاهان خودکامه باشد . باین حرف معاویه آن را رد و نقص نمی‌کند ، زیرا آنچه او یاد کرده ائمه و پیشوایانی قرشی هستند که تا وقتی مجری احکام الهی و برقرار کننده شریعت و دینند نباید با آنان مخالفت و کشمکش نمود . معاویه و امثالش که به تهادین و شریعت را برقرار نکرده بلکه بر حاکمیت عمل کرده‌اند در شمار آن ائمه و پیشوایان قرشی نخواهند بود ، باین ترتیب ، هر چه فحطانی نباشد و قرشی باشد حق ندارد آرمان تصدی خلافت را به دلراه دهد و در آرزوی چنین مقامی باشد ، بلکه باید بجای بر حذر داشت فحطانیان از آرزوی تصدی خلافت به خاطر آورد که خود نیز از تصدی آن ممنوع و محروم است . مگر اسیران آزاد شده فتوحات اسلامی حق خلافت دارند ؟ مگر خلافت را کسی غیر از مجاهدان بدر می‌تواند عهده دار شد ؟ مگر خلیفه نباید عادل و راسترو و پرهیزگار باشد ؟ مگر هندة جگر حوار و پرچم فحشائی که بر فراز خانه‌اش بوده سهمی از خلافت الهی تواند برد ؟

حجیب است که آن مردک ، عبدالله بن عمرو را از جاهلان و بیخردان می‌شمارد حال آنکه ابوهریره در حق وی می‌گوید : «او بیش از همگان از پیامبر خدا (ص) حدیث نقل کرده و حدیث می‌نوشته است» یا به عبارتی که ابو عمر آورده می‌گوید : «او بیش از همگان از پیامبر خدا (ص) حدیث حفظ کرده است ...» و می‌گوید : «مردی فاضل و حافظ و دانشمند بود . قرآن آموخت و از پیامبر (ص) اجازه خواست که ، حدیثش را بنویسد و اجازه دادش» و ابن حجر وی را بسبب فراوانی دانش و عبادت نخستگی ناپذیرش ستوده و تمجید کرده است .<sup>۱</sup>

معاویه چنان به وی پرحاش می‌کند و او را نادان و بی‌علم می‌خواند که

۱ - اسبجاب ۳۰۷/۱ + اسدالغابه ۲۳۳/۳ + اصابه ۳۵۲/۲ + تهذیب التهذیب

پنداری حدود دانشمندی مسخر و فقهی سرگت است عاقل از این که محققان  
هوشیار و خلق بیدار سعی را که عباد بن حاتم به وی گفته است به خاطر سپرداند،  
این سخن را که «مادرت هنده دانابر از تو است!»  
این معاویه است و این مقدار حلم و حدیثدانی اش!

### اجماع

دانستیم که یکی از مدارك ومنابع استنباط احکام شرعی، اجماع است. شاید  
معتدل ترین تعریف اجماع همان باشد که آمدی در کتاب «الاحکام» کرده آنجا که  
گوید: «اجماع عبارت است از اتفاق یافتن همه صاحب نظران (یعنی اهل حل و عقد)  
است محمد دريك عصر بر سر حکم حادثه ای».

اینك بیائیم نگاهی به معاویه افکنیم و به گفته ها و ادعاها و اظهار عقیده ها و  
کارها و جرائم و فقه و اجتهادش نا بیسیم دره ای از آن با اجماع علمی عصرش  
سازگار بوده است یا نه؟ آن فقیهان و صاحب نظران و اهل حل و عقد در مسائل فقهی  
و دینی که بوده اند و کجا با بدعت ها و هر رنگی های معاویه همداستان گشته اند؟ و  
کداميك از ایشان ناظر و مراقب کارهای بیراه او بوده است؟ و مگر اصحاب  
پشاهنگت و تابان نیکروشان در مدینه نبوده اند و از مدینه به شهرستان های جزشام  
نرفته دور از معاویه اقامت نگریده اند و مگر جملگی از پسر هنده حگر خوار و آرائش  
بیزاری نبسته اند و مگر او با گفتار و کردار بر ضد شان عمل نمی کرده و بایشان بد  
و بیراه نمی گفته است؟!

بله، تنی چند فرومایه شامی بوده اند که برای بر آوردن مطامع و شهوات  
حویش با او موافقت می نموده و همداستان گشته اند و اجتهادی که یکی از مدارك و  
منابع موافقت چنین عناصری باشد چه ارزش و اعتباری تواند داشت؟!

### قیاس

به نظر پیشوایان اهل سنت و جماعت، قیاسی معتبر است که بصی بر ماسط آن

در قرآن و سنت وجود داشته باشد یا آنکه نوع یا شخص آن مناط از طریق بحث و استنباط حاصل آید. در کارهای معاونه و آرائش هیچ مناطی که نصی در برده‌اش وجود داشته باشد با استنباطی صحیح و قیاسی بدین متوال باشد نمی‌یابیم. آری، قیاس‌هایی جاهلی داشته است و خواسته احکام اسلام را بوسیله آن میاس‌ها و قیاس‌های جاهلیت دست آورد. این چگونه نه احتیادی است که قیاس‌دیش نه اسلامی، بلکه جاهلی است؟!

آی احتیاد خدا؟

\* \* \*

دانستید که احتیاد صحیح بنظر دانشمندان اسلامی و رجال فقه و اصول چیست و همانی و مدعیش کدام است، و معاونه از آن بی دور و بیگانه بوده است. اینک بیابید صحنه‌ای از صفحات مکرر و متشابه کردار این مجتهد نافرمان و اجتهادات خاواقی، لعاده‌اش را از نظر بگذرانیم تهکاری‌های کسی را که این حرم و ابن تیمیه و ابن کثیر و ابن حجر و عناصر دیگری از قماش آنها معتقدند گناهی نداشته و در همه جنایاتش بی‌تقصیر و بی‌مسئولیت بوده است، چون با اجتهاد و استنباط شخصی چنان کرده است و از آنجا که مجتهدی خطا کار بوده نه تنها گناهی بر او نخواهد بود، بلکه پاداش هم خواهد برد پاداش اجتهاد و کوشش فقهی خویش را!

اینها نمی‌گویند این مجتهد با کدام اجتهاد و استنباط و وظیفه شرعی خویش دانسته که بمولای متقیان دشنام دهد و در دای دست بر او لعنت فرستند و او و دو امام دیگر - دو مواده پیامبر (ص) - و مردان پاکدامن و نیکرو است را با هم نفرین کند و بد گوید و این کار را نه وظیفه خود، بلکه واجب شرعی همه مسلمانان بداند و به آنان فرمان انجامش را بدهد؟!

در استنباط این بدعت و در اجتهاد حیرت‌آورش به کدام آیه قرآن استناد جسته است، به آیه تطهیر یا به آیه مباحله یا صدها آیه‌ای که در حق علی (ع) نازل گشته است؟! یا به هر اران حدیث شریفی که از بنیان‌گذار اسلام در فضائل و تمجید وی هست؟! یا به اجماع و اتفاق که در هنگام بیعت با وی و برقراری خلافتش و تعیینش

۱- ذلک : مناطی که تحت عنوان «اجتهاد» چیست؟ آمد.

بعنوان حلیه‌ای واجب‌الاطاعه صورت گرفته است؟! به فرض که از حلافتش صرف‌مظر کردیم و خلیفه بودنش را مسلم ندانستیم آیا اجماعی بر نام‌سلمانیش و برای صورت گرفته که از برجسته‌ترین اصحاب عادل و نیکرو نیست نا این مجتهد - که از پستان هند و وزیر نالو فحشاقتش شیر خورده - به خود اجازه دهد که بهوی دشام و ناسزا گوید و کمر به قتلش بربندد؟!

آیا در این مورد قیاسی وجود داشته است مستند به مدارك و منابع سه‌گانه اجتهاد - قرآن و سنت و اجماع - مستند به آنچه با شمشیر و منطق و بیان علی (ع) برقرار گشته و در میان امت نشر و بسط یافته است؟! آنچه وجود داشته نه قیاسی از این گونه، بلکه قیاس جاهلی بوده است. دوعشیره هاشم و امیه از عهد جاهلیت با هم کشمکش و نسبت به هم کینه و دشمنی داشته‌اند، و اراعات و تقالید آن عهد این بوده که هر عشیره به دیگری به هر گونه و به هر وسیله و به هر يك از افرادش که شد صدمه بزند و از او انتقام بگیرد گرچه شخصاً مسئولیتی نمی‌داشته و مستحق کیفری نمی‌بوده است و بدین ترتیب کسی را که قاتل نبوده به کیفر قتل که دیگری کرده بود می‌کشتند و بی‌گناهان را زیر شکنجه و تحت تعقیب قرار می‌دادند. روشی جاهلی بود که از دیرگاه در پیش داشتند و آنان که روح و روان خویش از آثار سوء جاهلیت پیرایه بودند در دورهٔ مسلمانی هم پیش می‌گرفتند، و معاویه‌ای که بقول بزرگ کنندگان کارهایش «در عمل و استنباط جد و جهد مبدول می‌داشته و اجتهاد می‌نموده است» به چنین روشی متمسک بوده است.

بکدام اجتهاد و استنباط به خود اجازه می‌داده که ارسر منبر و در تعقیبات نماز به امام مؤمنان علی (ع) لعنت فرستند تا بدانجا که برای رساندن صدای لعن و دشنامش به گوش مردم مقررات الهی و سنت را در مورد خطبهٔ نماز عیدین تغییر دهد و خطبه را پیش از نماز بخواند، و کسانی را که لب از ناسزا گوئی فرو بسته‌اند صریحاً تهدید کند؟! با استناد به کدام کتاب آسمانی و کدامین سنن با اجماع و قیاس، این مجتهد تبهکار گناه روز به بدعت‌های شرم‌آور بی‌پای دس‌سی‌رد؟!

با کدام اجتهاد و چه استنباطی دوستانه علی (ع) را تعقیب می‌کرد و در تمام شهرها و استان‌ها تحت پیگرد قرار می‌داد و می‌کشت و تبعید و شکنجه‌های

سخت می‌کرد و اعتباراتی را که در مورد مسلمان هست ندیده می‌گرفت و برای ایشان حق و حرمتی قائل نمی‌گشت حتی احترام صحابی بودن و مصونیتی را که داشتند زیر پا می‌نهاد؟! در این کارها متکی به آیات کریمه قرآن بود یا به سنت نبوی؟! یا به اجماع و اتفاق آراء صاحب نظران امت و فقیهان، به اتفاق آراء کسانی که مخالف او و کارهایش و یزار از آرائش بودند؟! یا به قیاسی که از حجت‌های سه گانه نامبرده حاصل آمده بود؟!

چه اجتهادی به او اجازه می‌داد علی (ع) را متهم به کفر و الحاد و تجاوزکاری و گمراهی و تعدی و پلیدی و حسد و دیگ‌رگناهان و ردائیل سازد؟! گمان می‌کنید برای اتهامات معاویه و نسبت‌های ناروایش دلیلی در لابلای قرآن مجید می‌توان یافت یا در میان احادیث و سنت نبوی؟! یا در اجماع‌ها و اتفاق نظرهای فقیهان قرون و اعصار؟! با این که امت اسلام آگاه است که همه آن پلیدی‌ها که معاویه به امام هلی بن ابیطالب (ع) نسبت داده جز با شمشیر و منطق و بیان و جهاد حضرتش از میان نرفته و نابود نگشته است و اگر آئین پاك و والای اسلام را آئینه‌ای باشد و مظهری و مجسمه‌ای همان علی (ع) خواهد بود و شخصیت والایش.

چه اجتهادی به او اجازه می‌داد از کشته شدن امیرالمؤمنین هلی (ع) و فرزند گرامیش امام حسن مجتبی - آن دو امام هالیقدر - خوشحال شود و شادی نماید و به دیگران بگوید که قتل علی (ع) از حسن الطاف و تقذیرات خیرخواهانه الهی است، یا قاتلش آن بهکارت‌ترین و نگونسارترین عنصر پلید را از خداپرستان بشمارد؟! حال آن که می‌دانیم فقه و دین‌شناسی و درك صحیح قرآن مغایر چنین کار و اظهار نظری است و سنت پیامبر (ص) آن را محکوم می‌سازد و اجماع و موازین شرعی و استنباطات فقهی به تمامی با آن منافات دارد، و تنها چیزی که تأییدش می‌نماید قیاس‌های جاهلیت است و بس.

این چه اجتهادی است که پایمال کردن مقدسات و هتك حرمت مکه و مدینه را جایز می‌گرداند و اجازه می‌دهد به او که مردم مدینه را به جرم دوستی علی (ع) بهاد حمله و قتل و غارت بگیرد یا نفر کند که زنان قبیله ربهعه را باحاطر این مردانشان به امیرالمؤمنین علی (ع) عشق می‌ورزند و پیرو حضرتش هستند به قتل رسانند؟!

این چه اجتهادی است که به موجبش پیکر کسانی را که در صفین ریز پرچم امیر المؤمنین علی (ع) شهید شده‌اند مثله و تکه پاره می‌کند حال آنکه سایه سفارش و دستور پیامبر (ص) با دارودسته تجاوزکاران مسلح داخلی جنگیده بودند؟!<sup>۱</sup>

چه اجتهادی حکم می‌کند که آب را بروی امام راستین و هزاران مسلمان بپسند به این منظور که از تشنگی جان بپارند و وقتی موفق به بستن آب می‌شود بگوید: «بخدا این بیش درآمد پیروزی است. خدا مرا و ابوسفیان را سیراب نکند اگر بگذارم از این آب بپوشند تا همه شان بر سر آب به کشتن بروند».<sup>۲</sup>

چه اجتهادی به او اجازه می‌دهد شراب بفروشد و بخرد و بخورد و رب بخورد و فحشاء و فساد را رواج دهد حال آنکه قرآن و سنت و اجماع و قیاس حرامشان کرده است!<sup>۳</sup>

این چه اجتهادی است که به او اجازه می‌دهد مقامات کشوری و لشگری و خروارها سیم و زر را به کسانی که حق و شایستگی آن را ندارند بدهد، تنها به این جهت که دشمن خاندان پیامبرند و به آنان کینه می‌ورزند و دشمنان می‌دهند و با شیعه خاندان رسالت در جنگ و ستیزند!<sup>۴</sup>

به موجب چه اجتهادی ریختن خون کسانی را که حاضر نیستند به علی (ع) لعنت فرستند جایز می‌داند و قتل بزرگترین اصحاب پیامبر (ص) و رجال پاکدامن و عظیم الشانی چون حجر بن عدی و یارانش و عمرو بن حمق را بهین بهانه روا می‌شمارد!<sup>۵</sup>

این چگونه اجتهادی است که برخلاف سنت ثابت و مسلم پیامبر (ص) است و اجازه می‌دهد چیزهایی که در اذان و نماز و زکات و ازدواج و حج و دیات نیست و در زمان پیامبر (ص) نبوده است به آنها یغریزند و این امور را از شکل شرعی و سنتی به در آورند!<sup>۶</sup>

چگونه اجتهادی است که اجازه می‌دهد از لج علی (ع) دین خدا و مسش

۱- رك : غدیر ۳.

۲- کتب صفین ۱۸۲ + شرح نهج البلاغه. ابن ابی الحدید ۲۲۸/۱

۳- رك : همین جلد.

را تغییر دهند و دیگر گونه سازند؟!'

چه احتمادی که به موجبش برای دلجوئی موجود بی سر و پائی مثل «زیاد بن امه» و جلب همکاری او حکم پیامبر (ص) را که می گوید «فرزند متعلق به بستر است و بناکار را سنگ کیفر»، نقض می کند و حدود و مقررات الهی را زیر پا می نهد؟!'

و به موجب خلافت الهی را به یزید شرابخوار بی بند و بار می سپارد و هر که را با ولایتعهدی آن موافقت نمی نماید به قتل می رساند؟!'

و بیراری جستن از امیر المؤمنین علی (ع) را شرط بیعت خلافت کسی می سازد که اسیر آزاد شده مسلمانان بوده و پدرش هم اسیر آزاد شده ای پیش نبوده است؟! و گذراندن شهادت های دروغ و نهמת زدن و دروغ گفتن و بهتان و سستهای ساحتگی و حيله و نیرنگ زدن برای وصول به هدفهای پست و ننگین و نامشروع را جایز می گرداند؟!'

این چه احتمادی است که تجویز می کند پیامبر خدا (ص) را در مورد خاندان و حرثش بیازارد و اولبای خدا و نندگان صالحی چون اصحاب پیشاهنگ و تابعان نیکو سیرت و سرورشان را آزار دهد حال آنکه خدا در قرآن کریم می فرماید: کسانی که پیامبر خدا را می آزارند غذایی دردناک دارند. و کسانی که مردان و زنان مؤمن را بدون اینکه کاری کرده باشند می آزارند مسؤولیت بهتان و گشاهی آشکار را بر خویش بار کرده اند. و پیامبر (ص) می فرماید: هر کس مسلمانی را بیازارد مرا آزرده باشد و هر که مرا بیازارد خدای عزوجل را آزرده باشد. <sup>۱</sup> و او قول - برئیل از حاب خدای متعال می فرماید: هر که به دوستدار من اهانت نماید مرا به درد خواهد باشد و هر که با دوستدارم دشمنی ورزد به او اعلان جنگ داده باشم. و می فرماید: هر که دوستدارم را بیازارد جنگیدن با مرا روا شمرده باشد. و می فرماید: هر که به دوستدار من اهانت نماید جنگیدن با مرا روا شمرده باشد. و می فرماید: هر که به يك دوستدارم اهانت نماید با من آشکارا دشمنی

۱ - رله: همین جلد.

۲ - رله: الحارثی گفتاوی ۴۷/۲.



نموده باشد . و می‌فرماید : هر که با يك دوستدارم دشمنی ورزد پرچم جنگ با مرا افراشته باشد !؟

این چگونگی اجتهادی است که مجتهدش گسستن پیمان و عهد را در موارد گوناگون و در تعهدات مثبت و منفی مجاز میدانند !؟

چگونگی اجتهادی است که مجتهدش سنت رسول خدا (ص) را - که از منابع اجتهاد است - به‌مسخره می‌گیرد و حرکات زشت و زنده‌ای به‌محض شنیدن احادیث پیامبر (ص) از او سر می‌زند که گفتنی نیست !؟

این چه اجتهادی است که مایهٔ فساد جامعه و گمراهی مردمان و انهدام وحدت اسلامی و جدائی از رأی اجتماعی مسلمانان است و فروگذارون پیوند دین و شانه خالی کردن از بیعت راستین و جنگیدن با امام وقت آنهم پس از اینکه مهاجران و انصار - یعنی صاحب‌نظران جامعه - بر خلافتش اجماع کرده و در بیعتش همداستان گفته‌اند !؟

این اجتهادات و دیگر اجتهادات بی‌اساس و بی‌ارزش و مسخره ذره‌ای صحت و اعتبار ندارد. نه عقل می‌پذیردش و نه دین . جنگی مغایر قرآن است و بر ضد سنت ثابت و صحیح و مسلمیات اسلامی و منافی اجماع و اتفاق آرائی که همه‌قبولش دارند و بر خلاف قیاس‌هایی که باید بر مبنای قرآن و سنت و اجماع باشد. خواننده گرامی مگر در تاریخ فقه و اجتهاد چنین اجتهاداتی دیده است و اجتهادی بدین گونه بی‌بهره از صحت و حقیقت و چنین بیگانه بامبانی دین و قواعد شریعت !؟ به راستی این‌ها دلخواه و هوس و شهوت و خودسری است نه اجتهاد دینی و نه استنباط حکم الهی . اینها صاحبش را به‌زورترین زوایای دوزخ می‌افکند تا در آن جاودانه بلولد . بسیاری از اینها در مواردی صورت گرفته که جای اجتهاد و استنباط نیست یعنی در برابر نص انجام گرفته و آنجا که حکم دین صریح و ثابت است و رأی و نظر و استنباط را محلی از اعراب ندارد ، و حکمش لزوم و روایات دینی است و اختلاف نظر و نظریه‌پردازی بدان راه نیست ، و هر که در آن موارد بخواد نظر و رأی خاص اظهار بدارد چنان است که یکی از ضروریات دین را رد کرده و آنچه را شریعت حرام ساخته

روا شمرده باشد درست مثل کسی که با اجتهاد خویش کشتن پیامبر (ص) را جابر داد یا میگزارد و ربا خواری را تجویر نماید.

این مجتهد کست؟

این مجتهد پسر هنده جگر حواری است زنی که خدا پرچم و نابوی محشانش را سرنگون کرده است، همان که مقدسات الهی را لگدمال ساخته و مقرراتش را زیر پا نهاده است همان تبهکار جایز پیشه!

اس حزم و اس تیبیه و اس کنبر و همقطار ایشان می گویند که او مجتهدی است که اجر و پاداش می برد، و اس حجر می گوید: «او خلیفه بر حق است و امام راستین»!

اینها چنین می گویند، و ما نمی گوئیم که مجتهدند، بلکه آنچه را «مقلی» در کتابش<sup>۱</sup> گفته گوشزدشان می کنیم: «علی - رضی الله عنه - امام و پیشوایی هدایتگر بود و گرفتار کشمکش ها و آشوب ها گشت، راه دین با پاکی و سنودگی پیمود. جمعی درباره وی گمراه گشته اند. يك دسته در عشق و در زیدن به وی با ادهی محبتش مبالغه کرده اند. گمراه تریشان کسانی هستند که او را از پیامبران بالاتر شمرده اند و از این مرتبه هم فراتر و کم گمراهی تر از همه شان کسانی که آنچه برای خویش پسندیدند برای وی پسندیدند و برادران و خویشان خود را در هنگام اعطای مقامات حکومتی بروی ترجیح و عزیت نهادند. خدا از همه شان در گذرد. دسته دیگر مقام والا و بلندش را پائین آورده و قدر وی ندانسته اند. گمراه ترین عناصر این دسته عبارتند از خوارج که او را بر سر منبر لغت می فرستند و این ملجم - آن فارستگار تیره بحث این است - را می ستایند. همچنین مروانیه. و خدا این دو دسته را ریشه کن ساخته است کم گمراهی ترین نوع این دسته کسانی هستند که او را به خاطر جنگیدن با بیعت شکنان، خطاکار شمرده اند حال آنکه خدا می فرماید: با آن دسته که تجاوز می کند بجنگید تا به حکم خدا بار آید. و این آیه اگر در مورد کار امیر المؤمنین صادق باشد در حق چه کسی صدق می کند! و انگهی آن بیعت شکنان پس از استقرار خلافتش به قیام

۱ - شیح صالح بن مہدی، موفای ۸-۱۱.

۲ - العلم الشامخ فی اثبات الحق علی الأبناء المشایخ

تجاوزکارانه علیه وی برخاستند بدون اینکه دلیل و بهانه‌ای داشته باشند جز خونخواهی عثمان، و این را هم حضرتش پاسخ داده است پاسخی اسلامی و مطابق شریعت، و گفته که ورثه عثمان بیایند و اقامه دعوی نمایند تا من به موجب قرآن و سنت پیامبر (ص) قضاوت و حل و فصل نمایم - و این در صورتی است که آن روایت تاریخی راست باشد و گرنه بار معلوم خواهد بود که حضرتش مثل هر مسلمان هادی طبق حکم قرآن و سنت قضاوت و دادرسی می‌کند. این که بیاید و جمعیت انبره‌ای از مسلمانان را که در جنبش علیه عثمان شرکت داشتند - یعنی جمعیتی پانصد نفره یا بیشتر را که ابن حجر در کتاب «صواعق» می‌گوید در حدود ده هزار نفر بوده‌اند - همه را بکشد در حالی که فاضل يك نفر بیشتر نباشد یا چهار پادشاه یا چنانکه گفته‌اند دو نفر و ابن حجر نیز همین را گفته، چنین چیزی عاقلانه نیست. بنا بر این تقاضای بیعت شکنان که می‌گفتند باید آن جمعیت به خونخواهی عثمان به قتل رسند باطل و بی اعتبار بود و دلیل قیامشان غیرموجه بود. لکن طلحه و زبیر و عائشه - رضی الله عنهم - و کسانی که به آنها پیوستند و در مرتبه اصحاب بودند، شکی نیست که دچار اشتباه گشته‌اند و به قصدی پاک استنباطی خطا کرده‌اند.

اما معاویه و خوارج، قصدشان کاملاً روشن بوده است. اگر علی بسا آنها نمی‌جنگید چه کسی می‌جنگید؟ در گمراه بودن خوارج جز گمراه تردیدی نخواهد داشت. معاویه هم جریای سلطنت بود و در راهش به هر تنهایی و گناهی دست‌آلود که آخر بنش بیعت‌گیری برای یزید بود. با بر این هر که بگوید معاویه اجتهاد کرده و به خطا رفته است یا از حقیقت جریانات بی‌خبر است و ذهن بین و مقلد، یا گمراه و پیرو هوای دل است. حدایا! ما گواهیم بر این حقیقت.

در مکه، کتابچه‌ای دیدم که در آن سخنی منسوب به ابن عباس آمده بود بدین عبارت که پیامبر (ص) پیش‌بینی کرده است که معاویه عهده‌دار حکومت بر این امت خواهد گشت و کسی بر او چیره نخواهد شد. و علی - کرم الله وجهه - در اثناى جنگ صفین گفته است که اگر این حادثه را بیاد می‌آوردم با به اطلاع می‌رسید با معاویه نمی‌جنگیدم.

گفتن چنین حرفی از کسانی که بروی علی و حسن و حسین و بازماندگان‌شان

شمشیر کشیده‌اند بید و عجیب نیست، زیرا چنانکه در حدیث آمده هر که از کاری خشنود باشد مثل انجام دهنده آن کار است و اینها که چنین سختی می‌بوسند از کار آنها که بروی علی و حسن و حسین شمشیر کشیده‌اند خشنودند. عجیب اینجاست که جماعت موسوم به اهل سنت همداستانند بر این که معاویه تجاوزکار داخلی بوده است و حق با علی. با این وصف چگونه چنین حرفی در باره سرانجام علی و سرانجام کار حسن - نواده پیامبر (ص) - می‌زنند! همین آدم‌هایی که جنگیدن علی را با تجاوز کاران داخلی محکوم می‌کنند کسی را که بدعت لعنت فرستادن بر علی را از فراز منابر گذاشته تحسین می‌نمایند، بدعتی که از همان وقت تسا دوره عمر بن عبدالعزیز - که در ردیف خطای راشدین قرار دارد - ادامه داشته است با این که دشنام دادن به علی از فراز منابر و رسم کردن آن از همه گناهان سهمگین‌تر است و در مسند ام سلمه - رضی الله عنها - آمده که گفت: آیا در جامعه شما به رسول خدا (ص) دشنام می‌دهند؟! جواب داده شد که نه، پناه بر خدا! گفت: من از رسول خدا (ص) شنیدم که فرمود: هر که علی را دشنام دهد مرا دشنام داده باشد. ۱

از شرح احوال این مجتهد نادان متوجه خواهید شد که مقدار هلمش چیست و از اجتهاد و استنباط احکام خدا چه کم بهره است و نه تنها از فهم قرآن و سنت‌شناسی و دریافت ادله اجتهادی عاجز بوده، بلکه به هیچ کار مفیدی در این زمینه توفیق نیافته است. البته معاویه تنها کسی نیست که از دین‌شناسی و فقه و اجتهاد تهیدست مانده و جاهل و بیدارش بوده، بلکه در این زمینه نظام‌ر و انثالی دارد و کسان دیگری هم هستند که چون وی آراء انحرافی و بیگانه از دین داشته و اجتهادات احمقانه و بیرویه‌ای مرتکب گشته‌اند و آن جماعت بدعت‌های آنها را تصحیح و توجیه نموده و آراء بیگانه از قرآن و سنتشان را به بهانه این که آراء اجتهادی است تصحیح کرده‌اند و همه جنایاتشان را به دلیل مجتهد بودنشان از قلم انداخته‌اند. در گذرگاههای «عذیر» جمعی از این مجتهدان را شناختیم. مقام و منزلت این مجتهد را که «خلیفة برحق و امام راستین» است وقتی

بهرتر خواهیم شناخت که به خاطر آوریم پیامبر خدا (ص) او و پدر و برادرش را لعنت فرستاده است و امیرالمؤمنین علی (ع) در دعای دست به هم گام نهادن او لعنت فرستاده و ام المؤمنین عائشه در تعقیبات مبارکش تفرینش کرده است، و امام علی بن ابیطالب (ع) و فرزند و الا گهرش امام مجتبی (ع) و خدا پرست صالح محمد بن ابی بکر به لعنت ننگ آور پیامبر (ص) بر معاویه اشاره کرده اند، و ابی عباس و عمار یاسر نیز به او لعنت فرستاده اند.

همچنین به خاطر آوریم که پیامبر (ص) چون آوازش را شنید و اطلاع دادند که معاویه و عمرو بن عاص آوازی خوانند فرمود: خدا یا! آنها را به فتنه درآورد. خدا یا! آنها را به آتش درآور.

و چون او را با عمرو بن عاص نشسته دید فرمود: هر گاه دیدید معاویه و عمرو بن عاص باهمند مترقشان کنید، زیرا آندو به قصد خیر متحد نمی شوند.

و فرمود: هر گاه معاویه را بر منبرم دیدید بکشیدش. این حدیث با حدیث صحیح و ثابت زیر مستحکم و مؤید گشته است، با این حدیث:

هر گاه برای دو خلیفه بیعت گرفته شد نفر آخری را بکشید. و در حدیث صحیح دیگری چنین آمده: ... اگر کسی آمده با او (یعنی اولین خلیفه ای که بیعت شده است) به کشمکش برخاست گردد این يك را بزنید.

و فرمود: از این دره مردی سر بر خواهد آورد که در حالی که رویه ای غیر از ستم دارد می میرد. و معاویه سر در آورد.

همچنین فرمایشات امیرالمؤمنین علی (ع) را به یاد آوریم:

به او فرمود: تو و دوستانانت که دوستان شیطان مطرودند از دیرگاه دین حق اسلام را افسانه های قدیمیان خوانده اید و آنرا پس پشت افکنده اید و در صدد خاموش کردن مشعل الهی برآمده اید با دستان و با دهانتان (یعنی تبلیغاتتان) و خدا نور خویش به کمال و تمام رسانیده است گرچه کافران نخواهند و خوش ندانند.

و نو مرا به حکم قرآن خواندی و من می دانستم که تو اهل قرآن یسینی

و نه خواهان حکم و دستورش».

و اشاره به معاویه : «او سبکسری منافق است و دل سنگ و پریشان عقل»  
و «اوقاسقی بی آبرو است»

و «او دروغساری است پیشوا و سرمشق انحطاط و کمرهی، و حصم پیامبر،  
او بدکاری بدکار زاده است و منافق منافق زاده که مردم را به دورخ می خواند»  
و فرمایشات بسیار دیگر که در همین جلد خواندیم.

گفته ابوایوب انصاری را بنظر آوریم که می گوید :

« بنی بت زاده است . بناچار به اسلام درآمد و باخدا از آن بدرگشت .  
ایمان آوردنش دیری نیست و منافق چیز نوظهوری »

و گفته معن السلمي - صحابی بدری را که « هیچ زن فرشی بی از مردی فرشی  
بدتر از تو نزاده است . »

بالاحسره فرمایشات امام حسن مجتبی و سرادش امام حسین سیدالشهدا  
- صلوات الله علیهما - و عمار بن یاسر ، و عبدالله بن بدیل ، سعید بن قیس ، عبدالله بن  
عباس ، هاشم بن عتبة مرقال ، جارية بن قدامة ، محمد بن ابی بکر ، و مالک بن حارثه  
اشتر را .<sup>۱</sup>

این است وضع مجتهدی که از اسیران آزادشده فتح مکه بوده است ، و بطور  
برجسته ترین اصحاب پیشاهنگ بهوی ، نظر کسانی که از آشکار و نهانش خرداشته اند  
و خردی و جوانی و پیریش را به چشم دیده اند . حال شما احتیاج دارید یکی از این دو  
بطور را که درباره معاویه هست بر گیرید و ببینید : نظری که خدا و پیامبر و حاشیانش  
و اصحاب مجتهد و عادل و بیگروش درباره او داده اند و نظری که ابن حرم و ابن تیمیه  
و ابن حجرها درباره او داده و خواسته اند باعذر و بهانه تراشی پرده بر حقایق و قلم صحر  
بر گشایانش بکشد .

### دومین بهانه

دومین بهانه ای که ابن حجر در دفاع از معاویه تراشیده و در «صواعق» نوشته

چنین است : در حقیقت از این هنگام معاویه حلیفه گشته است و پس از آن خلیفه ای بر حق و امام راستین بوده است . چطور ؟ ترمذی از قول عبدالرحمن بن ابی عمیر و صحابی اربابمیر (ص) این حدیث را ثبت کرده و « نیکو » شمرده است : خدا یا ! او ( یعنی معاویه ) را هدایتگر و هدایت شده گردان . و احمد حنبل در مسندش این حدیث را از قول عرباض بن ساریه ثبت کرده است که از پیامبر خدا (ص) شہدم که می فرمود : خدا یا ! به معاویه علم فر آن و حساب پیامور و او را از عذاب مصون دار . و ابن ابی شیبہ در کتاب « المصنف » و طبرانی در کتاب « الکبیر » از عبدالملک بن عمر چنین ثبت کرده اند که معاویه گفت : اروقتی پیامبر خدا (ص) بمن فرمود : ای معاویه ! اگر پادشاه شدی نیک رفتاری کن ، طمع به خلافت سسته داشتم .

بنابر این دعای پیامبر (ص) را که در حدیث اول آمد که خدا او را هدایتگر و هدایت شده گرداند مورد تأمل قرار دهید ، حدیثی را که « نیکو » است و از جمله آنچه دلیل بر فضیلت معاویه گرفته می شود ، خواهیم دانست که معاویه را نمی توان به خاطر جنگ هایش نکوهش کرد ، زیرا از روی اجتهاد خویش به آنها پرداخته است و به خاطر پرداختنش به آنها يك اجر و پاداش می برد چون مجتهد اگر خطا کند قابل ملامت نخواهد بود و معذور می باشد و يك اجر می برد . دیگر از آنچه دلیل فضیلت معاویه به شمار می آید دعائی است که در حدیث دوم آمده که آن چیزها را آموخته و از عذاب مصون خواهد بود . شك نیست که دعای پیامبر (ص) مستجاب است . باین از روی آن دعا و استجابش معلوم می شود که معاویه به خاطر کارها و جنگ هایش به تنها کیفر نخواهد دید ، بلکه امری هم برده است اجری که متعلق به مجتهد خطاکار است . همچنین می دانیم پیامبر (ص) دار و دسته معاویه را مسلمان خوانده و آن را با دار و دسته حسن (مجتبی علیه السلام) از لحاظ مسلمان بودن برابر نهاده و این دلیل بر آن است که هر دو دسته مسلمانند و از حرمت و حقوق مسلمانی برخوردار ، و بر اثر آن جنگ ها از حال مسلمانی بدر نشده اند و هر دو بیکسان از اسلام بهره مندند و دچار زشتکاری و عیب و نقصی نگشته اند ، زیرا هر يك از طرفین اجتهاد و استنباطی خاص داشته که بطلانش قطعی و مسلم نبوده است . دار و دسته معاویه گرچه تعاون کار مسلح داخلی بوده ، اما تجاوز کاریش نوعی زشتکاری نبوده

است چون از روی اجتهاد و تفسیر شخصی سرزده است.

همچنین دقت باید کرد در پیش گوئی پیامبر (ص) که معاویه به سلطنت خواهد رسید و در دستورش که باید نیکرفتاری کند . و پی برد که خلافت معاویه درست و شرعی بوده است و پس از آنکه حسن (مجتبی علیه السلام) به نفع وی از کار کناره گیری کرد حق خلافت یافته است ، زیرا همین که دستور می دهد در سلطنت خویش نیکرفتاری کند دلیل است بر این که سلطنت و خلافتش بر حق است و تصرفات و اعمالش به لحاظ صحت و حقانیت خلافتش درست است نه به لحاظ چیرگی نظامی و سیاسی اش ، زیرا هر که با قدرت اسلحه بر مسلمانان مسلط و حاکم شود فاحش و زشتکار و قابل سرزنش است و نباید به او تبریک گفت و پیروزش را مژده ای شمرد و به چنین کسی نباید دستور داد که نیکرفتاری کن بلکه باید به او تشرزد و بد گفت و کارهای زشت و فساد احوال و بطلان اساس حکومتش را بر ملا ساخت . بنابراین اگر معاویه حاکمی بود که به قدرت اسلحه و بزور بر مسلمانان حاکم شده بود پیامبر (ص) به آن اشاره می فرمود یا به خودش گوشزد می کرد ، و چون نه تنها تصریح نکرده ، بلکه اشاره هم نفرموده است . می فهمیم معاویه پس از این که حسن (مجتبی علیه السلام) بنفع او کناره گیری کرده خلیفه بر حق و امام راستین بوده است .<sup>۱</sup>

این همه زوری است که این حجر برای دفاع از معاویه و تبرئه او زده است! بر روایات تاریخی بی که این حجر بدان استناد کرده از چندین جهت اعتراض و ایراد وارد است بدین قرار :

#### ۱ - از لحاظ ماهیت معاویه

سیاه قلمش آوار اعمال او را از نظر می گذرانیم می بینیم محال است پیامبر (ص) به تنها چنین تمجیدهایی ، بلکه بسیار کمتر از آنها را از او بعمل آورد . مازندگی تاه و هر گناه او را از نظر گذرانیدیم و می دانیم که چنان حیات آلوده ای هر گز در حور تحسین و ستایش نیست و با آن جور در نمی آید ، زندگانی بی که یکروزش هم



خالی از جنایت و کثافتکاری نیست و می‌آنکه خون پاک بیگناهی ریخته باشد یا تهدیدی نسبت به مؤمنان یا کدامن شده باشد یا رجال عالیمقام خداپرست تبعید شده و ثنی چند مهاجران و انصار به قتل رسیده باشند نگذشته است، زندگانی بی‌که با مخالفت با امام وقت و تجاوز مسلحانه علیه وی و نقض احکام الهی و تبذیر ست پیامبر (ص) و جنگ‌های ضد انسانی و لشکرکشی‌های ضد مسلمانی همراه و آمیخته بوده است.

۲- دیگر از این جهت که این فصول تعبیه شده با احادیث صحیحی که درباره معاویه از رسول خدا (ص) و امیرالمؤمنین علی (ع) و جمعی از اصحاب عادل و نیکو رسیده ناسازگار است و بهیچ وجه جور نمی‌آید، در همین جلد بخشی از آن احادیث را که برهشتاد بالغ می‌گشت آوردیم. از روی آن مسلم‌اسب که معاویه معجونی از گناهکاری و جنایت و تباهی بوده و بنیانگزار رسالت (ص) و پیروانش چون خلفای راشدین و اصحاب پشاهنگ و مجتهدان راستینی که در استنباط خویش خطا هم نکرده‌اند او را بدست نگرهش نموده و دشمنی داشته‌اند.

۳- دیدیم پیامبر گرامی چنانکه در حدیث صحیح و ثابتی آمده ماسک از قیافه دیکتاتور شام بر دریده و فرمان داده که با او بجنگند و دشمنش باشند و هندستان و سپاهیان را دارو دسته تجاوزگران مسلح داخلی و منحرفان از اسلام خوانده است و به جانشینش امیرالمؤمنین علی (ع) وصیت کرده که با او بجنگد و بساطش را بربود و بر او بدنهد. همچنین پیشگویی فرموده که در آینده با او بیعت خواهد شد، لکن چون پس از خلیفه نخستین و مستقربا او بیعت میشود واجب القتل خواهد بود و خون مردان هالیندر و پاکدامنی چون حجر بن عدی و عمرو بن حنف و یاران ایشان و جمع کثیری از مجاهدان بدر و بیعت کنندگان رضوان - رضوان الله علیهم - را خواهد ریخت و مسؤول قتلشان خواهد بود. با این حال مگر معقول است که حضرتش معاویه را دارای فضیلت و قابل تمجید بداند یا موجودی نیکوکار و نیکو رفتار؟! یا از او تعریف و تمجید نماید و با این تناقضگویی مسلمانان را درباره معاویه به گمراهی دچار سازد؟! حقیقت این است که پیامبر گرامی (ص) لب به چنین سخنانی که به حضرتش بسته و نسبت داده‌اند نگشوده است و آن جماعت این حرف‌ها

را حمل کرده و سان بهتانی به ساحت مقدس رسول خدا (ص) چسبانده‌اند.

- ۴- حافظان حدیث و علمای بزرگ مستندان گفته‌اند که هیچ روایت صحیحی در تمجید معاویه وجود ندارد. اندکی بعد، متی گفته‌هاشان را خواهید دید.
- ۵- بررسی سند و متی روایانی که ابن حجر آورده و مورد استناد قرار داده و نتیجه گرفته است که معاویه خلیفه‌ای برحق و امام راستین بوده است!

### روایت اول

ترمذی از قول عبدالرحمن بن ابی عمیره حدیثی منسوب به پیامبر (ص) ثبت کرده است که می‌فرماید: **خدا یا! او (یعنی معاویه) راهدایتگر و هدایت شده گردان و وسیله‌اش دیگران را هدایت کن**. سپس آن را حدیثی «نیکو» شمرده است. این که اس ابی عمیره، صحابی باشد جای شک و تردید است، بنابر این حدیثش نمی‌تواند «صحیح» بشمار آید. به علاوه، این روایتش هم «ثابت» نگشته است. ابو عمر در «استیعاب» پس از ذکر روایت بدین عبارت: «خدا یا! او را هدایتگر و هدایت شده گردان و او راهدایت کن و وسیله هدایت سارمی گوید: عبدالرحمن، روایتش مشوش است و صحابی بودنش ثابت و مسلم نیست و او شامی است. برخی روایات این روایت را به پیامبر (ص) منسوب نمی‌گردانند و سندش از عبدالرحمن بالاتر نمی‌رود و انتسابش را به پیامبر (ص) صحیح نمی‌دانند. و می‌گویند: روایانش ثابت نیست و صحابی بودنش بصحت پیوسته است.

رجال سند روایت همگی شامی‌اند و عبارتند از: ۱- ابو سهر دمشقی ۲- سعید بن عبدالعزیز دمشقی ۳- ربیع بن یزید دمشقی ۴- ابن ابی عمیره دمشقی. تنها کسی که آن را روایت کرده ابن ابی عمیره است و هیچکس جر او نقلش نکرده، به همین سبب «ترمذی» پس از این که آن را «نیکو» می‌شمارد می‌گوید: با آشنا است، لکن ابن حجر چون می‌خواسته مطلب نادرست و باطلی را ثابت کند اظهار نظر «ترمذی» را تحریف کرده و قطع گفته: ترمذی آن روایت را «نیکو» شمرده است! روایتی که فقط یک نفر نقل کرده و آنهم مردی شامی و شامی‌بی دیگر

از او تا رسیده به شامی سومی و چهارمی و هیچیک از حدیثدانان اطلاعی از آن نیافته و نقلش نکرده اند چه ارزش و اعتباری می تواند داشته باشد! امامیان را عادت آن بود که در فضیلت و تمجید معاویه تا می توانند و به هر گونه و وسیله، حدیث بتراشند و روایت جعل کنند. همه بی اساس و دروغ و از این راه علیون ها به حبس بزنند و رضایت خاطر همایونی را جلب نمایند و مراحم و قدردانی مقامات بالای دستگاه حاکمه را شامل حال خویش سازند، تا بدینسان توده ای روایت ساختگی و پوشالی فراهم آمد.

متن این روایت، ماهیتش را روشن می سازد و نمی گذارد در جست بررسی صدش را بر ذهن هموار گردانیم. دعای پیامبر (ص) همان طور که ابن حجر می گوید مستجاب است. ما در نتیجه تحقیق و از طریق استقراء نام کارهای معاویه دریافته ایم که در هیچ موردی هدایتگر و هدایت شده نبوده است. شاید خود ابن حجر هم این ادعای ما را قبول داشته و جر این بهانه و توجیهی نداشته باشد، که به هر حال وی مجتهد خطا کاری بوده و در هر خلایقارش يك اجر و پاداش برده است و به خاطر مجتهد بودنش نمی توان بر او ایراد گرفت! بلکه دشش کرد که چرا برخلاف صواب عمل کرده است. لکن ما باز نمودیم که همه خطاها و جرائمش در موردی صورت گرفته که جای اجتهاد نیست، بلکه در تمام آموارد حکم شرع معلوم و نصی یا نصوصی صریح موجود است. به علاوه گفتیم و ثابت نمودیم که معاویه چون علم نداشته و به مبادی و قواعد استنباط احکام وارد نبوده و قسراً شناس و سنت شناس نبوده و بیگانه از اجماع و قیاس صحیح بوده است نمی توانسته مجتهد باشد.

اینک می پرسیم: آیا دعای مستجاب پیامبر (ص) برای این بوده که معاویه چنین مجتهدی بشود مجتهدی که در همه کارها و نظرهایش غلط می زده است به طوری که نشده يك کار یا اظهار رأی صواب بکند؟! مگر برای این که آدم چنین وضعی پیدا کند و چنین مجتهدی بشود احتیاج به دعای رسول اکرم (ص) دارد؟! آفرین بر این اجتهاد سراسر غلط! آفرین بر این هدایت پر ضلالت! وانگهی اگر معاویه «هدایتگر» بود چه کسی را در طول حیاتش هدایت

کرد و از پرتگاه گمراهی رهاید؟! این حجر چه کسی را نام می‌برد که بدست معاویه هدایتگر هدایت شده باشد؟! آیا بر پی اوطاة واکه به فرمان معاویه بر دو حرم - مدینه و مکه - هجوم آورد و آن همه جنایت و خونریزی و بی‌ناموسی کرد؟!

یا صحاك بن قیس به وسیله معاویه هدایت شده است، کسی که دستور داشت به هر که فرمانبردار علی (ع) است حمل‌مور شود، و فجایی مرتکب گشت که ناربخ بیاد ندارد؟!

یا «رباد پسر پدرش» یا پسر مادرش! همان که هراق را تسخیر کرد و مردمان و کشتزاران را از میان برداشت و پرهیزگاران را سر برید و خانه بر سر اولیاء و دوستداران خدا خراب کرد و جنایات بیشمار از او سر زد؟!

یا عمرو بن عاص که مصر را به قبول او داد تا دین خویش به دنیای وی بفروخت، و جنایتها کرد و خیانت‌ها؟!

یا مروان بن حکم تبعیدی و مورد لعنت پیامبر (ص) و پسر آنها که امیر المؤمنین علی (ع) را بر سر مهر رسول خدا (ص) سالها لعنت می‌کرد و تازه این یکی از گناهان و تکرارهایش بود؟!

یا عمرو بن سعید اشقی، با فرمان و قلدری که در ناسرا گوئی به امیر المؤمنین علی (ع) و دشمنی با او افراط می‌کرد و حدی نمی‌شناخت؟!

یا مغیره بن شعبه، رناکارترین فرد قبله ثقیف که به علی (ع) اهانت می‌کرد و لحش می‌داد و از قرار منبر کوفه به او لعنت می‌فرستاد؟!

یا کثیر بن شهاب که به فرمانداری ری گماشته بودش و به امیر المؤمنین علی (ع) حلی می‌داد و ناسرا می‌گفت؟!

یا سبایان بن هوف که به دستورش بر شهرهای هبت و انبار و مدائن تاخت و حلقی بسیار نکشت و دارائی‌ها چپاول کرد و بزدوی برگشت؟!

یا عبدالله فزاری که بدترین دشمن علی (ع) بود و او را مأمور تاخت و تار بر سر بادیه نشنان کرد تا به جنایات سهمگین دست زد؟!

یا سمرة بن حذاف که برای جلب هایات وی آیات قرآن را تحریف می‌کرد

و در راه وی عدهٔ بیشماری را کشت؟!

یا عناصر بی‌سر و پای شام که زیر هر پرچمی سیه می‌زدند و او افسارشان را گرفته به چاه گمراهی در انداخت؟!

این عناصر و این فجایع، حاصل آن دعای مستجاب بوده است؟! بخدا نه. اگر بجای این دعاء پیامبر (ص) - معوذ بالله - چنین دعا کرده بود که «خدا یا! او را گمراهگر و گمراه شده گردان» غیر از آنچه گشته است نمی‌گشت و جر آنچه کرده است نمی‌کرد.

اگر واقعاً پیامبر اکرم (ص) چنین دعائی کرده بود و چنین چیزی ذره‌ای صحت می‌داشت قطعاً مردانی چون مولای متقیان و دو فرزند بزرگوارش امام حسن مجتبی و امام حسین سیدالشهدا و اصحاب هالیمقامی که مبدء تعلیمات اسلامی و پاینده سرسختش بودند امثال ابوایوب انصاری، عمار یاسر، و حذیفه بن ثابت دو الشهادتین از آن‌ها خبر نمی‌ماندند و رسول خدا (ص) به آنان سفارش نمی‌کرد که با معاویه بجنگند و در او دستهٔ معاویه را تجاوز کلان مسلح داخلی و منحرفان بیدادگر نمی‌خواند.

اگر مردم پاکدامن و نیکو سیرت قرون نخستین ذره‌ای از هدایت و دینداری در سرپای معاویه سراغ می‌داشتند و اثری از آن دعای مستجاب در او دیده بودند هرگز در نوشته‌ها و نطق‌ها و گفتگوهاشان او را منافق و گمراهگر نمی‌نامیدند و چنین اوصافی برایش نمی‌آوردند.

علامهٔ بزرگوار ابن عقیل، دربارهٔ این تمجید و فضیلت ساختگی سخنی دارد چه خوش سخنی. در کتاب «النصایح الکافیه» می‌گوید: «بفرض که این روایت صحیح باشد قرائن و ادله‌ای وجود دارد که ثابت مینماید خدا این دعای پیامبر (ص) را در حق معاویه اجابت نمروده است. قرائن و ادلهٔ نامبرده در حدیث صحیحی که مسلم از قول سعد ثبت کرده وجود دارد آنجا که گوید: رسول خدا (ص) فرمود: از پروردگارم سه چیز را به دعا خواستم که مرا تا راه من خطا فرمود و یکی راه. از پروردگارم خواستم که مرا با باطل خطی بهلاکت نرساند، و اجابت فرمود. خواستم امم را با قورقن در آب بهلاکت نرساند، و اجابت فرمود. بالاخره، خواستم کلری کد که مرا دامن بیکدیگر آزار و آسیب نرساند و زور خویش علیه یکدیگر بکار نبرند. و این را اجابت نمرمود.

از این حدیث و دیگر احادیث توان فهمید که حضرتش تاجه پایه علاقه مند بوده  
 باین که افراد امتش با هم دائماً در صلح و آشتی باشند و بایکدیگر بجنگند. بکبار  
 چنانکه در روایت «مسلم» آمده دعای کند و از خدای خواهد گری کند که افراد امتش  
 به یکدیگر آزار و آسیب نرسانند و رور خویش علیه یکدیگر بکار نگیرند، و دیگر بار از  
 خدای خواهد که معاویه را هدایتگر و هدایت شده گرداند، زیرا بحوبی می داد که معاویه  
 بر رگترین تجاوز کار مسلح داخلی و خطرناکترین جنگ، فروزا است. بنابراین،  
 سرانجام و نتیجه هر دو دعا در خواستش یکی بوده است. این که دعایش - همان که در  
 حدیث مسلم آمده - اجابت نگشته مستلزم این است که دعایش در مورد معاویه هم اجابت  
 نگشته باشد. مناسبت، و بالاتر از آن، ملایمه داشتن این دو دعا کاملاً روشی است.  
 احادیث بسیار دیگری به همین معنی حدیث مسلم در دست است و مرجع آنها یکی است.

### روایت دوم

«حدا یا ا به او علم قرآن و حساب بیاموز، و او را از عذاب محزون دار»  
 در سندش نام و حارث بن زیاد هست که چنانکه ابن ابی حاتم از قول پدرش می گوید  
 و نیز ابن عبد البر، و ذهبی و دیگران از او بی ضعیف و مجهول است، و شامی بی است  
 که در نقل روایات جعلی و ساختگی بی که در باره دیکتاتور شام هست دقت و احتیاطی  
 نمی نماید.

متن روایت چنان است که حتی احتیاجی به رد و تخطئه ندارد، زیرا مقصود علم  
 قرآن به تمامی است یا علم باره ای از آن، و می دانیم معاویه نه تنها قرآن شناس کامل نبوده، بلکه  
 مقدار قابل ملاحظه ای از قرآن هم نیاموخته و علاوه بر آن همه کارهایش با آیات روشن  
 و صریح قرآن منافات داشته است، با آزردن خاندان نبوت و رجال پاکدامن و صالح  
 امت بویژه داماد و جانشین پیامبر (ص) که امامی واجب الطاعه بوده و به حکم قرآن مجید  
 به منزله خود پیامبر (ص) و منزه از هر آلاشی در حقیقت رسول اکرم (ص) و آزرده است  
 و مردان نورانی مؤمن را بدون اینکه گناهی کرده باشند و بجرم دوست داشتن کسی که

حدادوست داشتش را قرین دوست داشتن خویش و دوست داشتن پیامبرش قرار داده می‌آزوده است، و نیکمردان را به خاطر این که تن به تمایلات خدا اسلامیش نمی‌سپرده‌اند به قتل می‌رسانده، و دروغ‌های شاخدار می‌گفت و تهمت می‌زده و بهتان می‌بسته و شهادت دروغ ترتیب میداده، یعنی کارهایی که قرآن با قاطعیت تحریمش کرده است، بگذریم از کارهایی چون خرید و فروش شراب و میگساری و ربا خواری و تغییر دادن سنت‌های الهی بی‌که با نقشه سیاسی و مقاصد پلیدش جور نمی‌آمده است و تحلف از مقررات الهی - دو کسانی که از مقررات خدا تخلف می‌نمایند آنها همان ستمگرانند - و جنایات دیگری که قرآن از آن نهی کرده و گناه کبیره‌اش شمرده است.

فرض این که از حکم امور نامبرده بی‌اطلاع و جاهل بوده بیشتر به نفع معاویه است تا این فرض که عالم و بااطلاع از قرآن و دیشناسی بوده و در عین حال از حکم و دستور تخلف می‌کرده و چنانکه امیر المؤمنین علی (ع) و جمعی از اصحاب پاکدامن و نیکو سیرت گفته‌اند احکام الهی را پس‌یشت می‌افکنده و پایمال می‌نموده است. این فرض هم که پاره‌ای از قرآن را آموخته و می‌دانسته است برایش فائده‌ای ندارد، زیرا به پاره‌ای از دین ایمان داشته و نسبت به بحث دیگرش کافر بوده است. اگر يك چند آیه از قرآن آموخته و دانسته بود رفتارش بگونه‌ای دیگری بود، اگر مثلاً این آیت را می‌دانست که «اگر دودسته از مؤمنان با یکدیگر جنگیدند میانشان را به صلح آورید. سپس اگر یکی به دیگری تجاوز مسلحانه کرد با آن که تجاوز کرده است بجنگید...» و این آیه را؛ «کسانی که پیمان خدا را پس از تحکیمش می‌گسلند و آنچه را خدا دستور داده مرتبط و مستمر باشد می‌گسلند و در جهان (یا کشور) تبهکاری میکنند، اینها برایشان لعنت خواهد بود و بدسرانی» و «کبر کسانی که با خدا و پیامبرش می‌جنگند و در جهان (یا کشور) تبهکاری می‌کند این است که اعدام یا به دار آویخته شوند یا يك دست و يك پایشان اردو جهت بریده شود یا از کشور تبعید شوند؛ این‌نگی در زندگی دنیا برایشان خواهد بود و در زندگی بار پسین عذابی سهمگین برایشان خواهد بود» و «کسانی که سردن و روان مؤمن را بدون اینکه جرمی کرده باشند اذیت می‌کند مسؤولیت بهتان و گشاهی سهمگین را بردوش خویش دارد نمی‌نمایند»، آری اگر یکی از پس آیات

قرآنی را آموخته و دانسته بود حد خود شناخته و پا از گلیم خویش دراز نکرده بود. شك نیست این حجر که می گوید: «دعای پیامبر (ص) بدون شك مستجاب است» روایت را این طور تأویل نمی نماید که مقصود این است که معاویه علم قرآن آموخته نه این که به علم خویش عمل کرده باشد. به این ترتیب، ادعای ابن حجر و پندار شمار گونه اش قابل بحث نیست و چیز مسخره ای است.

«حساب» و «علم حسابی» که در این روایت آمده معلوم نیست چیست، علم حسابی که در ردیف و همپای علم قرآن آمده است، شاید مقصود این باشد که آموخته چگونه کردار خویش با اوامیس و موازین شریعت تطبیق دهد، یا مقصود علم به طرز حسابرسی خدا به کار مردم و رسیدگی به سیاهه اعمالشان است، یا علم به حساب خویش رسیدن پیش از رسیدگی خدا به آن است، یا علمی که می آموزد چگونه حقوق مردم و عوائد عمومی را تقسیم کنیم تا هر کس به حق خویش برسد و در مال خدا، حیف و میلی صورت نگیرد و جانب دوست بزیان دشمن شخصی گرفته نشود، یا علم تقسیم میراث و فرض های مختلفی که در تقسیم ارث هست، بالاخره علم به قواعد حساب عددی یعنی علم جمع و تفریق و ضرب و تقسیم و جبر و مقابله و امثالش. اگر مقصود از «علم حساب» - یاد شده در آن روایت - آنداستنی باشد که پیش از دو فرض اخیر - یعنی علم تقسیم میراث و علم حساب عددی - ذکر کردیم تجربه رندگی معاویه و تاریخ حیاتش ثابت می نماید که چنین چیزی بیاموخته است و گناه بی حساب می کرده و بی حساب می گشته و دروغ بی حساب می گفته و حیف و میل بی حساب می نموده و مطالب بی حسابی از دین را نمی دانسته و در موارد بی حسابی از شریعت جاهل بوده و در اجتهادش خطای بی حساب کرده و بذل و بخشش و منع و عطايش را حساب و کتابی نبوده است. پس این چه دعائی است که در هیچ مورد اجابت نگشته و اثر نهاده است!

اما اگر مقصود قواعد علم حساب باشد که تقسیم میراث وابسته به آن است، چه اثری از آن در میان معلومات و فتاوی و اظهار نظرهای معاویه مشهود است؟! او که هیچیک از مسائل ارث را نمی دانست و در حساب هم نخوانده چگونه توفیق الهی می توانسته شامل حالش شود و در درس حساب و حل مسائل میراث موفقیت پیدا کند؟!!



اما جمله « واورا از آتش مصون دار » - اگر صحت داشته باشد - اجازه نامه‌ای را می‌ماید برای ارتکاب هر گونه گناهی برای چون معاویه‌ای که درلجنزار گناه و تباهی فرو رفته است . دیدیم که هر کارش را بررسی می‌نمائیم می‌بینیم جابینی است و گناهی وردیلتی برصد آدمیت یا مصالح عمومی یا حتی این و آن ، به‌طوری که گناه و جابیتی را مرتکب ناشدند نگذاشته و دست به هر کاری که خدا انجام دهنده‌اش را به آتش دوزخ تهدید فرموده آلوده است . اگر چنین عصر پلید و تبهار گستاخی در برابر آتش دوزخ مصونیت پیدا کند پس آن تهدیدات و کیفرها که در قرآن و سنت برای نافرمانها و تبهارها آمده برای چیست ، آن وعده و وعیدها چرا؟! « خدا از وعده و وعیدش تحلف نمی‌نماید » ، « آنها که مرتکب زشتکاریها می‌شوند پنداشته اند زندگی و مرگشان را بسان آنان که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند می‌گردانیم؟! بدقتصاوت و تصور کرده‌اند ! »

چنین مطلبی با مطالب مسلم شریعت اسلام تناقض دارد . با توجه به حقائق زندگی معاویه و ماهیت و شرح کردارش بود که مولای متقیان و چهره‌های درخشان اصحاب همواره اعلام می‌داشتند که معاویه در آتش است و دوزخی<sup>۱</sup> ، با ایس که ممکن است همین روایت جعلی را می‌شنیده‌اند ، مگر این که پس از اظهار نظرها و گفته‌های آنان جعل شده باشد .

اگر موجودی چون معاویه ، معاویه‌ای که می‌شناسیدش و پیامبر اکرم (ص) او را بهتر از هر کس می‌شناخت ، در برابر آتش دوزخ مصونیت پیدا کند و از عذابش ایمن باشد ، هنصری که حق مردم را بی حساب خورده و خونها ریخته و ناموس‌ها بر باد داده و دارائی‌ها غارت کرده و مقدساتی لگدمال نموده که شفاعت هیچ معصومی شامل حالش نمی‌تواند شد<sup>۲</sup> چه ارزشی باقی می‌ماند برای تهدیدات و وعده و وعید قرآن! این خواب و خیالی بیش نیست . این ، تصویری جعلی است که بر خلاف موازین الهی و حکم قرآن و سنت به منظور بزرگ کردن پسر ابوسفیان سر هم‌بندی کرده‌اند و برای ترویج و تکریم « خاندان جلیل » وی یعنی فاحشه‌خانه‌دهنده و حمامه! حتی برای کسی که مختصر بهره‌ای از علم و حدیث‌شناسی داشته باشد آیا روا

است که مثل ابن حجر به جبن روایات پوشالی و بی اساسی اتکا نماید و سندی بداند برای اثبات امامت راستین آن مردك و خلافت برحقش؟! گوئی وقتی این حرف‌ها در کتاب «صواعق» و در حاشیه «نظیر الجنان»<sup>۱</sup> می‌نوشته همه حقائق و روایات و مطالبی را که در کتب شرح حال و تاریخ ثبت است ندیده گرفته و از یاد برده و اصول مسلم و حقائق اساسی اسلام را نبوده فرص کرده است. آری، دوستی تعصب آمیز آدمی را کور و کور می‌سازد.

### روایت سوم

«هرگاه به سلطنت رسیدی نیک رفتاری کن»

این روایت و دیگر روایاتی که به همین معناست مثل آن که می‌گوید: «چون عهده‌دار حکومت گشتی از خدا بترس و بعدالت باش»<sup>۱</sup> و «هان! نوپس از من عهده‌دار حکومت بر اتمم خواهی گشت»، و هرگاه چنین شد عذر نیکوکاران بپذیر و از خطا کاران در گذر» همگی سندش منتهی به نمود معاویه می‌شود و در نقلش هیچیک از اصحاب شرکت نکرده‌اند. بنابراین استناد کردن به آنها برای اثبات فضیلت و افتخاری برای معاویه بدان می‌ماند که رو باهی دم خویش را به شهادت گیرد. و انگهی وی به شهادت تمام کسانی که معاصر و شاهد رفتار و زندگانش بوده‌اند - و در میان‌شان شخصیت‌هایی چون مولای متقیان و جمعی از اصحاب عادل و بیکرو هستند<sup>۲</sup> - فاسقی بدکار و منافقی دروغسار و بی‌آزرم و بی‌آبرو است و به همین سبب روایتش غیر قابل قبول و ناپسند است. یکی از این شهادت‌ها که توسط رجال صالح و پرهیزگار و خدا ترس و درستکار صورت گرفته برای خدشه دار ساختن روایتی کافی است تا چه رسد به فراهم آمدن همه آنها و همداستانی جمعی از بزرگترین شخصیت‌های اسلامی در موردش! به علاوه شهادت‌های یاد شده بابت همکاری‌های مکرر و متنوع خود وی مؤید و مستحکم گشته است با قتل و غارت‌هایش با ترتیب شهادت‌های دروغین و ساختگی

۱ - ص ۳۲.

۲ - چند صفحه پیش درباره آن گفتگو کردیم.

۳ - گروهبانان را در همین حلقه خواندیم.

و نوشتن نامه‌های جعلی از زبان اصحاب و دادن نسبت‌های ناروا به منظور تحقیر مال کردن  
اعتدار و حیثیت علی بن ابیطالب (ع)

در اینجا اگر سخن خود ابن حجر را ملاک قرار دهیم بار نخواهیم توانست  
به روایت معاویه نه تنها اعتماد، بلکه حتی اعتنا کنیم، آنجا که در «تہذیب» لہذا  
از زبان یحیی بن معین می‌گوید: «هر که به عثمان یا طلحه یا یکی از اصحاب  
رسول خدا (ص) دشنام دهد دجال و حقّه باز است و روایتش قابل پوشش نیست و  
لعنت خدا و فرشتگان و همه مردمان بر او خواهد بود» و سخنان دیگری که در همین  
جلد برنوشتیم. به استناد این گفته‌ها معاویه سرآمد دجالها و حقّه بازها است و  
روایتش قابل پوشش نیست و لعنت خدا و فرشتگان و همه مردمان بر او است، چون  
هم او مرکب این کار ناروا گشته و به شخصیتی چون مولای منقبان امیرمؤمنان و  
دو فرزند بزرگوارش امام مجتبی و امام سیدالشهدا دشنام داده است و به علامه امت  
ہدایت بن عباس و قیس بن سعد که در خشان‌ترین چهره‌های اصحابند و پرافتخارترینشان،  
و با این وصف معاویه به آنان ناسزا گفته و به ایشان و هر صحابی‌یی که دوستدار  
امیرالمؤمنین علی (ع) بوده اهانت می‌کرده و بهمین اکفا ننموده، بلکه در نماز  
در دهای دست به آنان لعنت فرستاده است و بر سر هر منبر و در هر مجلس و انجمن،  
و دستور شفاهی و کتبی داده به مأمورانش تا پیوسته به ایشان بدہگویند و لعنتشان  
کنند و این بدعت را تا آخرین لحظہ زندگی ادامه داده و سنتی ننگین و برقرار گردانیده  
که تا پایان دولت باطل امویان دوام یافته است!

آیا از چنین ناسزاگوی بد زبان فحاشی که به مقدسات و افتخارات امت  
اهانت می‌کند می‌توان روایت کرد یا حدیث پذیرفت و به آنچه درباره امور دینی  
یا دنیوی می‌گوید استناد و اعتماد نمود؟!۱۹

بعلاوه در سند روایت «هر گاه به سلطنت رسیدی نیک رفتاری کن» نام  
عبدالملک بن عمر هست. احمد حنبل می‌گوید: او روایتش بسیار مشوش است  
با اینکه کم روایت کرده است. من پانصد حدیث از او سراج ندارم و در بسیاری

از آنها خطا کرده است. این منصور می گوید: احمد حنبل او را به شدت تضعیف کرده است. و ابن معین می گوید: حواس پرت بوده است. عجلی می گوید: قبل از مردن حافظه اش مختل شده است. ابن حبان می گوید: تدلیس می کرده است.<sup>۱</sup>

همچنین نام اسماعیل بن ابراهیم مهاجر هست که ابن معین و نسائی و ابن جارود «ضعیف» و سست روایتش خوانده اند، و ابو داود می گوید: خیلی «ضعیف» و سست روایت است، و من حدیثش را نمی نویسم. و ابوسعادمی گوید: قوی نیست. ابن حبان می گوید: اشتباهات فاحش از او سر می زده است. بالاخره ساجی می گوید: در باره اش باید تأمل کرد.<sup>۲</sup>

چون نام این دو نفر در سند روایت آمده حدیثشناس معروف «بیہقی» آن را روایتی سست خوانده است و خفاجی در شرح شفا<sup>۳</sup> نظرش را تأیید کرده است و نیز علی قاری در شرح خویش در حاشیه شرح خفاجی.<sup>۴</sup>

مفاد روایات سه گانه مذکور مانند دیگر روایات و اخبار مربوط به جنگهای داخلی باید بررسی و با تجربه و مشهودات سنجیده شود و بدون این سنجش و تحقیق نمی توان امتیاز بانقص و ردیلتی را برای شخص مورد نظر در روایت قائل گشت. چون مفاد آنها را به بونۀ واقعیات خارجی و تجربه حیات معاویه درمی آوریم می بینیم ناسره و بیفائده است. در می یابیم که به هنگام سلطنت هرگز نیکوفتاری ننموده و چون عهده دار امور حکومتی گشته پرهیزکاری نکرده و عدل و داد نورزیده و به عذر نیکوکاران را پذیرفته و نه از خطای بدکاران در گذشته است. باین بر این آن حرفها برایش نه بشارت، بلکه اتمام حجت و تهدید و اخطار بوده است، و پیامبر گرامی (ص) می دانسته که او به هیچ وجه نیکوفتاری و داد گستری و پرهیزکاری

۱ - تهذیب التهذیب ۲/۶۱۲.

۲ - ص ۲۷۹/۱.

۳ - ۱۶۱/۳.

۴ - همان صفحه.

نخواهد کرد و به همین جهت خواسته از آگاهی و اختصار و ابلاغ هیچ دریغ ننموده باشد تا کيفر بدرفتار و ستمگستری و کثافتکاری او سنگین و به مقدار باشد. حال، این معنا کجا و مفهومی که این حجر برای آن روایات - بفرض که صحیح باشد - تصور کرده کجا! این تصور بیجا که سلطنت معاویه حکومتی شایسته و پسندیده است و خلافتی الهی و جانشینی پیامبر (ص) ! حال آنکه پیامبر اکرم (ص) اشاره به سلطنت وی می فرماید: «در آن لغزش ها و انحرافات خواهد بود»<sup>۱</sup> و به او هشدار می دهد که «معاویه! اگر بخواهی سر از کارهای خصوصی و پنهانی مردم در آوری آنان را فاسد خواهی کرد یا می روی که فاسدشان کنی» و فرمایشات دیگری در باره او و سلطنتش.

اگر این حجر - بفرض که روایات مذکور را راست پنداشته باشد - به لحن کلام و رموز گنگو وارد بود و نمی خواست خود را به نفهمی بزند و گوشش کور دیده بصیرتش کور نمی بود می فهمید که آنها به مذمت معاویه بیشتر شبیه است تا به مدح و تمجیدش، و اگر پیامبر (ص) در صدد اختصار به او نبود و نمی خواست سر کوبش دهد و سرزنشش نماید به پیروانش دستور نمی داد که هر وقت او را بر فراز منبرش دیدند بکشندش و به مردم اعلام نمی نمود که معاویه و دابودسته اش تجاوز کار مسلح داخلی هستند و قاتل عمار یاسر، و نیز معاویه و همدستانش را منحرفان ستمگری که جنگیدن با آنها وظیفه مسلمانان است نمی شمرد و به جانشین خویش امام راستین امیر المؤمنین علی (ع) دستور نمی داد که با او بجنگد و اصحاب عادل و نیکروش را مأمور مبارزه با او و بر ملا ساختن نقشه های شوم و بدعت هایش نمی نمود و خیلی سفارشها و دستورات دیگر رانمی داد.

اگر این روایات صحت می داشت و به مفهومی می بود که این حجر پنداشته و اگر اصحاب آن راهمین گونه فهمیده بودند چرا وقتی از بی خلافت برآمد اصحاب حالیمقام پیامبر (ص)، به مخالفت برخاستند و برگیار سرزنش و پرخاشش بستند؟! مگر این کار را نه از آن جهت کردند که ادعای شایستگی اش را برای خلافت باطل می دانستند و برایش حق حکومت قائل نبودند و می گفتند اسیران آزاد شده فتح

مکه را حق خلافت نیست و نه حق دخالت در شؤون آن؟!

این بود صده مطالبی که ابن حجر برای دفاع از معاویه گفته است. حرفهای دیگرش را که آمیخته به دشنام و ناسزاهای جاهلانه است بی جواب می گذاریم و از آن بزرگوارانه درمی گذریم، و قضاوت آن را به شما وامی گذاریم تا خود ببیند بشید و انصاف دهید.

پایان جلد بیستم ترجمه الغدير



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

## فهرست مطالب

| صفحه          | شرح   | صفحه  | شرح   |
|---------------|---|-------|---|
| ۵۶-۵۵         | عبدالرحمان بن خالد بن ولید را نیز می‌کشد  | ۵     | بدعت معاویه در مورد دیات  |
| ۵۹-۵۷         | درگیری پسر عثمان با معاویه بر سر ولعهدی یزید  | ۱۳-۷  | معاویه تکبیر نماز و بسم الله آن را حذف می‌کند                     |
| ۶۰            | نامه پزانی‌های معاویه برای ولعهد کردن یزید  | ۱۸-۱۳ | معاویه از روی دشمنی با علی از گفتن اینک اللهم لیکن خودداری می‌کند |
|               | نامه به مروان، مخالفت‌های امام حسین و پسر زبیر و پسر عمرو و پسر ابوبکر و دیگران با نقشه | ۲۱-۱۸ | مخالفت‌های سنیان با سنت پیامبر برای دهن کجی به شیهه               |
| ۸۱-۶۵ و ۶۳-۶۰ | معاویه رشودای کسروان از معاویه گرفت   | ۲۲-۲۱ | معاویه خطبه‌ای علیه‌بن را پیش از نماز می‌خواند                    |
| ۶۷            | بد رفتاری‌های معاویه با مخالفان   | ۲۶-۲۴ | معاویه یکی از قوانین کیفری اسلام را اجرا نمی‌کند                  |
| ۸۶-۸۲         | ولعهدی یزید   |       | معاویه لباس‌هایی می‌پوشد که روا نیست                              |
| ۹۰-۸۷         | نگاهی به یزید و جایانش  | ۲۸-۲۶ | معاویه زیاد را به خویشی منسوب می‌سازد                             |
|               | تبهکاری معاویه در دشنام گوئی به علی   | ۲۹    | نامازگاری این کار با سنت پیامبر                                   |
| ۹۸-۹۱         | رفتار او و حاکمش با کسانی که بر علی لعنت نفرستادند                                      | ۳۰    | آشنائی با دودمان زیاد و سوابق او با معاویه                        |
| ۱۰۲ و ۱۰۰-۸۹  | احادیث پیامبر در نهی از دشنام گوئی و روش اهل سنت در این باره                            | ۳۳-۳۰ | مخالفت با انتساب زیاد به ابوسفیان                                 |
| ۱۱۱-۱۰۵       | تبهکاری معاویه در جنگ با علی و محکومیت او در این کار از نظر دینی                        | ۳۵-۳۴ | بستگی زیاد به اسویان چگونه اعلام شد                               |
| ۱۱۲           | احادیثی در فضیلت علی  | ۳۲-۳۰ | بیت گبری معاویه برای یزید و مخالفت زیاد و دیگران با این کار       |
| ۱۲۵-۱۲۱       | معاویه احادیث رسول ص را مسخره می‌کند  | ۵۷-۴۶ | معاویه برای ولعهد کردن یزید امام حسن را می‌کشد                    |
| ۱۲۹-۱۲۶       | معاویه می‌خواهد نام رسول ص را هم از میان ببرد   | ۵۲    |   |

| شرح                            | صفحہ    | شرح                             | صفحہ    |
|--------------------------------|---------|---------------------------------|---------|
| گستاخی‌های معاویه به علی در    |         | تصمیم معاویه مزمن بوده است      |         |
| نامه‌هایش                      | ۱۳۰-۱۳۳ | نه دخی                          | ۱۹۶     |
| معاویه دستور به کشتن و کشتن    |         | نامه‌ی معاویه به زبیر و طلحه و  |         |
| کردن و برد ساختن مردم می‌دهد   | ۱۳۵-۱۳۸ | بررسی آنها                      | ۱۹۶     |
| تهمت‌های معاویه به علی         | ۱۳۹-۱۴۳ | سخنانی از بزرگان اسلام که       |         |
| بررسی بهانه‌های معاویه در جنگ  |         | محکومیت معاویه را در مخالفت     |         |
| با علی                         | ۱۴۵     | با علی روشن می‌سازد             | ۲۰۲-۲۰۶ |
| نوطه‌های معاویه برای متهم کردن |         | معاویه خواب نبوت می‌دهد         | ۲۰۷-۲۰۹ |
| علی به قتل عثمان               | ۱۴۵-۱۵۲ | نگاهی به روی داد حکمت و         |         |
| چه کسانی عثمان را کشتند        | ۱۵۳     | سخنانی که باران علی به اوموسی   |         |
| نمونخواهی عثمان چگونه باید     |         | گفتند                           | ۲۱۰-۲۱۵ |
| انجام می‌شد                    | ۱۵۴-۱۵۸ | دلائل این حجر در دفاع از معاویه | ۲۱۶     |
| دفاعی این حجر برای معاویه      | ۱۵۹     | اجتهاد، سیری برای جانیگران      | ۲۱۸-۲۲۲ |
| بررسی دفاعی وی                 | ۱۶۰-۱۶۲ | اجتهاد چیست و شرایط آن کدام     |         |
| هبت‌های امرایی علی به نزد      |         | است ؟                           | ۲۲۳-۲۲۹ |
| معاویه و گفتگوهای ایشان با او  | ۱۶۵-۱۷۲ | نگاهی به اجتهاد معاویه و بهره‌ی |         |
| هبت امرایی معاویه نزد جلی      | ۱۸۳-۱۷۵ | او از دانش قرآن و سنت           | ۲۳۰-۲۴۰ |
| نامه‌ها پسرده از منظور معاویه  |         | نگاهی به احادیث معاویه          | ۲۴۰-۲۵۰ |
| برمی‌دارد                      | ۱۷۶-۱۸۸ | مبانی اجتهاد معاویه             | ۲۵۱     |
| معاویه از علی می‌خواهد مالیات  |         | احادیث این حجر در فضیلت         |         |
| شام و مصر را به او واگذارد.    | ۱۸۹     | معاویه بررسی در پیرامون آنها    | ۲۶۳-۲۷۵ |
|                                |         | نگاهی در مناقب معاویه           | ۲۷۷     |